



各學兄 / 姉妹們：

今年是我加入培正同學會服務的55周年。

55年一晃，時光如白駒過隙。

1967年，中五的會考，在暴動之日子中，終於完成。

兩位曾長期義務擔任香港培正同學會總幹事理事等要職的林英豪副校長及陳啟潛訓導主任，在地下校務處問我，有冇興趣以高年級的學生身份，去同學會，隨陳光老學長，協助參與同學會的會務活動？

性格好動又喜群體活動的我，當然一口應承。

我應承得那麼快，一來是當時的老師，七八成均是培正校友，時常在課堂中，灌輸東山及戰後港澳美加校友們的輝煌紅藍精神，耳濡之下，同學會在我們靚仔心中，地位更是崇高難攀；二來是靚仔自卑心理的影響，今有機會去同學會服務出入，返到課堂裡，便自己以為有一種地位飄然自我膨脹，懶威威嘅感覺。

我應承後，林英豪校長加多一句，不能在何文田街同學會會所內，參與打麻雀的活動，箇中自有原因，蓋我也是放學後，在自由道或豉油街的士多裡面，穿著PC衣服的四方檯上，劈拍手談的常客。

陳啟潛訓導主任更加多一句，小息、中午飯後，及下午放學後，去圖書館幫手半小時。

從此，培正附近的士多少了一隻腳，圖書館的林銳及彭新兩大哥，便多了一個幫手擔梯執書歸架的靚仔。

廣東俗俚諺語話，做靚仔要抵得諗，係無蝕底嘅…真係啱的，蓋實踐是證明真理唯一的標準。

開學前會考放榜，放榜那天早上，返到培正中學校，有兩件事，雖已半世紀多，但我至今仍然不忘。

一件是那天早上，行到去培正後門，見到對面上窩打老道山的文福道，轉彎附近，火煙熊熊，有部福士房車，被人淋油放火，把車上的人，活活燒死……從此以後，香港商業電台，便開了一個天天播出的「十八樓C座」之廣播劇，該以評諷香港社會時事為主的廣播劇，乃是紀念在往商台上班途中，被活活燒死的商台男廣播員林彬，林彬天天在電臺上諷罵那些在街頭上投放菠蘿之徒，他住的單位，正是窩打老道山上某苑樓的十八樓C座。

十八樓廣播劇的男女播音員，今已數易，但「18樓C座」仍然是天天播，天天應時的新題材，一播至今，也是55年。

縱火案55年，至今案仍未破，也無人被捕。

今時今日，相信該被譽為「鋤奸事件」，更是永遠不會被破。

當天上午，另一件也令我畢生難忘的事，乃是被林英豪、陳啟潛兩位高層，傳召往校務處，叫我繼續用心在圖書館，及在培正同學會服務，並告訴我，中六學費，全年免收。

當時中六每月學費是一百元，在55年前的1967年，是個大數目，很多人的月薪人工，都係百多元咗！

我不是清高的人，每月百元獎勵，加上林陳兩師與同學會眾前輩的啟發鼓勵，所以，我點會不努力地去為培正同學會服務呢？

初入同學會跟衫尾，見到很多學長們，是上世紀20年代東山畢業的、而在同學會活躍出入的、及會務骨幹中，乃以30-40年代畢業的學長為主，他們均是東山時代，特別團結互愛互助兼愛師愛校，非常濃厚，令人感覺到，什麼叫做紅藍精神，更增深了對紅藍精神蓬勃的瞭解。

數十年來，自然聽埋很多東山港澳培正紅藍野史逸趣，故被校友們喻為「活字典」，其名來有自。

陳啟潛師筆名叫「唐鞭學」，他囑告我，培正與浸會兩者關係緣密，前賢新俊之野史逸聞，雖內幕吸引，但徹不可見諸文載，蓋隱其名則無人知曉便無意義，若爆其名字，則影響在世有關各當事人之聲譽及家庭；故數十年來，活字典，一直遵守唐鞭學之教誨。

隨後一代傳一代，50、60、70年代的學兄們，繼承紅藍熱心傳統，參與領導培正同學會各種活動，此輩中人，均以是在港校畢業的學長為主了。

近年，在香港培正同學會中，很多80、90、00、也有部份是本新世紀的學弟們，前來參與支持協助同學會的會務活動。

在這55年中，我有幸接觸到上自1920代的東山老學長，下至剛畢業的新一代培正同學，大家有緣在香港培正同學會共事共聚共奮鬥，均是熱心同學會之百年紅藍精英。

故勉強來說，我也算是在同學會中，承先啟後的一員。

55之數，對我來說也是另一意義，我入讀培正時是恆社，今年也正巧是恆社畢業55周年禧。

承襲培正大部份學生的優良作風，六年中學，八年完成。

在67恆社待兩年，在68仁社待五年，在69昇社空氣中游學一年，回去補考一科，取得培正中學畢業證書；成為三社元老。

其實證書分別不大，只是姓名不同，級名不同，年份不同，其他顏色設計大細…校長簽名…恆仁昇三社的畢業證書，都是一樣，故無傷大雅也，故培正有史以來的多社元老們，均是全無自卑之輩。

我上輩舅父是東山解放後易名為七中的1957輝社，今年輝社，是畢業65周年的禧班。

我是第二代，我的子女幼稚園已入讀培正，兒子在90年騰社畢業；兩個男孖孫，現正在培正唸中三，最細的孫仔，也剛剛入埋培正幼稚園低班。

故此感謝神的安排，使我有幸成為四代均是培正人之列。

我的妻子顧明珠，與我是同班同學，她家那邊，有很多也是培正人。

顧明珠數十年來，容許我把很多精神及時間，都放在培正同學會的事工上。

不論在譽貶是非風雨中的路上，她都很得體地，默默地一直對我支持，非常感謝她的體諒。

今晚是我服務培正同學會最後的一個晚上，謹借此，在過去不論是培正喜樂的、或是培正風波的日子裡，一直支持我的你們，致以深深的感謝。

於此，也遙弔恭謝曾經在同學會中，提攜指導我的各位先逝紅藍學兄們。

培正百年大樓培正同學會樓上的「仁社畢業金禧紀念室」，得到劉詩韻會長的倡議，也得到黎藉冠及朱自明兩永遠名譽會長的裝修展櫃工程的捐獻，設立了「紅藍文史館」，在匆匆搜舊之下，初步草草完成展櫃內容，日後會陸續增葺添寶。

這個文史館完工，也算是我在香港培正同學會之最後的一個服務了。

希望各紅藍學長們，有空登閣一覽，給予香港培正同學會的指導。

謹以此文，憶謝55年前，引導我進入紅藍精神領域裡的林英豪，及陳啟潛兩位老學長。



姜維最後一計

鄭國輝

公元二六三年八月魏大將軍司馬昭兵分三路伐蜀漢。時姜維屯田於沓中，這是距離前線漢中頗遙遠的羌中之地。漢中守衛微弱，鍾會統十餘萬攻之。企圖神速陷漢中全境，然後奪取劍閣，直逼成都。鄧艾率三萬餘西路軍從狄道趨沓中，釘死姜維，使他不能回師東行援救漢中。諸葛緒的中路軍佔陰平橋頭，切斷蜀軍東西聯絡線。這是定要滅蜀的卓越戰略，內有三國後期最厲害的軍事人材鄧艾與鍾會。監軍事的是衛瓘，兼充鎮西軍司，即行軍總參謀，亦是一翹然獨立角色。

姜維早覺察魏蠢蠢欲動，上表朝廷，急派師增陽安關之守，並速佔陰平橋頭以保留聯絡漢中的咽喉。時宦官黃皓用事，後主劉禪耽於飲宴，前方告急，充耳未聞，失掉棋先一著的機會。鍾會入漢中，勢如破竹，陽安關守將蔣舒獻城投降，於是含枚疾走，直奔劍閣。

姜維知情勢危殆，若劍閣有失，成都難保。此時只能棄車保帥，放棄漢中，回守劍閣。但此時兵困於鄧艾，為其將牽弘，楊欣所攻，好不容易擺脫了他們的糾纏。時陰平橋已為諸葛緒霸佔。姜維不與諸葛緒交鋒，北行三十餘里佯攻雍州，即諸葛緒住所。緒恐失了自己地盤，罪莫大焉，立即發兵追姜維，維借此機會回師越陰平橋頭，聞知陽安關已淪陷，退歸白水，和廖化、張翼合兵，共同堅守劍閣以拒鍾會。

劍閣是一座雄關夾在陡削難登，高逾嵩華兩崇山間，前面是羊腸小徑，兵行不易也，後面是一頗廣袤平原，可儲備軍馬糧草。西晉文學家張載說劍閣「壁立千仞，窮地之險，極路之峻」。李白詩的描繪：「劍閣崢嶸而崔嵬，一夫當關，萬夫莫開。所守或匪親，化為狼與豺。朝避猛虎，夕避長蛇。磨牙吮血，殺人如麻。」就憑此優越地理條件，姜維以二萬眾頂住了鍾會十餘萬大軍。維列營守險，會攻之不能克。補給線路長，軍漸缺糧，會準備退兵。就在此際，變故生於俄傾。

鄧艾頓生奇謀偷渡陰平（今甘肅文縣）。從小徑出劍閣四百里，去成都三百餘里，奇兵攻其腹心，出其不意取重鎮涪關。劍閣之守必還救涪，鍾會便可方軌長驅而進，奪劍閣，向成都。「遂自陰平行無人之地七百餘里，鑿山通道，造作橋閣。山谷高深，至為艱險，又糧運將匱，瀕於危殆。艾以氈自裹，推轉而下，將士皆攀木緣崖，魚貫而進。」那時鄧艾已屆六十六歲高齡。他膽略超人，身先士卒，不愧為有數的名將，其偷渡陰平，突襲成都也成了中國軍事史上奇兵的典範。

降江油守將馬邈，鄧艾順利獵取進入成都平原的橋頭堡。諸葛亮之子，即後主女婿諸葛瞻領成都守衛精銳至涪迎敵。尚書郎黃崇屢勸瞻宜速據險要，勿讓魏兵深入。瞻猶豫不決。崇再三苦告，至於淚流。鄧艾通行無阻，直抵綿竹。副將鄧忠（艾長子），師纂驍勇善戰，大破蜀軍，諸葛瞻和黃崇皆戰死。瞻子尚歎曰：「父子荷國厚恩，用生何為！」帶甲出馬，亦歿於陣中，諸葛亮病逝時，瞻僅八歲。十七歲尚公主，三十七歲殉國。諸葛滿門英烈，使後世讚嘆。但是瞻忠有餘，謀不足，非軍事人才，後主用錯了人，成都兵力，被他虛耗幾盡。

鄧艾兵臨城下，城中震怖，百姓擾嚷，很多逃往山澤以避干戈，不可禁制。光祿大夫譙周勸後主投降以保黎庶。後主聽之，遣張飛之子張紹見鄧艾於涪，後主子北地王劉谌怒曰：「若勢窮力屈，禍敗將及，便當父子君臣背城一戰，同死社稷，以見先帝可也，奈何降乎！」後主不聽，是日，谌哭於劉備廟，先殺妻子然後自殺。成都人憐之而痛哭，鄧艾兵不多，成都雖孱弱，仍可勉強自守。東吳已派丁奉出師救漢，姜維亦回兵攻涪。鄧艾腹背受敵，若成都死抗，前路未可預卜。鄧艾聞後主降，大喜，入成都相見，命蜀各官仍操舊業，使牽弘統領之，以副將師纂為益州刺史（即成都市長）。後主遣蔣琬子蔣顯往見姜維，速使降魏。

時姜維仍在劍閣苦拒鍾會，聞諸葛瞻敗，未知成都安危，遂引軍退至巴中。鍾會進軍迫維於廣漢。維接後主命降魏敕命。將士咸怒，拔刀斫石，皆曰：「吾等死戰，奈何先降耶！」姜維見人心思漢，心生一計。而此際兵未敗，先被鄧艾抽後腳，心實不甘，欲求勝於己敗中。聲明只降鍾會，不降鄧艾。鍾會素敬重姜維，相見甚歡：「伯約來何遲也？」姜維以鍾會世代簪纓，名家之子，且年少英俊，甘心歸降。而鄧艾乃粗人，出身低微，年幼時為富家牧童，戰至最後一卒，亦不會降他。按當時鄧艾六十六歲，姜維六十三歲，鍾會方三十九歲，實乃鄧、姜二人後輩。

其實姜維、鍾會二人，於兵車戎馬外，有共同興趣。姜維自年青時代便鑽研東漢鄭玄經學，後雖居上將之位，仍手不釋卷。卻正評他：「……宅舍弊薄，資財無餘……飲食節制，不奢不約……樂學不倦，清素節約，自一時之儀表也。」鍾會是書法名家，能寫各種字體。且工餘著書立說，有「道論」二十篇，與當時哲學家王弼並知名於世。堪稱三國時代的儒將。姜、鍾二人互相敬慕，一見如故。鍾會對親近說：

「以姜伯約比中土名士，太初(夏侯玄)、公休(諸葛誕)不及也。」於是二人情好甚密，臥則同席，出則同車。

鍾會以鋒銳所及，席捲漢中，是當年曹操苦心經營而未遂的。已立不世之功，沾沾自喜。突然鄧艾攻拔成都，收降劉禪，功遠蓋己上。對鄧艾因妬而生恨。姜維冷眼旁觀，加上維很了解司馬家族涼薄、猜疑、殘忍……的習性。可以施展驅虎吞狼，借刀殺人之計以報己仇。

鄧艾在成都，頗自矜伐，自封劉禪為扶風王。蜀的軍政諸事，自作主張，並未稟命於司馬昭，並上表說：「大夫出疆，有可以安社稷，利國家，專之可也。」司馬昭頓生疑忌，鄧艾有尾大不掉，據蜀自立的野心。司馬昭使監軍衛瓘喻鄧艾，「事當須報，不宜便行」。

姜維故意挑激鍾會，譽他自淮南以來(助司馬氏夷滅毋丘儉和諸葛誕二次報效魏室反司馬之活動)，算無遺策，現定蜀，聲名遠播，威德振世，何不效陶朱公(即范蠡)泛舟歸隱，全功保身。鍾會在司馬氏門下服務多年，亦知道司馬昭反面無情，心狠手辣。想自全之策，因功高震主，遂生異志。姜維知之，欲構成擾亂，勸他先除鄧艾，去此絆腳石，鍾會因鄧艾承制專事，乃與衛瓘密白艾有反狀。會善效人書，於是截取鄧艾章表、白事，效艾筆跡，重寫用悖倣、矜伐筆法。又毀司馬昭回信，效昭筆跡多用責備詞句以離間鄧艾。司馬昭閱鄧艾章表，勃然大怒，使鍾會兵向成都，將鄧艾收監送往長安。姜維見狀大喜，提議何不派衛瓘去捕捉鄧艾。瓘兵少，若鄧艾拒捕而殺了衛瓘，可證實鄧艾一定作反。衛瓘亦是智者，知道自己是鍾會陰謀下的犧牲品，但職位是監軍，不能推辭此責。於是傳檄鄧艾所統諸將，稱「奉詔收艾，其餘一無所問，若來赴官軍，爵賞如先；敢有不出，誅及三族。」於是雞鳴前，諸將紛紛赴衛瓘，清晨，鄧艾仍臥牀未起，衛瓘很容易執鄧艾父子，囚入檻車。瓘又假作表章代鄧艾申理以防艾屬下中途劫取。

鍾會至成都，送鄧艾赴京師，不出他所料，收到司馬昭來書，恐鄧艾拒捕，命賈充步騎萬人入斜谷，自將十萬屯長安，相見在近。會大驚，對姜維說：「但取鄧艾，相國知我能獨辦，今大軍壓後，是疑我也，便當速發，事成可得天下。不成退保四川，不失作劉備也。」鍾會原意使姜維領蜀兵五萬出斜谷為前驅，自將大眾隨其後，既至長安，令騎士從陸道，步兵從水道，順流浮渭水入黃河，五日可到孟津，與騎兵會洛陽，天下可定也。現接司馬昭之信，不得不改變初衷。

於是請護軍、郡守、牙門騎督以上、及蜀之故官，為太后發哀於蜀朝堂。矯太后詔，使會起兵討司馬昭，正南闕弑君之罪。逼諸魏將簽字同意此兵變。並將宮門，城門封閉，不准出入。只有衛瓘飲鴉藥，導至嘔吐肚瀉諸症狀，求就外舍，鍾會信之。這是他第一個疏忽。

姜維勸鍾會盡殺北來諸將，然自己候機殺會，盡坑魏兵，復立漢主，密書與劉禪曰：「願陛下忍數日之辱，臣欲使社稷危而復安，日月幽而復明。」盡誅諸魏將，牽涉甚廣，鍾會猶豫未決。姜維最後一計，陰毒狼狽，未能如意執行，唯一的漏洞是鍾會的遲疑。此出於鍾會的內心矛盾，不是姜維能控制的。鍾會有親信丘建，本是魏將胡烈屬下，會愛信之聽其意見，使聽內一親兵出取飲食，諸牙門隨例各內一人，這是鍾會第二個疏忽。

胡烈私告親兵，取飲食時通知在外兒子胡淵，丘建已洩漏一消息：鍾會已作一大坑，準備杖殺諸魏將掩埋在內。一夜輾轉相告，裡外諸兵都曉此事。衛瓘在外部署諸將，準備攻入宮內。胡淵率兵雷鼓出門，諸軍皆鼓譟而出，斫門不能破。片刻後，兵士倚梯登城，燒城屋，如螞蟻般，從各方向湧入，矢下如雨。姜維、鍾會措手不及，姜維手殺五、六人，被斬殺。魏兵爭前殺鍾會。大亂，會將士死者數百人，投靠鍾會，蔣琬二兒蔣斌，蔣顯也遭受池魚之禍。姜維死事甚為慘烈。魏兵恨他為此次亂事作俑者。遺體被分割解剖，發現膽如斗大(可能患了嚴重的膽結石)。兵士守旁，不許下葬，任由在日曬雨淋下腐化。後他的部將，偷取他的戰袍，運回故鄉(涼州冀縣)歸葬。他的妻子也被夷滅。

鄧艾本營將士劫囚，追及檻車，迎還艾父子，衛瓘自以曾拘捕艾，恐他記仇，派田續將兵除艾。語之曰：「可報江油之辱矣」，按艾入江油時，田續支吾不進，艾執軍令欲斬之，同袍求饒，艾遂捨之。續懷恨，遇鄧艾父子於綿竹西，斬之。餘子在洛陽者皆被司馬昭下令處決。妻子及孫流放西域。鄧艾建驚世之功，如此收場，乃天下奇冤。成都大亂，出現大屠殺局面。軍眾鈔略，死傷狼藉。龐德子龐會入關羽府第，盡滅其族，悍將將軍亦被殺，因治軍嚴厲，待下少恩，死之日，體無完皮，衛瓘部份諸將鎮亂，數日乃定。

鄧艾是姜維戰場上的死敵，九伐中原，維受挫於艾，最顯著的有三次，(一)洮西大戰，是蜀立國以來最大的勝利，殲魏兵數萬，圍王經於狄道。若攻陷狄道，拿下雍涼二州，指日可待。突來鄧艾救兵，解狄道之圍。姜維功敗垂成。(見

「夏侯霸的徧徨」一文)。(二)段谷之役，姜維準備與胡濟會攻上邽，濟失期不至。維孤軍為鄧艾擊敗，士卒星散，死者甚眾，蜀人由是怨維。(三)最後一次，姜維捨祁山，改攻洮陽，冀望能取一以後攻防戰能立足之地。鄧艾與戰於侯和，大破之，維只好退還沓中。當然鄧艾偷渡陰平的突襲，姜維滿局全輸。維對艾有刻骨之仇，切齒之恨，誓與他同歸於盡，設此平生最後一計，即是借刀殺人毒計，借鍾會之手除掉鄧艾。鍾會借司馬昭之手；司馬昭借衛瓘之手；衛瓘借田續之手。如此輾轉相借，結果鄧艾人頭落地，而姜維、鍾會早已命歸黃泉。姜維最後一計，陰毒狠狠，一箭三鵠，賠上自己性命，而不能復國，構成三國落幕大悲劇。姜維九伐中原，是繼承諸葛亮以攻為守的戰略。如此面對強敵，弱國方能在戰中圖存。劍閣縣建姜維廟，內有一聯可總括他淒涼，奮鬥的一生：

**「九伐總無成，心師武侯，
能繼祁山六出志；
三分不可恃，計誅鄧艾，
終復陰平一敗仇。」**

姜維最後一計，算得很準，是有兩層面。淺的一層是誅鄧艾以為屢敗之仇。深的一層是驅逐魏兵，恢復蜀國。淺的一層做到了。深的一層終不能實踐，壞在鍾會猶豫不決，當斷不斷，導致將士嘩變。而他放出衛瓘，誤信丘建是此舉致命傷。鍾會叛變，事起倉卒，本未有圖謀多時。他曾對所親說：「我自淮南以來，畫無遺策，四海所共知也。我欲持此安歸乎！」可見他功高自疑。近睹司馬昭弑曹髦，殺王經，自己難免鳥盡弓藏。所以鋌而走險，庶幾可以自存。軍內沒有志同道合的心腹，與姜維雖談得投機，終究是敵人。丘建只不過目前茶水服役，且他對故主胡烈深情維繫，他是深知的。鍾會本以文士從戎，對知識份子有無限尊敬，尤其是他的前輩。在訪問獄中夏侯玄冀望得到他的友誼便是一例。不僅在本國，在敵國也是如此。在漢城他寫給蔣琬兒子蔣斌的信：「巴蜀賢智之士多矣，至於足下。比諸草木，吾氣類也，桑梓之敵，古今所敦。」在漢中陽安口祭諸葛亮墓和在涪掃蔣琬墳塋便是他對蜀國先賢的尊敬。一方面他是想做一追求崇高品格的文人，另一方面是追逐塵世功業，步上青雲的大俗人，弱冠便投靠司馬氏門下同時著書立說表達自己的玄思，反映出這矛盾的雙重人格。當時真名士夏侯玄和嵇康看他不起。

陷害嵇康是鍾會人生一大污點。他以裘馬鮮明，僕從甚眾貴公子往訪，原意是虛心問學。嵇康報以冷淡的視若無睹。這大大傷害了他的自尊。日後向司馬昭進讒，借藉口殺掉嵇康。此事輿論大傷，當時人如司馬昭妻子王夫人、劉寔、邵悌、賈充都置疑鍾會的為人。甚至親兄鍾毓也認為會「挾術難保」。未舉大事便已眾叛親離。現試猜鍾會和衛瓘的關係。會父繇和瓘父覲共事關中。鍾、衛兩家都以筆走龍蛇享譽於世。書聖王羲之老師衛夫人是衛瓘的後代。他們應有通家之誼。姜維勸鍾會送衛瓘往鄧艾營，希望兩虎鬥，能除去衛瓘，他認為上策。後來衛瓘詐病要外出是他有意放一馬。姜維要盡殺魏將，鍾會便躊躇起來，因為諸魏將多是功臣之後，身份和自己一般，不忍痛下殺手。六年前(公元二五七)司馬昭討諸葛誕，鍾會為軍中謀主，設計何等明快狠毒。現身為首領，頓徧徨難定。他墮姜維術中而不自覺。他珍惜這突然而來的友誼，聊解一生的寂寥，他似乎沒有一知己可以談心事的。順便一提，鍾會無家室，帶著兩位姪兒從軍，若說他有改朝換代的帝王野心，真是不可思議。編訂三國演義的毛宗崗有詩評鍾會：

**髫年稱早慧，曾作秘書郎。
妙計傾司馬，當時號子房。
壽春多贊畫，劍閣顯鷹揚。
不學陶朱隱，遊魂悲故鄉。**

我們讀三國史，對姜維有無限同情，愛護和敬重。基於傳統章回俠義小說概念，不期然視他的對手鄧艾為十惡不赦的奸人，其實鄧艾也是很可敬和可憐的。他的人生路很坎坷，身世寒微，家境貧困，自幼有口吃毛病，只能充任典農綱紀小吏。他有軍事天才，每見高山大澤，規度指導軍營處所，旁人見狀以「瘋漢」笑之。有一次作農務報告，面見司馬懿。懿很欣賞他條理分明，提拔他為尚書郎。前半生的奮鬥掙扎，終於撥雲見天。

鄧艾任軍事初期是在對抗孫吳的東戰場上。他有一石破天驚的建議：「田良水少，不足以盡地利，宜開河渠，可以引水澆溉，大積軍糧，又通運漕之道。」司馬懿驚為奇策，果然數年後陳蔡之間，淮北淮南，稻田滿野，黍麥相望，使魏國經濟猛走上坡，這是鄧艾在偷渡陰平亡蜀前立的一大功勞。

後被調防，與宿將郭淮並馬比肩，拒蜀兵於西陲，現改

正三國演義一歷史錯誤。夏侯霸入蜀，姜維問他魏國後起之秀，答以鄧艾、鍾會。據正史記載，夏侯霸只答鍾會一人。鄧艾比姜維大三歲。已是久歷戎行，甚有名氣的大將。

平蜀後，鄧艾志得意滿，深自矜伐。當然，以他的出身家世，有如此成就，絕非始料所及。他還以為可以如在年青時代在淮南屯田興水利，司馬懿放手任他去幹，後果是強兵富國。成都於戰亂後，百廢待興，他有很多安反側，平四方主見，不稟命擅自執行，且告司馬昭：「承制拜假，以安初附…宜早鎮定。若待國命，往復道途，延引日月。春秋之義，大夫出疆，有可以安社稷，利國家，專之可也。」他不明白司馬昭多疑、涼薄、殘忍遠勝乃父。這看事的眼光，比不上鍾會。果然司馬昭大忌鄧艾的專制，再加上鍾會從中構害，鄧艾已陷入必死之局。據後來段灼申理鄧艾語：「懷至忠而荷反逆之名，平定巴蜀而受夷滅之誅。」「忠而受誅，信而見疑，頭懸馬市，諸子并斬，見之者垂泣，聞之者嘆息。」比起南宋岳飛，功業勝之，冤獄過之。毛宗崗詩詠鄧艾：

**自幼能籌劃，多謀善用兵。
凝眸知地理，仰面識天文。
馬到山根斷，兵來石徑分。
功成身被害，魂繞漢江雲。**

姜維是涼州天水郡冀人（今甘肅甘谷縣）。父姜冏為郡將，羌、戎叛亂時沒於戰場。他承父蔭任參軍一職。隨天水太守馬遵出巡，值諸葛亮第一次出祁山，攻陷天水。太守亡奔上邽。倉卒中，姜維和幾位同事追往。上邽守城者以為他們已降蜀，緊閉城門。他們無奈折還家鄉冀。冀亦拒之於外。維等只好詣諸葛亮投誠。現我補充一句，東漢自董卓亂政，天下紛爭，諸鎮角立，涼州屬軍閥馬騰、韓遂勢力範圍。曹操在渭水破馬超後，方歸中原，與魏君臣羈繫實很微弱。姜維本無叛魏之心。後家鄉冀縣官員亦體諒，沒有難為他的老母。母致書給他，令求當歸。當歸乃藥物名，隱含要他回家之意。維那時已被諸葛亮寵信重用，回答母親：「良田百頃，不在一畝，但有遠志，不在當歸。」遠志亦是藥物名，療病功效，可比得上當歸。有雙關之意。

諸葛亮自知年紀漸邁，苦求一衣砵傳人，現有一異國少年（二十七歲）從天而降，驚喜莫名，立即封他為奉義將軍，對蔣琬說：「姜伯約甚敏於軍事，既有膽義，深解兵意。此人

心存漢室，而才兼於人，畢教軍事。」此後姜維隨侍諸葛亮左右，備極劬勞。亮亦將平生所學，傾盤授之。

公元二三四年，諸葛亮病逝五丈原，遺命蔣琬執蜀政，費禕繼之。蔣、費二人都是清廉不阿，秉公忠國的出色人物。蔣執政十二年，費執政八年。這二十年基本是保國安民，休養生息，沒有對外發動大規模的戰事。曹魏自鄧艾策動淮南屯田後，經濟躍飛。

司馬氏漸漸剿滅各政敵，對付吳蜀，再無後顧之憂。蜀地小人稀，國力絕不能和魏相比。若沒有蔣琬、費禕這二十年太平宰相，國運更快下降。我們要看清一點，在這期間魏、吳兩國都出現了權臣干政，或外藩叛變的問題，而蜀境國泰民安。我們更欣賞諸葛亮目光如炬，後繼有人。蔣琬、費禕厥盡職守。後主劉禪擇善如流，不負所託。二人皆知姜維是諸葛亮看重的人物，沒有將他投閒置散，封他為涼州刺史，帶兵撫羌、胡部落，騷擾魏的邊界，使它不敢南侵。唯一有規模的一次，是曹爽率領，被王平、費禕▣退（見「夏侯霸的徧徨」一文）。費禕深知姜維有繼承諸葛亮六出祁山之志，給他兵不過萬人以制裁他的行動。三國演義給讀者一錯覺，九伐中原緊跟六出祁山。將蔣琬、費禕這二偉大人物全部▣殺。他們主政二十年也消弭於無形。

公元二五三年費禕為魏降將郭循刺殺。姜維得行其志，乃將數萬人出石營，圍狄道，是第一次兵伐中原。他謹記諸葛亮說的「才弱敵強」，「不伐賊，王業亦亡，惟坐而待亡，孰與伐之」。杜甫哀詠諸葛亮：「出師未捷身先死，長使英雄淚滿襟。」真正的悲劇不是此師未捷，而是此師不可能捷。第一次出祁山，全出魏意料之外，若沒有街亭之失，此賭博或然率可能有半數。姜維出師更慘淡，更勞苦，更淒涼。他沒有像蔣琬「足食足兵，以相供給」的後勤人才援助。蜀國才力有限，常見捉襟見肘。蜀國本土有三派人士，其中的鄉土派是四川土著，對劉備沒有懷念，甚至懷疑他的正統性，有資格承繼漢室嗎？給司馬氏統治，可能更利於自己前途。譙周的「仇國論」滿有這思想。陽安關守將蔣舒，江油城守將馬邈不戰而降，更是具體的行動。姜維的同僚戰將如張翼、廖化也反對頻頻出師，廖化曰：「兵不戰，必自焚，伯約之謂也。智不出敵而力小於寇，用心無厭，將何以存！」諸葛亮的兒子諸葛瞻就想方法阻姜維出師。段谷之戰，敗於鄧艾後，民怨甚深，姜維已盡失人心。後期宦官黃皓干擾朝政，與後主商議，用大將軍閻宇取代他。在這些惡劣形勢圍繞下，姜維仍

堅持北伐。何苦呢？師恩不能忘也。

我不能在這小文內給九伐中原作詳細報導。姜維和鄧艾交鋒數次，前文已有簡述。很多歷史評家認為姜維改變了防衛漢中的戰略是蜀國滅亡的主因。自劉備留魏延鎮守漢中，用的是實兵諸圍，即堵塞各缺口，敵若來攻，不得入。後曹爽入寇，興勢之役，王平用此法抗拒魏兵。姜維認為此法只能禦敵，不能大勝。他建議撤棄諸圍之守，回兵漢、樂二城。斂兵聚穀，讓敵進來然後游軍伺其虛，盡力搏之，敵攻關不克，荒野無食，千里運糧，自然疲乏。候其引退時，漢、樂二城兵力並出，會合游軍，必能殄敵。殊不知鍾會赴漢中，地不設防，如入無人之境，直趨陽安關，傅僉戰死，蔣舒開門投降。漢、樂二城被鍾會分兵圍住，軍不能外出。陽安關破，漢中門戶洞開，全境很快在魏的掌握中，其實姜維有不得已的苦衷。蜀國失掉了很多人口，比魏延、王平時，不及一半。沒有足夠的兵力作「實兵諸圍」。若能穩守陽安關，姜維斂兵聚穀之計，未必不可行。後來他嚴守第二防線劍閣，鍾會便沒有辦法，謀退兵了。當然陽安關陷落，漢中全境已被魏吞下。退往沓中屯田。救援漢中已成鞭長莫及。那時姜維體會到因黃皓離間，後主生疑，自己地位岌岌可危，甚至生命難保。毛宗崗詩詠姜維：

**天水誇英俊，涼州產異才。
系從尚父出，術奉武侯來。
大膽應無懼，雄心誓不回。
成都身死日，漢將有餘哀。**

今甘肅甘谷縣設姜維紀念館，記他生平事蹟和三國時代的歷史和文物，衣冠塚就在館後。劍門關附近有姜維廟，誌他和鍾會苦戰的地點。他和蜀國沒有任何淵源。土為知己者死，他花了自己一生，甚至奉獻自己和全家性命，報諸葛亮知遇之恩。廿多年前中視拍三國演義劇集，老牌性格演員樊志啟飾姜維，演技爐火純青。我最難忘那蒼老，端嚴，堅毅的面孔，蘊藏着永恆的無奈與哀傷。蒼茫獨立於劍門關前，默默嘆息。數年前三國演義重聚，樊老師已不在人世。姜維的誓不回顧，以身殉師譜成一悲壯的史詩。腦海浮現這一幕，九原下諸葛亮重會姜維，眼前不再是那二十七歲，意氣風發，風度翩翩的美少年。而是一鷄皮鶴髮，風燭殘年，身段微彎的老者。

姜維：「老師，我對不起你，你交給我的任務，我沒有完成，但我已盡了全力了。」

諸葛亮：「徒兒，早知你要付出這沉重的代價，我不會讓你去做的。」

近人王允廷寫了一首七律：

**瀟瀟風雨劍門秋，伯約祠堂亘古留。
中原有土皆歸魏，左袒無人更為劉。
生尚設謀誅鄧艾，死當為厲殺譙周。
斗膽盡輸亡國恨，九原應訴武鄉侯。**

潮生潮落，花謝花開，是非成敗，榮辱得失，轉瞬即空。三國在中國歷史長河中只是一小段，但塑造了姜維這可敬可愛英雄，永垂千古，寫完這三國落幕大悲劇長文，不覺熱淚盈眶。

論中國對物理學的貢獻兼評愛因斯坦引力理論的錯誤及反引力的發現

On Chinese Contribution to Physics and Einstein's Errors in Gravitation, and the Discovery of Repulsive Gravitation

魯重賢 CY Lo

教科書告訴我們，物理學始於牛頓和伽利略，而中國人對物理學的重大貢獻似乎是從李和楊開始的。隨後，丁肇中(Samuel Ting)發現了J粒子。發現膠子的S.L.Wu是潛在的諾貝爾獎獲得者，但我們至少要等待其標準模型成熟才有可能。然而，以上的一切都根本不是全部真相。

最近，我們用實驗證實了反引力的存在，此可以追溯到大約2,500年前的老子[1]。請注意，反引力是新的第五種力，愛因斯坦、麥克斯韋、牛頓和伽利略都忽略了它。因此，物理學家從此開啟了一個新的物理學研究領域，可以探索新的重要應用。

現在，很明顯知道，愛因斯坦關於 $E=MC^2$ [2] 的主張並不是普遍有效，他提出慣性質量和引力質量等價的主張是不正確的。事實上，引力質量的概念是由於忽略了反引力。儘管如此，物理學界認為 $E=MC^2$ 和愛因斯坦方程是他的不朽成就，北京、台北、柏林等地為他建立的不朽建築都見證了這一點。然而，

全世界的物理學家都沒有發現愛因斯坦 $E=MC^2$ 及非線性方程式之間的不一致性。此外，他的方程式也沒有動態解，儘管惠勒(Wheeler School)硬在沒有數學證明或任何例子的情況下聲稱有動態解。

相對論領域最傑出的物理學家應該是周培源，他是最先在世人面前指出愛因斯坦的協變原理(Covariance Principle)是無效的，後來魯舉例加以說明[3]。正如毛澤東在其論學習態度的文章<4>所(批評國人崇洋的學習態度，言必希臘，一切照搬外國，像留聲機....譯者註)指出的，楊振寧只是沿襲了過去中國理論家的陳言而反對周。楊對規範不變性的解釋是不正確的，在物理學中沒有創新的東西[5]。

有人可能會爭辯說，楊振寧獲得了諾貝爾獎，但周培源沒有。然而，獎項不是理論價值的衡量標準，因為它可能出錯。周的主張很有價值，因為它可以阻止錯誤的物理原理的擴散。在我看來，這至少與李和楊共享的“宇稱不守恆”證明同樣重要。既然周獨立地最先指出愛因斯坦的問題，他對物理學的貢獻就超過了楊。

此外，S.T.Yau 曾證明了一個誤導性的正質量定理，因為他不懂物理學。沒有動態解可以滿足他的漸近條件。儘管如此，由於物理學家不懂純數學，他得以成功地說服了物理學界，愛因斯坦的理論在40年間都沒給出支持性的動態解而看似完美[6]。

最後，彭羅斯(Penrose)關於黑洞存在的證明[7]是不正確的，由於反引力的存在，意味著引力並不總是吸引力。此外，強大的反引力會使載體懸浮在地面之上。因此，授予彭羅斯的諾貝爾物理學獎實際上是毫無根據的。然而，這並不是第一次錯誤地授予獎項[8]。

人們可能想知道為什麼實驗不能解決所有錯誤。事實上，有些問題不能通過實驗直接解決。一個例子是時空奇點定理。儘管如此，這些定理仍然可以間接解決，因為唯一的耦合符號導致動態解的不存在。不幸的是，這超出了霍金<9>和彭羅斯等理論家的能力。

由此可見，<廣義相對論>還沒有很好地建立起來，愛因斯坦的理論可能是無效的。希望理論家們抓住機會，奪取物理學領域的世界鰲頭！

(Translated by HY Woo, 吳漢榆, Aug. 25, 2022)

參考文獻：

- (1) C.Y.Lo, 我研究萬有引力的歷程和愛因斯坦的錯誤
- (2) 愛因斯坦, $E=MC^2$, (1946) 想法和意見, P.337, 皇冠, 紐約, 1982年。
- (3) C.Y.Lo, 廣義相對論中的可糾正不一致性和相關問題, 物理學論文 23258 (2010)。
- (4) 毛澤東, 改造我們的學習, 1941年5月, 毛澤東選集, 卷3, 佩加蒙出版社, 1961年。
- (5) S.Weinberg, 場的量子理論, 第一卷, 現代應用 (劍橋大學出版社, 2000年, 英國劍橋)。
- (6) C.Y.Lo 菲爾茲獎的錯誤, 1982年給 S.T.Yau 和 1990 年給 E.Witten, GJSFR_F, 13 (11) (2014)。
- (7) R.彭羅斯, 物理學, Rev.Lett14, 57 (1965)。
- (8) C.Y.Lo, On the Nobel Prize in Physics, Controversies, & Influences, 長期論戰與影響, GJSFR (13-A)3, ver.1, (2013)。
- (9) S.Hawking, A Brief History of Time, 在此書中霍金承認誤信 $E=MC^2$ 公式永遠正確。