

From: "Mok Kevin" <chanmok57@hotmail.com>;
Date: Fri, Jul 3, 2015 00:12 AM
To: "HKPCAA" <info@puiching.org>; "ktmok@oikwan.org.hk" <ktmok@oikwan.org.hk>;
"hcmchan" <hcmchan@yahoo.com>;
Cc: "joeychan" <joeychan@namtai.com.hk>;
"sklam@hkbaptist.org.hk" <sklam@hkbaptist.org.hk>;
Subject: RE: 7月2日再函浸聯會有關安排香港浸信會聯會與顧明均先生會面事

尊敬的黎藉冠會長：

多謝你的來函和建議！我想再重申雖然我不是「培正人」，但是我一直以來都尊重和欣賞「培正」。現今發生的事情，我至今都不太明白。你們異口同聲都說「愛護」培正，但是你們卻可以做出「培正人」訴訟「培正人」的事情。對我這個不是培正人來說，真是不明白你們所說「愛護」培正是甚麼意思。其實，我不明白你們真正目的是甚麼。你們一方面要求會面和解，但另一方面我們又不斷收到律師信。我真的給你們弄到迷糊了。因此，當我收到你的信件時，我也不知道應該如何回應你的建議。其實，我心裡都有幾個有關「培正」的問題，懇請黎會長解開我心中的疑惑。

1. 香港浸信會聯會是「培正幼稚園」、「培正小學」及「培正中學」的辦學團體。從過往的歲月至今，培正校譽日隆，學生品學兼優，校風受

社會稱讚（正如你信中祈盼的）。據我所知，每年以百計的學生想入讀培正。這樣的辦學團體有何不妥呢？這樣的辦學團體在那一方面對不

起「培正」呢？這樣的辦學團體如何損害培正的聲譽呢？

2. 香港浸信會聯會也是不少學校的辦學團體，這是黎會長知道的。由於我們看重「培正」的獨特性，因此一直以來我們都以培正校友為培正的校

監。這是其他學校所沒有的。這正正是香港浸信會聯會尊重培正先賢和培正精神。可是，你們中間有培正人告培正人的事件發生呢！對我

來說，這真是一個大諷刺！黎會長，香港浸信會聯會身為辦學團體，我們以培正人為培正校監是做錯了嗎？若沒有錯，為何有培正人告培正人

做的校監呢？今天的事情弄到這般田地，黎會長，你認為我們應該再選培正人出任校監嗎？你有何建議呢？

3. 至於顧明均先生的訴訟事件，我完全不明白他的意欲。表面看來，他是為培正（這是他說的）。我曾經面對面的跟他說，他不單只沒有愛護培

正，反而他正在傷害培正。若是這樣，你信中的祈盼「母校校譽日隆，學弟學妹品學兼優，獲社會稱讚」可會實現嗎？為何我們不能會面傾談

呢？因為我們看不到顧先生的誠意。或許黎會長可以告知我們顧先生的真正意思吧！這些都是我心中的困惑，希望黎會長可讓我釋懷吧！謝謝！

莫江庭牧師

香港浸信會聯會會長

