

2014-06-26 11:00 發函，截至 2014-09-04 校友回應電郵

From: locksley lai wo lui
To: PuiChing <info@puiching.org>
Sent: Thursday, June 26, 2014 1:03 PM
Subject: 反對用培正之名辦大專

本人雷禮和，1968 年級仁社。

本人支持鍾景輝、廖約克、丘成桐……等學長之呼籲，反對楊國雄、葉賜添等人，於舊禮堂改建之大樓逾半教室，以培正之名，辦一間低水準，乏人申請入讀的大專。

楊葉為求目的，多年來，利用在培正中學及小學校董會，具有投票資源的優勢，通過動用且最後耗盡培正小學，於戰後數十年來，分毫累積的儲備，去加蓋八層課室，供他倆負責的上述招生奇低的大專使用。

因此，香港培正小學儲備耗盡後，並負上巨額不足之餘數，大大影響培正小學未來的發展，使年代久遠的陳舊校舍，更乏款項去改善。

尤更甚者，楊葉等校董，一直拒付承擔供該大專使用而加建八層的建築費，該鉅額建築費，遂由培正小學支付。

據我所知，迄至去年，經多番交涉，該大專只肯象徵式支付二千萬，其餘款項及日後租金，仍未有定案，財政壓力更由培正小學肩擔。

該楊葉之大專開辦多年，課程貧乏，收生極少，在前年中學新舊制一同畢業，大學學位嚴重不夠，但是年，該校只收得 120 多個學生，去年更慘不忍睹，收得的學生只有 3 人。
這乏人就讀的大專，缺乏經費純屬當然，按目前其校況收入，建築費自然難以支付，新校舍開辦設施，日後租金，在浸聯會及培正校董會壓力下，培正小學無可躲避，必會繼續承擔。
如此下去，培正小學還有改善的前途嗎？

本人呼籲海內外培正校友們，支持十三位學者校兄的建議。
反對浸聯會中高等教育部、培正中學及培正小學兩校的校董會、楊國雄、葉賜添等人，用（培正）之名，續辦一家低水準的大專，有損培正的高譽。
呼籲培正小學校董會，立刻停止繼續撥款支持該楊葉主理之大專，並追收前欠的建築費及代墊鉅款。

雷禮和啟
1968 仁社
培正同學會顧問/前會長
2014 年 6 月 26 日

致：香港培正同學會
黎藉冠會長 暨 各副會長 / 常務理事

1968 年級仁社，贊同十三位學者校兄，有關立刻停止在培正教育大樓，開辦培正專業書院的呼吁，並鼎力支持香港培正同學會，就此事件於日後作出一切的續後行動，以保障香港培正小學的資源，及培正的高水平教育高譽。

承眾社友命，謹此奉告。

雷禮和 (級代表) 啟
2014 年 6 月 30 日

1. 美南德州培正同學會會長 許國華

On Jun 29, 2014, at 8:43 PM,

禮和兄：很多謝你一如往昔的熱心培正同學會及母校校務。

關於支持培正同學會及十三學兄的動議，反對以培正之名辦大專一事，

如果所有紅藍兒女都發電郵到培正同學會表示支持，固然是好事。

誠如何李麗梅師母學姊（1956 瑩社）所言，如果再由全球各地培正同學會，

級社之會長，社長及所有支持的校友們一同去函（電郵）支持，深信效果必然更佳。

隨函附上日前我們在候仕頓的美南（德州）培正同學會，所有支持的校友信函，

以作參考。

兄服務培正同學會多年，認識及經常有交流的各地培正同學會會長，同學不計其數，

盼望你能夠將此見議，轉告各地培正同學會，以作參考，並決定是否可行。

祝好！

許國華（1979 昇社）上

2. 美京華盛頓培正同學會前會長 李雪珍

Date: 2014-06-27 21:05 GMT+08:00

Subject: 培正小學禮堂樓意見書

首先，本人絕對支持雷禮和及十三學長的動議書。強烈反對培正大專無償地使用培正小學的資源。

培正大專這個行為，正為"慷他人之慨"的不負責任心態作最淋漓的寫照。

而更無理的是要強將物主的名牌除去。

我不清楚禮堂的業權屬誰。如果屬於浸聯，為何會通過這個將小學資源蠶食淨盡的方案？

而培正大專的辦學人，不作正途的“盈虧自負”計劃，卻去佔別人的便宜，更是自私自利。

敬請培正大專主辦人自重，不要辜負在培正所受的教育，有本事就自食其力。

小學大樓是校友為了小學發展而捐助的。

如要借用，請簽上雙方都同意的合約並且努力履行全部條款。

這是本人以愛母校立場的意見，但相信大部分校友都有同感，畢竟我們都是在同一學校，

共渡學習的歲月。對母校的愛是一樣的。

李雪珍 1968年 仁社

3 美國三藩市培正同學會前副會長 黃如珍

Dear Lai Wo, I also support 香港培正同學會 in this matter.

Thank you for your hard work in protecting our school's asset.

Isabella 黃如珍 1968 仁社

4. 澳洲悉尼培正同學會前副會長 陳震南律師

禮和 big brother ,

Call you but in vain, so I write to you early in the morning.

I support your view concerning the development of PUI CHING MIDDLE SCHOOL.

Being a small potato of alumni, my view will not be considered in the management meeting/

Director Meeting of our school.

I suggest that u should set up a facebook page for all alumni to show their disagreement.

After having thousands support, we might have better position to say something.

If u have time, please feel free to phone me at 852 6899 3496.

CHAN CHUN NAM 1976敏社

5. 美國大湖區底特律培正同學會前會長 寇懷誠

2014/6/27 上午 4:46

謝謝各位轉來有關「培正大專書院」的消息，才知這所「大專」學校用的是培正小學校園內方建好的大樓中的8-15樓。

相信興建此大樓，許多的培正同學或以個人名字，或以級社名字（例，我社同學集資認捐一班房，訂名昇社課室）捐款助建，為的是供培正小學、中學使用。

如今該大樓的一大部分卻不為培正中、小學而用，有違許多同學捐款本意，而參與此決策的人士，亦無事前照會香港培正同學總會（代表全球培正同學）及有關人士及級社，實在辜負了同學們愛護母校的美意，願參與成立「培正大專書院」決策之諸公三思。

1969年級昇社同學

寇懷誠 上

6. 美國美南羅省培正同學會副會長 吳秉銳

本人吳秉銳(1968仁社)，十分同意十三學兄及香港培正同學會此動議！

7. 美國明尼蘇達州双城培正校友聯誼會 黃希明

We are supportive of Pui Ching Alumni Association on the subject issue.

Andrew and Florence Wong

黃希明（黃逸樵老師侄） 聶聘(梁玉文老師長女)

8. 香港培正同學會 前常務理事 江大惠（香港中文大學講師）

本人曾在香港中文大學崇基神學院，任教超過廿五年。

崇基神學院行政上雖為中文大學之一部分，但經濟上不受政府支持，自負盈虧。

深知自費辦大專教育的困難。

經費、師資、課程、學位文憑的國際認可、學生、硬件設施，缺一不可。

以今日香港專上教育的戰國環境，培正完全未有加入競爭的條件。

江大惠（1968仁社）

9. 香港教育學院 課程設計主任 龐憶華博士

辦大專絕不易為，很可能，成為培正的負資產

龐憶華（68 仁社）

10. 各校友支持香港培正同學會及十三學長建議來文：

敬啟者：

本人（黃漢強）反對个人或機構進一步謀取培正小學資源用於所謂《培正大專》的營運。

順祝 萬事如意！

黃漢強謹啟（仁社，1968）

11. To :HKPCAA,

I agree with you.

Pao Yen 鮑寅

12. Dear President Michael Lai / Brother Wo,

You can count on my full support. If any assistance required, please let me know. Cheers,

麥應芬 Mak Ying Fun (1968)

13. 我贊成你用仁社的名義反對以培正之名辦大專。

陳兆南 仁社 2014年6月27日

14. On Jun 26, 2014, at 8:45 AM, "Casey Sr."

I fully support our alumni association in this matter.

鄭景鍾 Casey Cheng King-Chung

Class of 1968

15. Dear Lai & Milky,

我亦不讚成培正去開辦大專/副學士，因聘良師，已是問題。

收生不足，引致收支不平衡，問題更大。

傳聞東華三院的副學士課程開辦多年，仍然虧本。培正實無把握成功爭一席位。

陳泰裕（1968 仁社）

16. From David Lo :

办大專当然不易為。但不知那些人的理念是什麼。

當年浸大何嘗不是在培正办出来的？理念和投机可是两回事。

如果培正大專如此不濟，及不應該，故應該用最大効力的媒介，去告訴全球培正人去阻撓。

盧永雄（1968 仁社）

17. 本人彭國柱，1991年級社

本人支持鍾景輝、廖約克、丘成桐…等學長之呼籲和提議，立刻停止繼續撥款支持該楊葉主理之大專，並追收前欠的建築費及代墊鉅款。

From: Benjamin Chui

To: HK Puiching <info@puiching.org>;

Sent: Thursday, June 26, 2014 3:19 PM

Subject: RE: 致各位培正校友

Dear Michael Lai, President of HKPCAAL,

You get our fully suppose to deal with the matter arising from Pui Ching Academy. Attached an article to express my feeling on the issue.

Benjamin Chui 徐兆敏會長

SydPCAA 悉尼培正同學會

From: Doris Tsui

To: 'HK PUI CHING ALUMNI' <info@puiching.org>

Cc: Sent: Thursday, June 26, 2014 7:19 PM

Subject: RE: 致各位培正校友

To HK Pui Ching Alumni Associations

We, the New Zealand Auckland Pui Ching Alumni Association oppose the establishment of a privately funded higher education institute in the new education building of Pui Ching Primary School.

Fred Tsui 徐德輝會長

President

The New Zealand Auckland Pui Ching Alumni Association

紐西蘭奧克蘭培正同學會

From: Frank F. Chin

To: 培正 <info@puiching.org>

Sent: Friday, June 27, 2014 6:57 AM

Subject: 專業學院

鄙人衷心請求 各位校監及校董 停止在培正開辦專業學院 以維持培正校風 則感激不已 謝謝
波士頓 陳振煥 (1953 誠社)

Frank F. Chin, Chairman, New England (Boston) Pui Ching Alumni Association

2014 年 6 月 26 日

From: Pui Ching School Alumni Association of Ontario

To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>

Sent: Saturday, July 5, 2014 12:53 PM

Subject: 加拿大安省培正同學會反對培正專業書院佔用培正小學 新建之大樓數層開辦副學士課程

致香港培正同學會會長黎籍冠學長:

本會得知培正專業書院正進行佔用培正小學 新建之大樓數層開辦副學士課程後, 綜合所得資料於六月三十日本會月會中討論, 理事一致認為此舉實屬不合時宜之極, 不符培正教育理念以及濫用培正資源. 其後果不免令培正光榮傳統蒙污, 令培正負擔財赤及大損校譽. 故此本會為此堅決反對此事之進行. 並且正告專業書院之主使者勿冒紅藍精神之大不韙而一意孤行, 則培正幸甚.

加拿大安省培正同學會

會長劉永安 (1978 英社)

From: Ian Ung

To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>

Sent: Sunday, June 29, 2014 5:58 PM

Subject: Re: 致各位培正校友

黎會長大鑒,

來函獲悉一切, 本會同意及支持培正同學總會的立場。

吳仁灼 剛社

英國培正同學會

From: LA Pui Ching Alumni

To: info@puiching.org; hkpuichingalumniassociation@yahoo.com

Sent: Wednesday, July 2, 2014 3:01 PM

Subject:

反對以培正之名佔用香港培正小學

新建大樓第 8 至 15 層辦大專院校

洛杉磯培正同學會先後收到 (一) 香港培正同學會會長黎籍冠學長、(二) 鍾景輝、丘成桐等十三位學長、及 (三) 香港培正同學會前任會長雷禮和學長之電郵 (見附件)。他們呼籲培正校友反對任何人士佔用由培正舊禮堂改建大樓的 8 至 15 樓, 以培正名義辦「培正專業書院」。

吾等雖僑居南加州但愛護母校之心絕無輕減。對培正小學新大樓之使用極之關切。故以至真至誠之心、至善至正之理, 謹發出此聯署聲名以支持黎雷會長及鍾丘等學長反對佔用培正小學新建大樓第 8 至 15 層辦大專院校。

洛杉磯培正同學會董事會

陳文珠 (主席) 江心敏 許世榮 劉國焜 吳秉銳 梁愛芙

洛杉磯培正同學會全體職員

吳秉銳 (會長) 黃齡兒 (副會長) 李芳 朱念之 何法賢 蔡敏儀

洛杉磯培正同學會前會長 黃文輝

公曆 2014 年七月一日

From: Norman Wong <n.wong99@cox.net>
To: 培正校董會, 浸聯會教育部
Cc: <info@puiching.org>; 'Michael Lai 黎藉冠會長' ""雷禮和
Sent: Friday, July 25, 2014 1:15 PM
Subject: Concerns for 培正專業書院

July 24, 2014

To: 培正校董會, 浸聯會教育部
C.c.: 培正校友
Subject: Concerns

Dear Sirs/Madame:

As an alum of 培正, I am greatly concerned over the recent allegations which have been raised about 培正專業書院. A sample of these are: the mission of the institution, the possession of 培正小學新大樓 (some floors), the using of 培正' s name, the target market it serves, the timeliness of adding another post-secondary institution in a diminishing market, the "borrowing" of 培小' s funds and using 培小 as guarantor for additional financing. All these are serious accusations affecting the prestige and financial well being of 培正. Thus far, many alum like me have not heard from 校董會 or 浸聯會 and would appreciate hearing from you to allay our concerns for the future of 培正. 請澄清一下.

We are pleased there will be a forum on August 2nd to discuss these issues in Hong Kong. Regrettably, most of us overseas alum will not be able to attend, but hope it will be an open, productive session in which all parties will work towards the betterment and a unified 培正 going forward.

Thank you for your dedication to 培正. May God bless you for your hard work.

Sincerely,

Norman Wong 黃文輝
培正正社 1960 校友
前洛杉磯培正同學會會長

From: Steve Chin
To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>
Sent: Saturday, July 5, 2014 11:30 AM
Subject: Re: 致各位培正校友

敬啟者:

在貴會向全世界培正同學公佈“培正專科書院”一事的實情，真相後，引起許多同學會，級社以及個別同學們的關注及反對，在此同時全球培正同學們也正注視此事件的後續發展。

本大湖區培正同學會亦在第一時間（七月五日）以電郵告知貴會黎會長本區培正同學一致支持 培正同學總會及十三位學者的立場，反對“培專” 使用培正小學校舍及該所“專科書院”冠以“培 正”校名。同時我等亦極為留意此事件的後續發展。

本大湖區同學會再次以正式函件表達對現在“培正專科書院”情勢發展的嚴正立場：

- 1) 不反對香港浸聯會成立專科書院，但堅決反對該專科書院使用培正校名。
- 2) 反對“培正專科書院”使用培正小學任何校舍。

在此同時，於“培正專科書院”網站上列出修畢該專科書院課程的學生，其學分可以銜接台灣二十三間大學。不少培正同學曾在台灣升讀大學（例如本區的錢元國，寇懷誠等），對台灣各大專院校的水準都有一定的認識，台灣一流的大學有台灣大學，成功大學，清華大學，台北科技大學（前身是台北工專），輔

仁大學，政治大學，師範大學等，而這二十三間大學，卻無任何一間名列其中。令吾等不禁質疑這些“培專”畢業出來的學生素質何在？辦理教育之事乃千秋大業，萬不可兒戲。望諸公三思。

在此亦呼籲浸聯會及培正學校執事諸公，懸崖勒馬，停辦以培正為名的專科書院，維持培正得來不易的百年校譽，將培正小學受到的傷害降至最低，使培正小學能得到應有的發展，此乃我培正學校的萬幸，相信亦是絕大部份培正同學的衷心所願。

此致

香港培正同學總會 黎藉冠 會長

大湖區培正同學會 謹上
會長 錢元國 (1967 恆社)
副會長 胡斯德 (1973 勤社)
二零一四年七月二十日

From: Kay Loong <
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Monday, June 30, 2014 1:24 PM
Subject: Re: 培正專業書院

謝謝香港培正同學會寄來有關培正專業書院的資料。

本人不贊成現在設立副學士課程。認為倉卒地去開辦高等教育，對整體培正將來的發展，是極大的資源錯配。非明智之舉。

龍基逸 (1957 輝社)
澳洲坎培拉培正同學會

From: Jeffrey Ku (TELUS)
To: 'HK PUI CHING ALUMNI' <info@puiching.org>
Sent: Wednesday, July 2, 2014 1:12 AM
Subject: RE: 致各位培正校友

黎會長：

溫哥華培正同學會諸位理事皆反對母校開辦副學士課程，我們願全力支持同學會在此事上的立場並盼黎會長能替我們在來件中加簽溫哥華培正同學會反對的聲明。

除此之外，我們亦會再集合更多在溫哥華培正同學反對的聲音，另函寄上。

祝 安康！

顧曾輝 (77 傑社)
溫哥華培正同學會會長 暨理事會

From: Pui Ching DC
To: info@puiching.org
Sent: Monday, June 30, 2014 12:18 AM
Subject: 反對用培正之名辦大專

香港培正同學會：

美京培正同學會及成員絕對支持雷禮和及各學長的動議書，強烈反對培正大專無償地使用培正小學的資源，而更無理的是要強將小學的名牌除去。本會呼籲培正小學校董會立刻停止繼續撥款支持培正大專，並追收前

欠的建築費及代墊鉅款。

會長吳培洲
美京培正同學會

From: Robin Lau
To: info@puiching.org
Sent: Saturday, June 28, 2014 11:18 AM
Subject: 加拿大渥太華(加京)培正同學會堅決反對培正專業書院利用培正小學教育大樓開辦副學士課程

致香港培正同學會會長黎籍冠學長:

日前(六月二十五日)收到貴會寄來的電郵及信件,得知培正專業書院計劃利用培正小學新建成的教育大樓開辦副學士等課程的消息。本人即時將電郵及附件轉寄與加拿大渥太華(加京)培正同學會各位學友。此函代表本人及加拿大渥太華(加京)培正同學會支持鍾景輝、廖約克、丘成桐...等十三位學長之呼籲,堅決反對培正專業書院利用培正小學教育大樓開辦副學士課程。因為此舉絕對有損培正中學在中國和海外的優良校譽。

加拿大渥太華(加京)培正同學會
會長劉永堂(1976 捷社)

致:香港培正同學會

加拿大亞省培正同學會十分關注在培正教育大樓開辦培正專業書院的事件,經商討後,所有出席討論的校友都一致反對培正專業書院佔用香港培正小學新建大樓第8 至15 層辦大專院校,謹發此聲明來表達本會對此事的意見。

敬祝安康

亞省培正同學會
2014 年 7 月 12 日

顧錚(會長1970 謙社)	陳潔明(1976 捷社)	蔡業健(1960 正社)	羅衍深(1969 昇社)	譚杰(1958 銳社)
陳康年(副會長1975 昕社)	周衍慶(1976 捷社)	祝定聰(1952 偉社)	馬妙影(1970 謙社)	鄧維武(1972 賢社)
黃楚珊(1975 昕社)	周述忠(1952 偉社)	鍾兆芳(1953 誠社)	潘志強(1960 正社)	謝清華(1956 瑩社)
楊友信(1938 融社)	楊光浩(1969 昇社)	羅慧嘉(1958 銳社)	劉淑琪(1970 謙社)	

From: Pui Ching Alumni - Sacramento Chapter 美國二埠(加省會)培正同學會
To: info@puiching.org
Sent: Sunday, July 20, 2014 7:49 AM
Subject: 要求培正校董會撤銷容許培正專業書院使用培正教育大樓

黎籍冠會長,

美國加省省會培正校友會得接香港培正同學會來信有關培正專業書院使用培正教育大樓之事件,本會徵詢各位同學意見現得下列各位同學支持香港培正同學會,要求培正校董會撤銷容許培正專業書院使用培正教育大樓,保我培正聲名及產權不受損害。

羅根合(匡社) 譚淑儀(英社) 陳永建(善群社) 蔣奕鷗(捷社) 陳雁鸞(恒社) 吳炳威(偉社)
朱永朝(協社) 何 東 關肇祉(鋒社) 劉玉蘭 李福暢(忠社) 李文烈
梁喜明(堅社) 屈卓立 曾昭權(謙社), 黃 犇(昕社) 楊寵健(輝社) 余樹鴻(1949 春班)

敬啟

From: "LAO, Paul O. K.

To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>

Sent: Wednesday, July 16, 2014 9:39 AM

Subject: 停止在培正教育大樓開辦培正專業學院--RE: 致各位培正校友

香港培正同學會 黎會長,

謹此表達個人同意 13 位著名校友學者簽署之“校友的呼聲”文中論述 及呼籲, 本人希望母校能停止在培正教育大樓開辦培正專業學院。

劉安乾 (1967 恆社)

台灣培正校友聯誼會

From: 美中(芝加哥)培正同學會

To: info@puiching.org

Sent: Saturday, July 12, 2014 5:17 AM

Subject: Re: 致各位培正校友

致：香港培正同學會

黎藉冠會長

各位校友

來函得悉香港培正教育大樓近況，美中(芝加哥)培正同學會深表關注。透過同學會的公開信以及部份校友的回應，我們對事情的發展有了初步的了解，並在例會中進行了詳細的討論。考慮到培正教育大樓籌辦經年，校友們多有參與募捐，向來有責任在維持校譽，以及新校舍的使用上提出意見，並支持香港同學會代表各地校友為事件發聲。對於來信《校友的呼聲》中提及的校譽影響，我們認為校方須謹慎行事。先賢建立培正校名校譽不易，決不能因少數人缺乏前瞻，甚或錯誤的決定，而將多年來培正建立的品牌毀於一旦。

另特此提出下列意見：

1.仁社雷禮和指出建立培專所需加蓋八層課室，支出轉嫁耗盡培小多年儲備。校友們雖無從得知實際情況，但這樣的行為是絕對不允許的，為甚麼校董會容許上述事情的發生？

2.即使某角度下培正專業學院(下稱培專)有其存在價值，其財政理應自負盈虧，可經由學院方面自行籌集，不應與中小學部拉上關係，影響培正最基本辦學的情況。培正教育大樓已建成，已耗用的資金已無法追回。一方面培專必須清還所有之前挪用培小的資金，以滿足培小發展維護之用。另一方面須確保在未來的發展上，盡可能避免使用中小學部的資源以供培專自身的運作，影響培正中小幼的教學質素。

3.聽聞七月初將對現有於培正教育中心上的「香港培正小學」招牌清拆，換上「培正專業學院」，我們認為雖涉及大樓的使用權問題，但毫無疑問新大樓的用地是培正小學的一部份，當初募捐計劃上指出重建小學禮堂，新大樓無論如何都是主要供小學之用。「香港培正小學」絕對不容清拆再換上「培正專業學院」。而鬧出整幢大樓培小在用但又掛培專名牌的笑話。

4.對於來信中提及培專收生水平一事，我們認為追溯培正傳統的教育方針，先賢有教無類的精神以及其教育哲學，並不只是收精英學生回來教育他們如何保持其優秀本質。雖然培正向來都能達到優異的教育成果，「至善至正」從來沒有對於如何的人才能成為培正學生提出條件。固對此負面言詞持有保留態度。另外，我們認為此論點必然會在校友間及社會中，甚至報章上可能引發些對培正誤解的反對聲音，希望同學會對此言三思。

5.最後，若然培專收生多了，龍蛇混集，毗鄰培正小學，家長難免擔心學子安全。多年來培正中小學雖二部相鄰，但二部校舍依然分開，這表示培正小學需有一定隔離。一旦多有學生出入新大樓，培小難免要在現有的保安措施上作出一定程度上的適應。該筆支出，包括增聘人手及加裝保安設備等的費用及責任該由何方承擔？

培正校友間向來相親相愛，縱有意見不同，我們亦應能通過對話解決。在此重申，美中(芝加哥)培正同學會，代表下列同學，支持香港培正同學會對培正專業書院見解，反對培正專業書院侵犯培正小學的行為。

敬候 佳祉

美中(芝加哥)培正同學會
二零一四年六月

附： 美中(芝加哥)培正同學會聯署

美中(芝加哥)培正同學會聯署名單:

梅松沛 忠社	梅榮輝 忠社	陳大成 恆社	黃敏傑 偉社	黃能輔 偉社
謝保羅 匡社	潘敏荷 勤社	謝鴻基 匡社	莫權英 昭社	黃創文 耀社
丘超濂 光社	李曜東 恆社	林惠祥 耀社	張文明 銳社	關德深 恆社
林 華 輝社	周兆禧 善社	陳文偉 驚社	林兆輝 正社	梁茂和 真社

敬啟者:

在貴會向全世界培正同學公佈“培正專科書院”一事的實情，真相後，引起許多同學會，級社以及個別同學們的關注及反對，在此同時全球培正同學們也正注視此事件的後續發展。

本大湖區培正同學會亦在第一時間（七月五日）以電郵告知貴會黎會長本區培正同學一致支持 培正同學總會及十三位學者的立場，反對“培專” 使用培正小學校舍及該所“專科書院”冠以“培 正”校名。同時我等亦極為留意此事件的後續發展。

本大湖區同學會再次以正式函件表達對現在“培正專科書院”情勢發展的嚴正立場：

- 1) 不反對香港浸聯會成立專科書院，但堅決反對該專科書院使用培正校名。
- 2) 反對“培正專科書院”使用培正小學任何校舍。

在此同時，於“培正專科書院”網站上列出修畢該專科書院課程的學生，其學分可以銜接台灣二十三間大學。不少培正同學曾在台灣升讀大學（例如本區的錢元國，寇懷誠等），對台灣各大專院校的水準都有一定的認識，台灣一流的大學有台灣大學，成功大學，清華大學，台北科技大學（前身是台北工專），輔仁大學，政治大學，師範大學等，而這二十三間大學，卻無任何一間名列其中。令吾等不禁質疑這些“培專”畢業出來的學生素質何在？辦理教育之事乃千秋大業，萬不可兒戲。望諸公三思。

在此亦呼籲浸聯會及培正學校執事諸公，懸崖勒馬，停辦以培正為名的專科書院，維持培正得 來不易的百年校譽，將培正小學受到的傷害降至最低，使培正小學能得到應有的發展，此乃我 培正學校的萬幸，相信亦是絕大部份培正同學的衷心所願。

此致

香港培正同學總會 黎籍冠 會長

大湖區培正同學會 謹上
會長 錢元國 (1967 恆社)
副會長 胡斯德 (1973 勤社)
二零一四年七月二十日

From: Stephen K. Seung
To: <info@puiching.org>;
Sent: Tuesday, July 22, 2014 3:00 AM
Subject:

致：培正校名管理委員會
抄送:培正校友會會長黎籍冠
雷禮和

海內外培正同學會 培正校刊

我們美東校友會最近收到黎籍冠會長和雷禮和會長的來函。拜讀之餘，深感震驚。如果所言屬實，我們將會聯合發動全世界海內外校友群起而追究此事之來龍去脈，以保護我培正百年之高譽。為此希望，貴委員會迅速對上述兩位會長之指控作出回應。對成立[培正專業書院]之決定係基於何種法理基礎及何人授權其經費來源及支出的詳盡有關事宜作出公開透明的交待，以解全體海內外培正人之懸念。

此致
各位委員
美東培正同學會

From: Daniel Lew <dan_c_lew@hotmail.com>
To: HongKong PuiChing <info@puiching.org>;
Sent: Monday, July 21, 2014 10:07 PM
Subject: 反對用培正之名辦大專
致:香港培正同學會黎籍冠會長
各位紅藍同學
卡加利培正同學會聯署名單:

李兆堂

李兆堂 1965 耀社,
Calgary, Canada

劉植勝

劉植勝 1965 耀社,
Calgary, Canada

黃美莉

黃美莉, 1971 剛社
Calgary, Canada

鍾東芳

鍾東芳, 1972 賢社
Calgary, Canada

林懿婷

林懿婷, 1966 皓社
Calgary, Canada

許天鴻

許天鴻, 1975 昕社
Calgary, Canada

張殿彬

張殿彬, 1955 忠社
Calgary, Canada

凌詠彤

凌詠彤, 1947 虹社
Calgary, Canada

衡亦華

衡亦華老師, 培社
Calgary, Canada

張春熙

張春熙老師, 培社
Calgary, Canada

程碩浩

程碩浩 培正之友
Calgary, Canada

陳美珍

陳美珍 培正之友
Calgary, Canada

方炳潤

方炳潤, 1959 光社
Calgary, Canada

羅若梅

羅若梅, 1959 光社
Calgary, Canada

許少榮

許少榮, 1973 勤社
Calgary, Canada

許永達

許永達, 1968 仁社
Calgary, Canada

沈立三

沈立三, 1968 仁社
Calgary, Canada

李森

李森, 1947 虹社
Calgary, Canada

黃衛民

黃衛民, 1968 仁社
Calgary, Canada

From: Norman Wong
To: 'Shiu Yan Ding' <info@puiching.org>
Sent: Tuesday, July 22, 2014 3:15 AM
Subject: FW: Revised Draft--請澄清培正專業書院目標

July 21, 2014
To: 浸聯會高, 中, 小教育部
C.c.: 培正校友
Subject: 請澄清培正專業書院目標

I have been following intently the numerous letters alleging 培正專業書院' s taking over of 培正小學新大樓 (some floors), the using of 培正' s name, the “borrowing” of 培小' s funds and using 培小 as guarantor for additional borrowing of funds. All this sounds wrong. But I would like to hear from 浸聯會 their rebuttal of these allegations. Please give me your point of view (澄清).

Many decades ago, 黃啓明故校長 dreamed of founding a 培正大學. But look at how many universities there were at that time-one. Perhaps, if it were not for his early demise, he would have started a 培正大學, in the 1940' s! Fast forward to the 1950' s: 林子豐校長, Dr. Maurice Anderson, 譚希天董事 and 黃汝光校監 plus others spent countless months and years planning a Baptist College. It was a successful endeavor. Of course, Baptist College had a rough start, but the timing was right, there was a need and most of all: it was well planned. Look where Baptist University is today.

I do not wish to repeat all the allegations of others, but I surely wish to hear from the instigators of the 培正專業書院 as to what went through their minds when they said “Let' s start a college” . I like to encourage runners to fight on when encountering rough roads (為他們打氣). But when their objectives are not clear, and when others are being hurt in the process, then I would suggest the runner to stop and reconsider their mission.

Also, it is my humble opinion that Church and Academics should be separate. 培正 is an academic Institution and a very fine one at that. Its strategic planning should not be dictated by religious persuasions. It is good to have religion as a moral and ethical beacon, but not on strategies of where to invest in education and academics.

Thank you very much for your attention. May God bless you for all your hard work.

Sincerely,
Norman Wong 黃文輝
培正正社 1960 校友

培正 1953 年級誠社同學聲援

誠社聯署: 香港培正同學會特邀常務 吳漢榆
香港培正同學會永遠名譽會長 朱淑齡
香港培正同學會永遠名譽會長 高澤霖
香港培正同學會永遠名譽會長 陳毓棠
馬秋南, 容寶琛, 朱蘊瑜, 鄭錦杰, 翁仕球, 楊如松, 李君聰(高代)

2014-06-26

From: Dr. YEUNG Ching Kong
Sent: Thursday, June 26, 2014 12:21 PM
To: 'info@puiching.org 回覆。Urgent'
Subject:

本人支持 “校友的呼聲” , 堅決反對設立培專 。

Ching-kong Yeung 楊靜剛 (1971 剛社)

From: Luk Dick Sang
To: 'info@puiching.org'
Sent: Thursday, June 26, 2014 8:41 PM
Subject: Re: 反对用培正之名办大专

本人極力反對以培正名義開辦專上學院。
1995 健社代表
陸迪生

From: T M Chan
To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>
Sent: Friday, June 27, 2014 6:27 PM
Subject: Re: 致各位培正校友

Dear Michael
I fully support

Chan tze mun 陳子敏

From: chung ling hui 許仲鸞
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>;
Sent: Thursday, June 26, 2014 11:45 AM
Subject: RE: 致各位培正校友

DearMr. Michael Lai
Fully support you. Kindly let me know if I could be of any help in this campaign. Thank you for your effort in protecting Pui Ching's good name.
Yours sincerely
Hui Chung Ling Margaret
King Society 1981

From: Kit Ho
To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>
Sent: Thursday, June 26, 2014 12:01 PM
Subject: Re: 致各位培正校友

Support! Thx for the detail.

何杰群 1990 騰社

From: Hyman Luk
To: HK PUI CHING ALUMNI info@puiching.org
Sent: Thursday, June 26, 2014 2:39 PM
Subject: Re: 致各位培正校友

本人返對用培正之名辦大專。

陸効民 1991 勇社
培正同學會常務理事

From: Herbert Chan
To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>
Sent: Thursday, June 26, 2014 3:05 PM
Subject: Re: 致各位培正校友

會長,
本人同意你的觀點。
英社陳德華敬上

From: Sam Chung
To: Puiching Alumni <info@puiching.org>
Sent: Thursday, June 26, 2014 11:55 AM
Subject: Re: 致各位培正校友

本人支持 “校友的呼聲”

林文量博士(1985 年博社)
香港大學生物科學學院副教授

谷德權博士(1987 年德社)
香港大學科技研究所所長

鍾樹森牧師(1985 年博社)

我們是 1985 年級博社的同學，我們支持培正同學會針對培正專業書院所發〈校友的呼聲〉意見！

林 艷	蔣翠儀	葉穎婷	許柱樑	汪定武
黃思賢	吳秀蘭	顏耀明	吳麗華	聶子淮
黃少群	林聖寵	周巍屹	伍思楹	辛德潤
吳黛薇	邱嘉敏	何培桂	何寶華	林惠芬
區佩瑤	梁 斌	朱自明	何培桂	余 銘
鍾樹森	陳筱玲	徐麗寧	卓逸瑜	劉登群
楊天恩	余立康	林文量	馬文昌	李志成
趙慧玲	曾廣財			

From: Joseph Kong
To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>
Sent: Thursday, June 26, 2014 3:32 PM
Subject: Re: 致各位培正校友

本人同意各學長的意見，回覆以示支持。
鄭啟聰
一九九五 健社社長

From: Chuck Li
To: the hk pc alumni association limited 香港培正同學會有限公司 <info@puiching.org>
Cc: PUI CHING <hkpuichingalumniassociation@yahoo.com>
Sent: Thursday, June 26, 2014 3:40 PM
Subject: Re: 致各位培正校友

本人支持黎會長倡議撤銷在培小校園內辦培專。
李澤民 1966 皓社

From: Ngai Hok Yan (Troika)
To: 'HK PUI CHING ALUMNI' <hkpuichingalumniassociation@yahoo.com>; info@puiching.org
Sent: Thursday, June 26, 2014 5:18 PM
Subject: RE: 致各位培正校友

本人堅決反對培正專業書院僭佔教育大樓!
NGAI Hok Yan 倪學仁 1976 敏社
AP RSE RGE RI

Troika Engineering Limited
Flat C, 10/F European Asian Bank Building
749 Nathan Road
Kowloon

From: SunVictor
To: info@puiching.org
Sent: Thursday, June 26, 2014 5:33 PM
Subject: RE: 致各位培正校友

本人愿意支持附和同學會之意见。

孫必勝
1955 年 忠社

From: elbert-th
To: info@puiching.org
Sent: Thursday, June 26, 2014 7:19 PM

我本人羅光凱，1969 年畢業（昇社）支持撤銷副學士課程。

From: 何永年
To: info@puiching.org
Sent: Thursday, June 26, 2014 7:23 PM
Subject: 同意十三位培正學者學長的"反對"意見 ...

致香港培正同學總會，
在下同意十三位培正學者學長的意見，反對"培正專業書院"佔用培正小學校舍,更反對一切向培正小學融資的進行!

何永年(一九六五耀社),

From: Charles Gmail
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Thursday, June 26, 2014 10:15 PM
Subject: 停止開辦培正專業學院

本人張卓立百份百反对開辦培正專業學院。

張卓立 香港 註冊牙科医生
1953 香港培正小学畢業
1959 香港培正中学 光社 畢業

From: Alan Tong
Sent: Thursday, June 26, 2014 5:37 PM
Subject: 致各位培正校友

致各昇社同學：

我今天收到香港培正同學會會長的來函，號召各級社支持，反對香港培正專業書院招生開辦副學士等課程(見下文及附件)。

個人而言，我自昇社畢業 25 週年即 1994 年開始，任培正副會長至 2000 年，其間接觸校友較多，下列聯署的學者，我認識鍾景輝、廖約克、丘成桐、劉紀美，他們都是具真知灼見的正人君子，又由於我過去四十年，一直執業課室視聽工程，對教育界的發展和困難頗為了解，對香港培正專業書院招生開辦副學士等課程，我是深感擔憂和十分反對的。

作為昇社的代表，我謹希望昇社及各同學支持黎藉冠會長和下列聯署校友的看法，要求校監、校董，撤銷此案，並立即停止在培正教育大樓開辦培正專業書院。由於事情緊急，假若有不同意的同學，請於 7 月 1 日前表態及列明理由，我擬於下星期內給予香港培正同學會答覆。

唐世煌

From: Kim-pok Wong
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Thursday, June 26, 2014 8:59 PM
Subject: 反對培正專業書院

本人張儉樸是 1965 年 (耀社) 畢業生. 為了保存培正光榮的歷史, 我堅強反對用培正校名建立專業書院. 作為培正校友我要求馬上停止建設這個書院.
張儉樸,

From: Wilson Hon
To: 'HK PUI CHING ALUMNI' <info@puiching.org>
Sent: Thursday, June 26, 2014 10:16 PM
Subject: 致各位培正校友

Agree with 香港培正同學會會長 黎藉冠 Michael Lai
Agree with 培正同學會顧問/前會長雷禮和
Best regards,
Wilson Hon 韓治平 (晶社)
培正同學會顧問

From: Hon
To: "info@puiching.org"
Sent: Thursday, June 26, 2014 10:06 PM
Subject: Urgent!!!

本人梁永瀚 (1986 年晶社), 絕對支持「反對香港培正專業書院在新落成的培正教育大樓八至十五層開辦副學士等課程」! 並強烈要求把五至十八層盡快交回母校作為中小學教學用途。另有關於 2013 年一此董事曾企圖背住母校, 將新建成的教育大樓按與香港政府, 以取得 1.8 億港元貸款經營培正專業書院與以強烈譴責!

From: KB Fung
To: info@puiching.org
Sent: Thursday, June 26, 2014 11:16 PM
Subject: 培正專業書院問題

我同意培正教育大樓在目前情況不應借給培正專業書院用。否則會影響培正小學與中學學生情緒及作業等。培正之名得來不易。不要毀之一旦。請各位熟思。

馮奇彬醫生, 1956 登社
歷任美南培正同學會會長十一年
Kee-Bun Fung, MD, DMRD, FRCP(C), FCCP
Associate Professor, Department of Radiology, Baylor College of Medicine, Houston, Texas, USA

悉尼澳大利亞 1978 年級英社陳震威 來郵:

關於培正專業書院，嘗聞從善如流，今睹專上院校之怵目，改弦更張，客觀事實作主，其去向亦毋庸爭議，余以撤銷為當前急務，以免陷泥不拔，皆為人笑。

1978 年級英社陳震威 謹稟
2014-06-27

From: Raymond Ng
To: info@puiching.org
Sent: Friday, June 27, 2014 1:13 AM
Subject: 聯絡同學會

本人支持鍾景輝、廖約克、丘成桐...等學長之呼籲，反對楊國雄、葉賜添等人，於舊禮堂改建之大樓逾半教室，以培正之名，辦一間低水準，乏人申請入讀的大專。

吳秉銳
1968 年級仁社

From: wingcheuk ng
To: info@puiching.org
Sent: Friday, June 27, 2014 1:56 AM
Subject: 回覆： 反对用培正之名办大专

在現今之教育制度，學生人數等條件下，辦私立大專實如自掘墳墓。最終可能需大舉向內地招生求存，更難講什麼教育理念。故本人 1989 年禮社吳榮卓反對以培正名義辦專上學校。

1989 年禮社級社代表 吳榮卓
培正同學會常務理事

Luk Dick Sang 於 2014 年 06 月 26 日 (週四) 8:41 PM 寫道:

本人極力反對以培正名義開辦專上學院。

陸迪生 1995 健社代表
培正同學會常務理事

From: "Lawrence"
To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>
Sent: Thursday, June 26, 2014 6:12 PM
Subject: Re: 致各位培正校友

致: 香港培正同學會會長及各會內學兄學弟:

本人是 1982 年駿社 丘子偉 (Lawrence Yau), 看到有關黎會長的信函, 本人有著下列的疑問先想弄清楚才可以向校方管理層作出反對或贊成的表述:

- 1) 黎會長文中說: 【現在開辦培專書院, 不知有否通過可行性研究, 有否周詳的財務預算計劃(Financial Budget Plan)】, 那究竟真實情況是有或是沒有, 如果有的能否給大家參詳他們當初決定的理據; 如果是沒有的, 那麼當年他們憑甚麼可以決定這個大項目呢?
- 2) 培正小學張廣德校長因何可以自決交出鎖匙, 據了解, 張廣德校長擔任本校校長只有很短的時間, 他應

該沒有李仕浣校長咁資深及了解當務校政運作的來龍去脈，他是從那裡獲得實權把鎖匙交出共容許校舍裝修呢？

3) 黎會長文中對培專的收生評議較不看好，從資料得知，黎會長於 2012 年擔任會長，當時你有沒有把你對培專的收生意見帶入校管會，讓各理事討論有關情況呢？如果有，當時的結論是怎麼樣呢？能否告知大家呢？

4) 一所學院的興辦是經年累月的，因何現在突然有這樣的急事發生了，當中是否有些重要的議題討論過而我們的校友是不知道呢？如果現在在不了解情況下倉卒向校管會提出反對意見，是否有欠公允呢？

祝校政事務能順利推行！

Lawrence Yau
26-Jun-2014

From: Sie Han Lam
To: "info@puiching.org"
Sent: Friday, June 27, 2014 2:30 AM
Subject: 培正辦副學士課程

本人同意同學會反對培正專業書院借用培正教育大樓辦副學士課程。不合時宜，影响校譽。近年培正領導層常以黃啓明故校長辦大學遺願為藉口一意孤行。須知年代相距數十年，世界經過二次大戰，中國已歷抗戰，內戰情勢已全不同，香港已由英殖民地回歸，當年只有一所香港大學，現在公立 8 所，私立大學 8 所。私立專上學院 19 所。現在大學經費較當年高千百倍，民間經營談何容易。黃校長若在生，想亦會改變主意，而且相信他希望的絕不會是一間九流學院。回憶五十年代成立浸會書院時，是一個好時機，何以揭幕前棄"培正"名而用"浸會"？八九十年代又高舉黃校長旌旗辦了花都培正商學院，却淪為私產，且上演搶註醜聞！以致掃出家門。可以休矣，勿再陷黃校長於不義！

林錫衡於溫哥華
1955 級忠社

From: Harry Tsang
Subject: Use of PuiChing Middle School building
Date: June 26, 2014 at 8:43:08 AM HST
To: info@puiching.org

My Name is Harry Tsang Chuen-fong 曾全方(瑩社), retired Computer-Specialist from New York City Human Resources Administration. Harry Tsang is against any illegal use of Pui Ching Middle School building or properties.

From: 林翠微
To: info@puiching.org
Sent: Friday, June 27, 2014 3:46 AM
Subject: Fwd: 培正辦副學士課程

Fellow lighters,

Sent to me by May Lam (林翠微, 1976, 敏社, 林英豪先生的女兒).

From: Wan Han Lam

To: info@puiching.org
Sent: Friday, June 27, 2014 3:48 AM
Subject: Re: Objection of using Pui Ching's new building for higher education

Hello

My name is Wan-Han Lam from Washington, D.C. in the U.S., alumni of class of 1975.
I strongly object by turning the new building for higher education, I saw no future of the proposal.
Please leave Pui Ching Primary School alone.

Regards
Wan Han Lam

From: Tingyeung Wang
To: info@puiching.org
Sent: Friday, June 27, 2014 4:56 AM
Subject: 同意十三位學者學長的意見

有關培正專業書院事，本人同意十三位學者學長的意見。

一九六五耀社王定揚簽名

From: Stephen Choy
To: info@puiching.org
Sent: Thursday, June 26, 2014 1:29:51 PM
Subject: Re: 致各位培正校友

錫衡學兄，
我願意支持及附和香港培正同學會反對香港培正專業書院借用培正教育大樓開辦副學士課程

Stephen Choy, 蔡子良
忠社，1955
NUS (National University of Singapore), Mathematics.

From: Carisa Chu
To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>
Sent: Friday, June 27, 2014 8:44 AM
Subject: Re: 致各位培正校友

請撤銷設立培專。Thanks,

朱曉彤 (1991 勇社)

From: S. S. Lau
To: info@puiching.org
Sent: Friday, June 27, 2014 5:02 AM
Subject: Re: 有關培正專業書院

各位正社同學，

Please see the two forwarded messages below, concerning the 培正專業書院 issue, for your information.
Before you read these message, please note that :

1. When we were at PC (林子豐,黃汝光, 譚希天時代), 浸聯會 (BC) 與培正是兩位一體. 同聲同氣.
 2. Over the last 50 some years, things have changed to a large extent. BC' s attitude is now quite different.
 - 3.The view point of HKPCAA (香港培正同學會) and PCPS (培正小學) is that BC is unfriendly, as shown by two recent invasive events.
BC tries to “ hostile takeover” the properties of PCPS, for the personal gain of a small group of people within BC.
 - 4.BC' s alleged point of view is to advance education, and to establish a sub-degree program, in the name of PC.
- These two points of view are diametrically opposite to each other.
5. All of us here are 培正同學, many of us are 浸聯會員, we now must judge which view is closer to the truth.—

SSL 劉紹偉(光社)

From: Philip
To: "info@puiching.org"
Sent: Friday, June 27, 2014 6:06 AM
Subject: 楊葉主理之大專 學店

我是 1965 耀社 畢業生 黎浩康 .

我 absolutely 反對浸聯會中高等教育部、培正中學及培正小學兩校的校董會、楊國雄、葉賜添等人，用（培正）之名，續辦一家低水準的大專，有損培正的高譽。

培正小學校董會，應該 立刻停止繼續撥款支持該楊葉主理之大專，並追收前欠的建築費及代墊鉅款。

黎浩康

p.s. 、楊國雄 and 葉賜添 ought to be hanged by their nuts.

From: Elizabeth T S Chan Houang
To: "info@puiching.org"
Sent: Friday, June 27, 2014 8:04 AM
Subject: Fwd: 致各位培正校友

我支持你們的呼聲信。

黃亭秀（1962 旭社）CUHKMEDICINE
Elizabeth Chan

From: Brandon Leung
To: HK PUI CHING ALUMNI <hkpuichingalumniassociation@yahoo.com>
Sent: Friday, June 27, 2014 8:11 AM
Subject: Re: 致各位培正校友

本人梁竣傑，1989 年級禮社。

本人支持黎藉冠學長之呼籲，反對楊國雄、葉賜添等人，於舊禮堂改建之大樓逾半教室，以培正之名，辦一間低水準的大專。

同時本人外甥現正就讀於培正小學，對於有其他非培正學生同在一棟教學大樓進出亦十分擔心。

望諸位校監、校董深思，作出明智抉擇，立即停止在培正教育大樓開辦培正專業學院，並作好善後工作。

梁竣傑啟
1989 年禮社
培正同學會會員

From: Catherine Kung
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Friday, June 27, 2014 10:04 AM
Subject: RE: 致各位培正校友

本人支持"校友的呼聲"，反對設立培專。

龔啟玲（1980 穎社）

From: Kenneth Leung
To: "info@puiching.org"
Sent: Friday, June 27, 2014 10:05 AM
Subject: 回覆： 致各位培正校友

致培正同學會，
本人支持同學會反對培正校監校董開辦專業書院私立大專院校及損害培正小學的一切行為舉動。

梁培堅
剛社 1971

From: Anthony Louie
To: "info@puiching.org"
Sent: Friday, June 27, 2014 10:29 AM
Subject: Fw: Fwd: 致各培正校友

Hello,

Your case is well stated. I concur with my classmate, Yam Wai Ling for this urgent message. I agree with your objective and action,

Anthony Louie (1965)

From: 黃志宏, 鄭愛華
To: info@puiching.org
Sent: Friday, June 27, 2014 10:35 AM
Subject: 籌建專上副學士學院

致培正各老大哥,董事:

培正同學在海內,外的表現有目共睹. 声誉超卓. 近聞董事會計劃籌備專上學院.
因香港副學士找工作不容易. 故可能會办不下去.而學生質素也無法控制. 恐怕办不成,會影響"培正"校誉.
又對社會幫助不大.

我們建議此方案要評鑑清楚,才能進行下去. 謝謝.

旭社(1962 年)
黃志宏, 鄭愛華敬上

From: Karina K S Wong
To: Puiching Alumni <info@puiching.org>
Sent: Friday, June 27, 2014 10:44 AM
Subject: URGENT

敬啟者，
本人為 86 年畢業（晶社）校友，得知培正欲辦副學士課程，深表遺憾。眼見坊間辦學團體紛紛辦副學士課程，而又有多少學子受惠？讀畢只餘下一身債務，又有多少個能靠此上大學呢？培正乃百年老校，作育英才，是教育界的榜樣，犯不著趁這熱鬧。還請母校三思。

謝垂注。

黃嘉倩 上

From: Yeungdanny
To: "info@puiching.org"
Sent: Friday, June 27, 2014 7:32 PM
Subject: 支持 停止開辦培正專業學院

光社 1959 楊定渝 支持同學會

From: Danny Kwok
To: 同學會 Puiching <info@puiching.org>
Sent: Friday, June 27, 2014 11:24 AM
Subject: 反對用培正之名辦大專

本人同意 會長 和 [校友的呼聲] 的論點, 堅決反對以培正名義辦專上學校

郭秀山 1990 年級騰社
培正同學會副會長

寄件者： leung s. y.
收件者： HK PUI CHING ALUMNI <hkpuichingalumniassociation@yahoo.com>
寄件日期： 2014/6/26 (週四) 5:16 PM
主旨： RE: 致各位培正校友

黎會長：

同意各位意見，然葉校長及楊前校監(現校董)於早前因得特區政府助建 IT 教學試點而撥鉅款設置大量教學電腦，以作推廣試點。後因要維護有關設施而予承接培訓學校 IT 技術員課程，因而葉、楊便因利乘便創辦培專，更承投葛師址欲大展拳腳辦一條龍培正學校。現騎虎勢成，欲罷不能！

竊以為今欲以浸聯會培正中小學校董會之力，去營辦駕馭大專，實力有所未逮。葉校長縱有志繼先賢黃啟明校長之遺志，然而此一時也，彼一時也，應審時度勢，停辦培專。各位學長之金石良言，培中、小學校董會應臨崖勒馬，停辦培專。

耑此奉陳，並候 時祺
1963 年級真社梁崇榆敬啟

From: Addy Cheong
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Thursday, July 10, 2014 4:16 PM
Subject:

致: 香港培正同學會黎藉冠會長
香港浸聯會校董會
香港培正中學小學校董會,校監, 校長, 各地培正同學會, 校友

敬啟者:
本人章子惠(76 年敏社)支持香港培正同學會發起反對培正專業書院, 佔用培正教育大樓八至十五層作為開辦副學士等大專課程。
敬請有關校監校董校長, 順應大眾校友之見, 切勿好大喜功, 放下私利,撤銷此案為盼。
此致
校安!

溫哥華培正同學會前會長章子惠謹

From: Peter Lee
Sent: Thursday, June 26, 2014 5:41 PM
To: AlanTong
Subject: Re: 致各位培正校友
I fully agree with your insights.
李偉齡昇社

From: Felix Lee
To: info@puiching.org
Sent: Friday, June 27, 2014 3:37 PM
Subject: 反对用培正之名办大专

致：培正同學會
本人 李信漢, 1960 年 正社 反對用培正小學大樓辦大專. 請浸聯各人深思, 不要損害培正之名.
李信漢

From: Paul Wu
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Friday, June 27, 2014 6:00 PM
Subject: 支持

本人胡汝源 Paul Wu 1959 光社 澳大利亞 墨爾本.
請加本人名字 支持同學會.
祝一切順利

Paul Wu

From: SUNG JOSEPH
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>;
Sent: Friday, June 27, 2014 2:29 PM
Subject: 反对開辦低水準之專院

敬啟者
本人係 1962 旭社校友
本人堅決反對開辦只能招到 3 名學生的專校

宋成銘
神經科醫師
精神科醫師
台北醫學大學兼任臨床教授
1942 旭社

From: Danny
Sent: Thursday, June 26, 2014 11:29 PM
To: puiching.org
Subject: RE: 致各位培正校友

Dear Alan,
I support your opinion 100%. Please inform me what to do next.

Thank you
Yum koan 美國加州 69 昇社譚瑞欽

From: William Kou
Sent: Friday, June 27, 2014 4:46 AM
To: puiching.org
Subject: 有關培正大專書院

謝謝各位轉來有關「培正大專書院」的消息，才知這所「大專」學校用的是培正小學校園內方建好的大樓中的 8-15 樓。

相信興建此大樓，許多的培正同學或以個人名字，或以級社名字（例，我社同學集資認捐一班房，訂名昇社課室）捐款助建，為的是供培正小學、中學使用。如今該大樓的一大部分卻不為培正中、小學而用，有違許多同學捐款本意，而參與此決策的人士亦無事前照會香港培正同學總會（代表全球培正同學）及有關人士及級社，實在辜負了同學們愛護母校的美意，願參與成立「培正大專書院」決策之諸公三思。

1969 年級昇社同學
寇懷誠 上

From: Chan Tze Lock
To: 'HK PUI CHING ALUMNI' <info@puiching.org>
Sent: Friday, June 27, 2014 3:46 PM
Subject: RE: 致各位培正校友

Dear Mr Siu,
Please add my name as a signee to the letter of appeal.
Sincerely yours,
Tze-Lock Chan(陳子樂) 1958 銳社
CUHK Chemistry

From: Dr. C. Y. Wong
To: info@puiching.org
Sent: Friday, June 27, 2014 4:37 PM
Subject: 反對[培小]內設"培正書院"

培正同學會黎會長大鑒:

近悉"浸會"欲於[培正小學]內開設"培正書院"以招收'副學士'生.深感莫明其妙!!

昔日培正先賢創校之宗旨與目的,如今安在?以一牟利之"書院"並存於以[至善至正]為辦學宗旨之[培正小學]內,何其諷刺與格格不相入!港人皆知副學士之素質!!!若因而影響[培正]得來不易之[百年校譽],何以對艱苦創校之前賢?何以對百年來為校爭光之[紅藍兒女]?

古語云:人必自重而後人重之!若有人財迷心竅,自取其辱!則凡我紅藍兒女須群起攻之!以保我[培正]百年校譽於不倒!秉為紅藍兒女之一,我極力反對將"培正書院"置於[培小]內.

培正耀社(1965)黃昭欽博士上

Dr. C. Y. Wong
Chief Executive Officer
The Academy of Management Consultancy
Tel. 2573 4992
Mobile: 6303 9037
Website: www.academy-mc.org

From: Paul Yu
Sent: Friday, June 27, 2014 11:11 AM
To: 'Alan Tong'
Subject: RE: 致各位培正校友

Dear Alan,

I fully support the motion proposed by the named Alumnus on the objection to establish a College of "Sub-degree programme" at the current Pui Ching campus since I also had a terrible experience of a similar programme with the Tung Wah College which was established about 10 years ago. This kind of programme is a total failure and became a financial burden to the Board of Directors of The Tung Wah Group of Hospitals since then.

Regards,
Paul Yu 余嘯天(1969 昇社)

From: Kai Ching Wat
To: info@puiching.org
Sent: Friday, June 27, 2014 7:11 PM
Subject: Fwd: Fw: Fwd: 致各位培正校友

香港培正同學會

同意十三位學者校友有關在培正教育大樓開辦培正專業學院意見

1965 耀社屈啟正

From: MC Yau
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Friday, June 27, 2014 8:30 PM
Subject: Re: 培正辦副學士課程

本人同意同學會反對培正專業書院借用培正教育大樓辦副學士課程。
1955 年級忠社 丘銘筑

From: Tuen Tony Kwok
To: info@puiching.org
Sent: Saturday, June 28, 2014 2:14 AM
Subject:

1959 年光社郭端反對開辦培正專業書院
郭端

From: 尹超然
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Friday, June 27, 2014 10:28 PM
Subject: 支持培正同學會

致培正同學會 黎會長，

本人乃八九禮社尹超然同學， 本人贊同培正同學會於開辦私立大專院校一事之立場。

From: albert chan
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Friday, June 27, 2014 8:33 PM
Subject: 反對以培正之名辦大專

本人陳端勵,1959 年級光社. 認為以培正之名辦大專,
實實在在無此需要. 理由是:--
1.沒具明確辦學目標和方向.
2.沒有足夠領導人,乏財力,缺良師以支撐長遠發展.
3.如今收生人數和現存學位在比例上呈可悲的比例.
社教界早已投不信任一票.
強行辦學無幸福!!

From: chic_ms
To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>
Sent: Saturday, June 28, 2014 2:26 AM
Subject: RE: 致各培正校友

本人 1973 勤社吳欽禮支持同學會及熱心愛母校校友，反對校董及浸聯會處理培專及培正大樓議案。
浸聯支持辦工專，用浸聯名義或浸大名下的資源，不要敗壞培正名及雀巢鳩佔！

From: David
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>

Sent: Saturday, June 28, 2014 2:14 AM

Subject: 本人赞成撤销香港培正專業學院佔用大樓招生開辦副学士等課程

本人赞成撤销香港培正專業學院佔用大樓招生開辦副学士等課程

麥建成
1965 耀社

From: Edward Leung

To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>

Sent: Saturday, June 28, 2014 1:26 AM

Subject: Re: 致各培正校友

Hello,

I strongly object turning the new building for higher education. Please return the control to Pui Ching Primary School.

梁欣恩(1976 敏)

From: chan drake

To: info@puiching.org

Subject: 反對成立培正學院

致培正，

本人極力反對成立培正學院。

陳德立禮社

From: Shuet lee

Date: 2014-06-27 21:05 GMT+08:00

Subject: 培正小學禮堂樓意見書，請轉達雷禮和或有關人仕

To: info@puiching.org

首先，本人絕對支持雷禮和及各學長的動議書。強烈反對培正大專無償地使用培正小學的資源。培正大專這個行為正為“慷他人之慨”的不負責任心態作最淋漓的寫照。而更無理的是要強將物主的名牌除去。

我不清楚禮堂的業權屬誰。如果屬於浸聯，為何會通過這個將小學資源蠶食淨盡的方案？而培正大專的辦學人不作正途的“盈虧自負”計劃，卻去佔別人的便宜，更是自私自利。敬請培正大專主辦人自重，不要辜負在培正所受的教育，有本事就自食其力。小學大樓是校友為了小學發展而捐助的。如要借用，請簽上雙方都同意的合約并且努力履行全部條款。

這是本人以愛護母校立場的意見，但相信大部分校友都有同感，畢竟我們都是在同一學校共渡學習的歲月。對母校的愛護是一樣的。

1968 年仁社李雪珍

From: Ian Tsang

To: "info@puiching.org

Sent: 2014-06-28

Subject: Re: 培正辦副學士課程

本人甚同意林錫衡同學的意見。請把我的名字加入反對人士之列。

忠社曾廣營

Clinical Professor Emeritus

Faculty of medicine

University of British Columbia
Canada

From: Fong Sin
To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>
Sent:
Subject: Re: 致各位培正校友

黎藉冠會長
You have my support.
Regards,
Fong 冼重芳學社

From: Elizabeth T S Chan Houang
Date: June 26, 2014 at 7:41:55 PM EDT
To: info@puiching.org
Subject: Re: 致各位培正校友

我支持你們的呼聲信。

黃亭秀（1962 旭社）CUHK MEDICINE
Elizabeth Chan

From: Sammy Lam
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: 2014-06-28
Subject: strongly against using Pui Ching funding support pui ching academy

This is Wai Kit Lam, class of 73. I have learned that certain 校監、校董 manipulate Pui Ching resource to support a so called Pui Ching Academy, an independent operation outside Pui Ching operation. As a long time Pui Ching alumni, I would like to voice my opposition to any attempt using Pui Ching resource (funding or facility) for Pui Ching Academy purpose. The school board's duty is guiding school to fulfil the mission, providing excellent elementary education, not milking the school to certain slow death. Pui Ching Academy has no place in Pui Ching future and shall not be supported. I am 100% behind 黎會長 acting to protect our beloved school from the wicked board.
Wai Kit Lam 林懷傑

From: Sammy Lam
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Friday, June 27, 2014 12:09 AM
Subject: petition
pls organize a petition on change.org to allow alumni to show supports.
Wai Kit Lam 林懷傑 1973
No man ever steps into the same river twice, for it's not the same river and he's not the same man. -Heraclitus of Ephesus (535-475BC)

From: Chi Ming Law
To: "info@puiching.org"
Subject: 支持同學會的呼籲

我反對培專的成立。
1977 傑社
羅志明敬上

From: Yam Leung <

To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Saturday, June 28, 2014 10:09 PM
Subject: 商專借用培正教育大樓

我支持反對這項提議

梁蔭潮 Yam C Leung. 1952 偉社

寄件者: RONALD KWOK
收件者: HK PUI CHING ALUMNI <hkpuichingalumniassociation@yahoo.com>
寄件日期: 2014/6/27 (週五) 10:19 AM
主旨: Re: 致各位培正校友

DEAR CHAIRMAN LAI
AGREE WITH KEEP IN TOUCH THS
RONALD KWOK-----LEFT-----
1957 SUPPOSE 1965GM
NEW CREATIVE GLOBAL RESOURCES HK

From: D Wong
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Subject: Re: 致各培正校友

Dear Board of Directors of Pui Ching:

Please accept my input that I do not support the contemplated 培正專業書院 for the following reasons:

- 1) It is vitally important to focus on cultivating/educating the K to 12 students and to continue to excel in maintaining and improving our unblemished and hard earned academic successes for the past century+;
- 2) It is my recommendation that Pui Ching to continue to "do a few things" exceptionally well, vs. seeking for expansion into a crowded arena of post secondary education.

Respectfully,
Danny Wong T.Y. (1963) 汪大勇

From: Shak Hai Wong <
To: "info@puiching.org" <
Sent: Sunday, June 29, 2014 6:05 AM
Subject: Re: 2014 July Monthly Meeting

My name is WONG SHAK HAI 黃錫禧, Zhengshe 正社 1960. I strongly support the Pui Ching Alumni Association to request the Pui Ching College to stop using the campus of Pui Ching Primary School without the consent of all Pui Ching Alumni and without paying the due fee.

Wong Shak Hai 黃錫禧

From: Andrew Chan
To: HongKong PCAA <info@puiching.org>
Sent: Saturday, June 28, 2014 10:04 AM
Subject: Re: 培正辦副學士課程

本人也同意林錫衡學長的意見. 不知培正領導層有否向大家公開決意開辦此培正專業書院的理据, 為何必要此時此地, 條件情勢不利的情況下, 仍要征用培正小學校地方開辦專業書院? 如為要 繼承黃啓明故校長辦大學遺願, 為何不考慮將原在培正校園開創的浸會大學復改名為"培正大學"? 如為要以愛心給一些未够條件入一般大學者机会進修, 那為何不於浸會大學或其眾多院校開設"浸會專業書院"? 愚見失敬之處, 祈請恕諒.

陳秉麟 1961 善社於墨爾本

2014 年級雋社聯署信函

培正中學校監、校董:

雋社同學謹以培正學生之至誠，反對培正教大樓開辦培正專業書院，懇請諸位三思。

以下為 2014 年級雋社同學之聯署。

伍康文、朱朗然、余昀靜、吳旻欣、李穎心、姚天朗、莫駿然、陳銳庭、彭芷晴、謝卓恒、黃皓俊、楊子朗、翟朗欣、趙廷軒、劉芷謙、潘力行、鄭晉宏、鄭鈞澤、賴映彤、嚴燕婷

敬祝教安

培正中學雋社敬啟

2014 年 6 月 28 日

From: MC Yau <

To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>

Cc: Sie Han Lam <shlam55@yahoo.ca>

Sent: Saturday, June 28, 2014 11:51 AM

Subject: Re: 培正辦副學士課程

Dear Michael Lai ,

Your effort is appreciated .

Best wishes ,

MC Yau 1955 年級 忠社丘銘筑

From: Sylvia Cheung >

To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>

Sent: Saturday, June 28, 2014 11:57 AM

Subject: 反對用培正之名辦大專

本人張景燊(1952 偉社)鼎力支持各校友"一致反對用培正之名辦大專"

美國德州校友張景燊

二零一四年六月廿七日

From: Jonathan Wong <

To: hkpuichingalumniassociation@yahoo.com; info@puiching.org

Sent: Saturday, June 28, 2014 2:15 PM

Subject: Pui Ching resources misused

敬啟者：

本人反对个人或机构进一步謀取培正小学資源用於所謂《培 正大專》的營運。順祝萬事如意！

黃漢強謹啟（仁社，1968）

From: Ching-Lung Tin <
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Saturday, June 28, 2014 5:34 PM
Subject:

Dear Sir,

I, Tin ching Lung, class of 1960, do support the Alumni's opinion.

Please count my vote!

Tin Ching Lung 田正龍

寄件者: Wilma Liu
收件者: HK PUI CHING ALUMNI <hkpuichingalumniassociation@yahoo.com>
寄件日期: 2014/6/27 (週五) 4:35 PM
主旨: 認同培正大樓不該辦副學士課程方案 .Re: 致各位培正校友

各位紅藍同學：

獲悉由培正校友資助，培正小學獨力興建的培正教育大樓已經落成，十分欣慰。不幸的是培正專業書院竟然打算佔用其中第 8 至 15 層，以開辦一些副學士等課程，全球培正人深感憂慮，其原因有三：

(1) 由於香港已經有 8 所 UGC-funded 大學，另有 8 所自負盈虧大學(其中七所私立大學，一所公開大學)，19 所專上院校，合共 35 所大學及專上學院，它們大都開設有副學士課程，由於供求失衡，條件較差的如培專書院，實難招收足夠的自費學生。下表列出各校招生的結果。培正專業書院收生情況，實在不忍卒睹，入讀率只有 2%，這對培正嘉名，簡直是個羞辱。

(2) 2013 年一些董事曾經企圖背著培正，將新培正教育大樓按予香港政府，以取得 1.8 億圓貸款經營培專。由於全球培正校友反對而作罷。現在開辦培專書院，不知有否通過可行性研究，有否周詳的財務預算計劃(Financial Budget Plan)。萬一收支不平衡，出現赤字，難保不會拖著培小落水。如資不抵債而倒閉關門，將有負社會及家長學生的期望。

(3) 培正是本港之名校，校風名列前茅。培專招收低成績學生 (14 分或 10 分下)，學生來自四方八面，良莠不齊，同在一棟教學大樓進出，對培幼培小學生及家長，很有負面影響。將來是否會嚇走一部份家長和學生，實難預料。

綜上所述，我們認為，花大力氣辦一所連培正子弟都不屑入讀的學院，有違培正先賢的宗旨。以目前香港教育環境，無政府資助而自資辦大專，就算有樹仁鍾期榮、胡鴻烈伉儷的毅力和抱負，也絕對難有成效。謹以校友之至誠，望諸位校監、校董深思，作出明智抉擇，立即停止在培正教育大樓開辦培正專業學院，並作好善後工作。

多謝大家關心母校事工！

柳慧敏(1986 屆)

From: Po Lin Han <
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Sunday, June 29, 2014 6:05 AM
Subject: Re: URGENT REQUEST from HKPCAA

My name is Po Lin Young 楊波玲 class 1960

I would like to show my support.

From: muddy water <
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Sunday, June 29, 2014 7:59 AM
Subject:

本人支持鍾景輝、廖約克、丘成桐...等學長之呼籲，反對楊國雄、葉賜添等人，於舊禮堂改建之大樓逾半教室，以培正之名，辦一間低水準，乏人申請入讀的大專。
高子愷 1968 仁

From: harold soo
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>; "
Sent: Saturday, June 28, 2014 12:50 PM
Subject:

Los Angeles, CA June 27, 2014

Dear Pui Ching Alumni:

I am humbled to say I graduated from Pui Ching in 1959 with the lowest possible ranking by then principals Ho and Gee. I was deemed a trouble maker. To-day I still remember fondly the Red/Blue spirit and our R/B inbred teachers.

Now, I have two suggestions for you in our consideration of this recent farce. I notice there are lots of alumni from all kinds of background, but there is a scarcity of response from the business and commerce side. Therefore I like to pose the following questions and I have no use for politeness:

1. Why is Mr. 楊國雄 and his cohorts insist on pushing for this white elephant project? If it is for the advancement of the HK Baptist Church to convert more HK youth? If so, I think our argument is basically different interpretations of Pui Ching's mission. No harm done and keep on arguing. While with only 3 students admission on record, something doesn't seem right to open a 2 year professional school, with all the financial risks in uncharted water and no interested applicants, no prestige, no income. Puzzling!

Now, as a businessman, I can understand why. Now, think of all the furnishings, furniture, computers, networks, lab equipment, free rent... there is HUGE profit and ownership involved, especially it is using other people's money to build it. Any good businessman will jump at the first chance.

2. Why the HK Baptist Council allows such a farce? Are these old boys live in a different, spiritual world? Or they think like our communist countrymen: (Red first before Learning). Don't they realize that lots of PC alumnus were baptized while in PC. Couldn't they find someone with more academic prowess than someone from some 5th rate seminary? I guess you know the answer.

Thank you for your kind attention. I am

Harold Soo Ph.D. (Princeton)

Oil and Gas Consultant

Class of 1959 D38, Soo Sui Wing

From: Mable Sun <
To: <info@puiching.org>
Sent: Sunday, June 29, 2014 9:18 AM
Subject: Re: URGENT REQUEST from HKPCAA

My name is Mable Kwong Sun, class of 1960

I support the Pui Ching Alumni Association.

鄭碧美 1960 正社

From: CF/Annie Pang <
To: "info@puiching.org" Sent: Sunday, June 29, 2014 11:03 AM
Subject: 回覆： URGENT REQUEST from HKPCAA

本人彭澤蕃(1960 正社)完全支持香港培正同學會發表在“校友的呼聲”中之理據。並堅決反對培正專業書院佔用其中第 8 至 15 層，在培正教育大樓開辦培正專業學院。
彭澤蕃(1960 正社)

From: " Pauline Tam
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Sunday, June 29, 2014 11:08 AM
Subject: 反對培正專業學院之成立

本人絕對反對培正專業學院之成立並使用新建的大樓。Please don't ruin Pui-Ching's reputation.

Thank you.

Pauline Tam (鍾寶蓮 1966 皓社)

From: Kam Fung <
To: Sent: Sunday, June 29, 2014 12:35 PM
Subject: 回覆： URGENT REQUEST from HKPCAA

本人李錦池,1960 正社.
完全支持香港培正同學會.

From: bill wang <
To: info@puiching.org
Sent: Sunday, June 29, 2014 12:38 PM
Subject: Fwd: 回覆： URGENT REQUEST from HKPCAA

I totally support the stands as outlined in the HKPCAA and 校友的呼聲 letters (emails as received) both dated 26 June, 2014 as attached herewith.

William Wang (王旦华) 1961 善社

From: Sammy Lam
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Sunday, June 29, 2014 12:41 PM
Subject: 反對培正資源用於大專，要求校董交代

> 黎同學會會長,

> 自從 Facebook 得知培正大專事，我們七三年勤社中六光班舊生都覺得培正校董會並不以培正利益為念，反有倒行逆施之舉。培正大專，與培正中小學教育理念毫無銜接關係。一學年收三名學生，是無市場需求結果。校董會利用培正職權，胡作胡為，置培正中小前途不顧，浪費資源。誠有失職之舉。如浸會有志發展大專，大可用浸會資源，何必強迫培正上馬？下列光班同學一致支持黎會長爭取培正應有權益。希望浸聯會及其指派校董不要把培正先賢多年經營根業毀於一旦。

特此敬告。

勤社中六光舊生-林懷傑，吳欽禮，羅浩源，楊傳榮，羅錫強，劉逸楨，陳婉華，梁佩德，梁雲，王志麟，姜熾昌，溫永明，馬明心，梁永光 敬上

From: Bob Yu
To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>
Sent: Sunday, June 29, 2014 3:22 PM
Subject: 培正專業書院招生開辦副學士等課程

President Michael Lai,
Hong Kong Pui Ching Alumni Association Ltd
本人反對 培正專業書院正準備在新落成的培正教育大樓第八層至十五層，招生開辦

副學士等課程
邱鍾輝 Yau, Chung Fai 1973

From: "蘇寶禮"
To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>
Sent: Sunday, June 29, 2014 7:27 PM
Subject: Re: 致各位培正校友

本人支持香港培正同學總會，反對培正校監及校董等人擬佔用培正小學校舍以主辦「培專」一事。
蘇寶禮 1964 協社

From: sham chi
To: Pui Ching Alumni <info@puiching.org>
Sent: Sunday, June 29, 2014 9:48 PM
Subject: RE: 致各培正校友

本人支持同學會此決定
1971 剛社 岑志仁

From: Kwok Hui

To: HK PUI CHING ALUMNI info@puiching.org

Sent: Sunday, June 29, 2014 5:51 AM

Subject: Re: 致各位培正校友

黎會長鈞鑒，

頃接六月廿六日來函，呼籲紅藍兒女支持會長進行撤銷在培正教育大樓開辦大專一事。

經通知全體美南（德州）培正同學後，本人及所有支持同學（名單如下，及附件）願以至誠支持黎會長這項任重道遠之方案。

特此敬告，並頌近安！

美南（德州）培正同學會會長
許國華（1969 昇社）

林炳才	1939	鵬	李澤洲	1957	輝	梁兆明	1969	昇
馬紹坤	1939	鵬	賀振遠	1958	銳	許國華	1969	昇
黃煜生	1939	鵬	馮志寧	1958	銳	黃婉怡	1969	昇
張樂天	1941	磐	錢信行	1958	銳	羅大愚	1969	昇
周占棠	1942	斌	郭子賢	1959	光	關文燦	1969	昇
黃家駟	1942	斌	李國富	1960	正	蘇冠雲	1969	昇
Lee, Sik Ben	1945	毅	何 猛	1962	旭	朱惋儀	1970	謙
何 清	1945	毅	陳鑑庭	1962	旭	陳健生	1970	謙
李克焜	1945	毅	朱婉蘭	1963	真	陳紹綸	1970	謙
鄧錫全	1947	虹	吳盛俸	1963	真	王炎華	1971	剛
陳汝棠	1950	弘	李紹鏗	1963	真	伍兆嫦	1971	剛
李靈新	1951	明	姚秀萍	1963	真	梁柏力	1971	剛
賴景博	1951	明	胡斑比	1963	真	陳健兒	1971	剛
林春榮	1952	偉	甄坤荔	1963	真	陳綺華	1971	剛
林鴻模	1952	偉	梁柏德	1964	協	陳興權	1971	剛
張景燊	1952	偉	劉應德	1964	協	黃志凱	1971	剛

陳世勳	1952	偉	蘇寶禮	1964	協	袁紹華	1972	賢
高偉利	1953	誠	王浩華	1965	耀	李國俊	1973	勤
陳孝廉	1953	誠	阮壽彭	1965	耀	李嘉民	1973	勤
劉國堅	1953	誠	趙華	1965	耀	林懷傑	1973	勤
盧觀鎬	1953	誠	周惠儀	1966	皓	何麗寧	1974	基
唐介明	1954	匡	黃威信	1966	皓	林永健	1974	基
張惇佑	1954	匡	方伯舜	1967	恆	陳耀德	1974	基
何永康	1955	忠	陳淑熙	1967	恆	羅達威	1974	基
張輝耀	1955	忠	王瑞冰	1968	仁	伍維民	1981	勁
陳文彬	1955	忠	溫綺蓮	1968	仁	關少佳	1987	德
溫威廉	1955	忠	關德沛	1968	仁	蔣浩天	1992	義
李梅麗	1956	瑩	丁琪珊	1969	昇	陳正衡	2007	驚
胡博文	1956	瑩	何玉英	1969	昇	張卓頌	2008	希
陳佐治	1956	瑩	吳焱鑫	1969	昇	詹秀華	1976m	敏
馮奇彬	1956	瑩	李志明	1969	昇	戴家強	1976m	敏
黃文康	1956	瑩	曹應泉	1969	昇	蘇永權	1976m	敏

From: Dennis Su

To: info@puiching.org

Sent: Sunday, June 29, 2014 12:56 PM

Subject: Re: FW: URGENT REQUEST from HKPCAA

It's comforting to see our 1960 classmates stepping up to support the PCAA on the potential loss of control of part of Pui Ching campus in Ho Man Tin.

Just like to throw in my two cents at this critical moment. When PC announced to replace the decades old auditorium to build a multistory education building, it has been known that part of the upper levels will be used for some kind of 專上學院。 We all go for that idea, even scandal popped up one after another about that building.

This is the latest "emergency" that Pui Ching is facing, partly due to the failure of filling up those classrooms as some newspapers reported on the lack of interest to enroll in that kind of institutions. Partly due to widening gap between Pui Ching and the HK Baptist Mission, and the dollar signs are bigger than tradition and branding in the hands of those in power.

I suggest that when we vote to support the PCA Alumni Association, we also ask the PCAA to follow up with an action plan. I am too old to see so many protests with the right cause went nowhere due to the lack of what's next? Plan.

Dennis

From: Dennis Su <

To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>

Sent: Sunday, June 29, 2014 1:55 PM

Subject: 培正教学大楼

Hello Pui Ching Alumni Association 學長，

As a 1960 正社 alumni, I am sending you my supports to oppose the operation of a "wild chicken 上專" in the recently completed high rise building where our beloved auditorium used to stand.

Your appeal letter mentioned the potential danger of having such operation within the Pui Ching campus is alarming. Please do whatever is wise, legal, and respect to the 至善至正 core value of Pui Ching to resolve this crisis.

Thank you for your efforts.

徐子敬 Dennis Su

From: Yan Kai

To: Dennis Su

Sent: Monday, June 30, 2014 9:23 PM

Subject: Re: [MAY BE SPAM] Re: FW: URGENT REQUEST from HKPCAA

子敬給我們上了一堂歷史的課，很好！當日改建計劃，既然預留若干層數作為專上教育之用，然則在計畫發展方面，校友會是否以前有機會參與？若是沒有，今後應該積極參與。培正校友中的教育圈中人才，俯拾皆是，當能擬出一個周詳計劃。
不錯，當下可能不是適當時機。以後又如何？
解仁的一份野人獻曝

From: Adrian Ip <
To: info@puiching.org
Sent: Sunday, June 29, 2014 11:13 PM
Subject: 反對用培正之名辦大專

本人支持 “校友的呼聲” ，堅決反對設立培專

Ip Adrian 葉熙淳 2012 卓社

From: Hanson Cheng
Date: June 29, 2014 at 12:21:21 PM EDT
To: Pui Ching
Subject: Re: 致各位培正校友

黎會長，
多謝來訊。本社將回應支持。我想大多數同學都感覺奇怪此事如何能夠發生。箇中原委，

發展至今之來龍去脈，可否請會長作些說明卑同學，尤其海外同學多了解一些此事之實際情況。
祝近安。

程慶生 (1962 旭社) 於多倫多

From: Juliana Wong
To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>
Sent: Monday, June 30, 2014 1:01 AM
Subject: Re: 回覆： URGENT REQUEST from HKPCAA
李淑蓮 Juliana Wong.1960 年正社
完全支持香港培正同學會

From: Tin Ho Chiu <
To: info@puiching.org
Sent: Monday, June 30, 2014 2:54 AM
Subject: Re: 致各培正校友

My name is Tin Ho Chiu an alumnus of the class of 1960 and like to let you know that I support the view of the Alumni Association's position.
Thank you!

Tin Ho Chiu 徐天河正社

From: Sammy Chi Leung Chan
To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>
Sent: Monday, June 30, 2014 3:20 AM
Subject: Re: 致各位培正校友

Dear president Lai:

My name is Sammy Chi Leung Chan (from Boston). I selected to vote “NO” to this matter!

From: Peter Au Jok Son <

To: info@puiching.org
Sent: Monday, June 30, 2014 6:10 AM
Subject: 培專佔校

各位學長：

本人完全支持香港培正同學會發表在「校友的呼聲」中之理據，並堅決反對培正專業書院佔用培正教育大樓其中第 8 至 15 層開辦培正專業學院。

假上主之名而行惡，如何能領導信眾侍主愛人？嗚呼，可以休矣。

From: Donald D.M. Tong
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Monday, June 30, 2014 8:40 AM
Subject: 贊成校友的呼聲

本人唐冬明（Donald D.M. Tong）（1961 善社）贊成校友的呼聲決議---停止在培正教育大樓開辦培正專業學院。
唐冬明謹

From: Wilson Lo
To: info@puiching.org
Sent: Monday, June 30, 2014 1:23 PM
Subject: 反對培正專業書院佔用培正小學教育大樓

本人反對培正專業書院佔用培正小學教育大樓
1988 年 曦社，盧景聰

From: Yahoo! Mail
To: info@puiching.org
Sent: Sunday, June 29, 2014 10:44 PM
Subject: HGC - Pui Ching

Dear Sir / Madam,

I have read the articles related to the above-captioned subject matter. I do understand the concerns that have brought to the HK Pui Ching Alumni Association. I believe that the concerns are legitimate. The board of trustees may want to make a further assess and evaluate the financial planing. A project, such as HGC should be sounded for the purpose of goals and objectives.

Thanks.

Michael K Cheung (張官帝 / 1972 賢社)
Fiscal Director
Tennessee Department of Human Services, Child Support Fiscal Services - Retired
F39 (1959 光社)
2010-2013 年在培正小學課外活動口琴組任義務導師

From: Julie Chan
To: Puiching Alumni <info@puiching.org>
Sent: Monday, June 30, 2014 8:04 AM
Subject: Junior college

To Hong Kong Pui Ching Alumni Association,

I support the viewpoint of the 13 Alumni and also the viewpoint of President Lai of HKPCAA. I like to ask the Dean of School and the Board of Director of Pui Ching Primary School to rescind the decision of leasing to the Junior college the upper floors of the New building of Pui Ching Primary School. Such operation is not in the best interest of the Pui Ching Primary School.

Sincerely,

Julie Chan Hsieh 陳文珠
Class of 1964

From: Chan Lam
To: info@puiching.org
Sent: Monday, June 30, 2014 9:02 AM
Subject: Do not allow the new college to use the name of Pui Ching and the use of any property of the Pui Ching School

My name is Chan F Lam (林鎮藩) Ph.D, Class of 1961 and Professor Emeritus, Medical University of South Carolina, Charleston, South Carolina, USA.. I strongly support the Pui Ching Alumni Association to request the Pui Ching College to stop using the campus of Pui Ching School. The use of any part of the new 15 story building by people not part of Pui Ching School should not be allowed. The principal of Pui Ching Primary School should not be allowed to give a key to the new building to the new college. The new college should not be allowed to use Pui Ching as part of its name.

Do not forget Pui Ching Alumni all over the world has contributed greatly to the funding for the construction of the new 15 story building. It would be difficult to raise any funds from Pui Ching Alumni in the future if the new college is allowed to use any part of the new building.

Sincerely your,
Chan F Lam, Ph.D.
林鎮藩

From: Wing Society Pui Ching Middle School
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Monday, June 30, 2014 11:14 AM
Subject: RE: 致各位培正校友

本人支持”校友的呼聲”，堅決反對設立培專。

葉家玉（1980 穎社）

From: 禮社聯署
To: info@puiching.org
Sent: Monday, June 30, 2014 10:04 AM
Subject: 為培正大專學院一事建議安排諮詢會

致黎藉冠學長，
較早前收到黎學長關於以培正教育大樓開辦培正大專學院一事，身為紅藍兒女，對此事抱以萬二分的關注及關心，與禮社銀禧嘉冕委員會商討後，部份同學為反對之聲，亦有部份想更清楚瞭解此事，有鑒此事對培正將來的聲譽影响尤甚，故此，建議學長邀請有關辦理培正大專學院的單位及專員，舉辦諮詢大會，以

分析培正大專學院之教學目標及對培正的長遠建樹何在，此舉除了給予培正大專學院的承辦單位有發聲機會，亦可令一眾對此事關心及擔心的紅藍兒女瞭解更多，以建立培正長遠之聲譽及教育利益為依歸！

此致

1989 年禮社級社代表方靜嫻

聯署禮社銀禧加冕委員會

吳榮卓、梁耀輝、杜惠苓、陳光明、梁竣傑、李淑賢、陳綺明、陳安兒、鄭恩娜、唐迎、朱啟華、陸効民、鄧昕、何迪希、張之仁、黎鎮豪、吳嘉文、陳穎之、李浩賢、陳德立、劉偉豪、衛卓麟 上

寄件者： Sam Chan <

收件者： HK PUI CHING ALUMNI <hkpuichingalumniassociation@yahoo.com>

寄件日期： 2014/6/30 (週一) 1:21 AM

主旨： RE: 致各位培正校友

Hi,

Thanks for keeping me of the process.

Personally, I am strong against the idea to have such low standard college to be built and associated to our school name.

Best regards.

Chan Sum Chun 陳森春(1965 class)

From: slsham

To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>

Sent: Monday, June 30, 2014 11:04 PM

Subject: Re: 致各培正校友

我支持培正同學會，培正不可以開二流大專，或任何大專。

1967 恆社 利秀衡

From: Rupert Mok

To: HK PUI CHING ALUMNI <hkpuichingalumniassociation@yahoo.com>

Cc: "info@puiching.org" <info@puiching.org>

Sent: Monday, June 30, 2014 1:54 PM

Subject: Re: 致各位培正校友

前敏社社長 莫國章 支持培正同學會 反對培正專業書院佔用其中第 8 至 15 層開辦副學士等課程等等並呼籲各級社支持同學會及小學張廣德校長辦好及擴展培正小學。

莫國章敏社

From: Pak Chun Patrick Tang

To: info@puiching.org

Sent: Monday, June 30, 2014 9:37 AM

Subject: 聲援反對香港培正專業書院以新落成大樓開辦副學士

致香港培正同學會 黎藉冠會長

我們為驚社(2007)及希社(2008)之校友，是次來函聲援會長，反對香港培正專業書院再將新落成大樓第八至十五層裝修以開辦副學士一事。若有其他需要我們的地方，請會長明示。抱歉現時確確實實表明反對之校友並不多，望仍能多少促成此事。另感激會長及一眾學長一直為母校勞心勞力！

2007驚社

Pak Chun Patrick Tang (鄧柏駿) (聯絡人)

City University of Hong Kong, Psychology

ManWai Alessandro Chan(陳文瑋)

Illinois Institution of Technology MS of Bio

Melissa Joanne Leong (梁頌恩)
Simon Fraser University, Criminology
Chow Ho Ting (周浩庭)
CUHK, Clinical Psychology
Ho Sai Tung (何世東)
University of York, Forensic Psychology
Barbara Ka Yan Pau (鮑家欣)
University of Hong Kong, Clinical Psychology
Wong Ho Man(黃昊文)
University of Plymouth, Environmental science
So Chun Kit (蘇俊傑)
POLYU, Food safety and technology
Liu Tsz Yan (廖紫殷)
Open University, Nursing
2008希社
Yeung Wai Lok Wesley (楊偉樂)
中學老師
HY Yeung (楊凱儀)
MBBS (HKU)
Or Chik Nam Timothy
HKBU, Chemistry (environmental studies)

From: Fred Lo
To: info@puiching.org
Sent: Monday, June 30, 2014 12:09 PM
Subject: Oppose to move

Hi Mr. Michael Lai,

I support you in voting to oppose this move.

Best Regards,
Fred Yun Fat Lo 盧潤發
(Year of 66)

From: "Pang, Aaron Kwok Chu"
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Monday, June 30, 2014 2:02 PM
Subject: 反對用培正之名辦大專

本人彭國柱，1991 年級勇社。

本人支持鍾景輝、廖約克、丘成桐……等學長之呼籲和提議，立刻停止繼續撥款支持該楊葉主理之大專，並追收前欠的建築費及代墊鉅款。

From: Philip Tyau <
Subject: 培正辦副學士課程
To: PCA - HK Pui Ching Alumni Asso info@puiching.org
Sent: Monday, June 30, 2014 3:20 PM

想浸聯會創辦浸會大學多年仍要拱手送予香港政府(本人曾任職於浸會大學達十五年，對其中過程亦有參予及多所了解)成為一所公立大學，足見大專教育經營不易;今日基於何種「新資源或新理由」有能力建立一所私立基督教專上學院實令人懷疑，在未清楚有關細節前實不宜「借出」校舍予培正專業書院使。

据網上資料所示,培正專業書院(詳見於 www.pca.edu/hk)將於 7 月 14-19 日於培正道 20 號招生, 8 月 8-15 日

次輪招生，開學禮(待定)9月13日於培正道20號舉行。由於時間緊逼，宜盡早發出本會立場聲明，建議透過網上傳閱方式通過”立場書”並公告本會全體會員、培正同學總會、各地校友會、浸聯會教育部、培正校董會、培正專業書院院董會及顧問委員會。

刁正 1976 敏社

From: HO MING CHEONG <
To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>
Sent: Monday, June 30, 2014 4:45 PM
Subject: Re: 致各位培正校友

My name is HO Ming Cheong, 何銘昌 Zhengshe 正社 1960. I strongly support the Pui Ching Alumni Association to request the Pui Ching College to stop using the campus of Pui Ching Primary School .

From: Marisa Ming
To: info@puiching.org;
Sent: Monday, June 30, 2014 3:40 PM
Subject: I strongly support HK P.C Alumni Association's position

Dear Mr. Lai:

Having reviewed the published appeal of the thirteen illustrious PC alumni and official data from the HK Department of Education confirming the sub-standard PC College having enrolled only three students, resulting in a shameful 98% vacancies in the current academic year, I have no doubt what, profit or education, really motivated the "P C College"s recent forceful control of parts of the Pui Ching primary school's building without paying rent.

I and husband, Vem Chuang are graduates of Pui Ching Middle Schools class of 1960. We are Pui Ching alumni active in the San Francisco Bay Area, California, USA. I urge the parties apply whatever legal and peaceful means to return the building to its rightful landlord.

May the good side prevail!

Very truly yours,

Marisa Chuang-Yuen Ming
Zhengshe-Class of 1960
Berkeley, California

From: chok ho Cheng 鄭作豪社代表<
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Monday, June 30, 2014 4:04 PM
Subject:

香港培正同學會黎會長: 有關於 26/6/2014 同學會發出通知書

本社大多數社友同意反對校董會所作所為.

1949年級-堅社 同仁

From: 鄧文正
To: info@puiching.org
Sent: Monday, June 30, 2014 5:21 PM
Subject: hi,,

支持黎會長的建議。
反對辦培正大專。

皓社鄧文正

From: Kelvin Chu <
To: info@puiching.org
Cc: hkpuichingalumniassociation@yahoo.com
Sent: Monday, June 30, 2014 5:51 PM
Subject: 不贊成培正開辦副學士課程

致培正同學會，

我本人不贊成培正開辦副學士課程。

朱國偉（1967 年恒社）

From: lodavid <
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Monday, June 30, 2014 6:25 PM
Subject: 本人仁社 1968 盧永雄

本人盧永雄 1968 仁社極力反對開辦培正大專書院及用新建小學大樓之任何層數作為大培正大專院舍。此致

寄件者： "Tse, Edmund-SW" <
收件者： HK PUI CHING ALUMNI <hkpuichingalumniassociation@yahoo.com>
寄件日期： 2014/6/30 (週一) 5:50 PM
主旨： RE: 致各位培正校友

Dear President Lai,

Please add my name to support your appeal. Thanks.

Regards,

EDMUND TSE (謝仕榮)
瑩社 (1956)
HKU Mathematics (1960)
Honorary Doctorate of Social Science (2002)

From: douglas chan <
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Monday, June 30, 2014 7:27 PM
Subject: 反對用培正之名辦大專

黎會長，
請繼續游說有關校監、校董，停辦培專。

陳令偉 1966皓社

From: Michelle <
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>

Sent: Monday, June 30, 2014 7:34 PM

Subject: 培正專業學院

培正專業學院，

本人反对設立培正專業學院

Alec T.S.Chan, 陳達煊 (1959 光社)
Retired General Manager, Air Transportation Engineering
1-647-887-6170

From: Stephanie Li <
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Monday, June 30, 2014 4:43 PM
Subject: 反对開辦培正專業書院

本人反對開辦培正專業書院

校友 李淑文 (1965)

From: Mg Chi <
To: "info@puiching.org" <
Sent: Tuesday, July 1, 2014 12:25 AM
Subject: 轉寄：致各位培正校友

本人支持鍾景輝、廖約克、丘成桐……等學長之呼籲，反對於舊禮堂改建之大樓逾半教室，以培正之名，辦一間低水準，乏人申請入讀的大專。

齊鏊 1980 穎社

From: Ru Chen
Date: June 30, 2014 at 10:34:42 AM EDT
To: puiching.org
Subject: Re: Fwd: 反對用培正之名辦大專

，1950 年級弘社。

我等支持鍾景輝、廖約克、丘成桐……等學友之呼籲。

1950 年弘社：司徒榮植 陳汝桑 周幼威 于波士頓 同上

From: Mokwingsheung <
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Tuesday, July 1, 2014 2:19 AM
Subject: 反對在培正小學校舍開辦大專

各位學長，

我林詠嫦，莫凌峰為 1976 年級敏社校友。透過電郵得知關於浸聯會和培正校董會欲在培正小學設立大專一事。我們同意同學會的立場，認為那樣的舉措極為不正確，既不符合培正辦學理想，也不符合商業經營利益。在此謹呼籲浸聯會和培正校董會慎重考慮，為培正作出正確選擇。

莫凌峰，林詠嫦 敏社校友

From: Julia Wong 童怡菁
To: info@puiching.org
Sent: Tuesday, July 1, 2014 2:59 AM
Subject: 培正專業書院

本人同意香港培正同學會會長黎藉冠及 13 位學者簽署函件 - 反對培正開辦專業書院副學士等課程。

一九六六年皓社 童蕊芬
2014 年 6 月 30 日

From: mancha Leung <
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Tuesday, July 1, 2014 4:10 AM
Subject:

I oppose the idea of opening up a post secondary school in the name of Pui Ching and inside Pui Ching's school compound. If there is a provision in the alumni organization's basic membership conducts to kick someone out, then I would suggest kicking out those members who made such proposal at the cost of Pui Ching Primary School and the reputation of Pui Ching. Thanks,

楊文燦 Yeung Man Chan, class of 1966.

From: Patrick Ho
To: Puiching Alumni <info@puiching.org>
Sent: Tuesday, July 1, 2014 5:05 AM
Subject: Pui Ching Academy

Dear Michael Lai, President and fellow board members of HKPCAAL:

I strongly agree with your position and oppose the establishment of Pui Ching Academy in the new education building of Pui Ching Primary School.

Class of 1966
何鎮英 Patrick Chun-Ying Ho

From: Stanley Tse
To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>
Sent: Tuesday, July 1, 2014 9:15 AM
Subject: Re: 致各位培正校友

My name is Stanley Shick-Hang Tse (謝錫恒), 香港培正 1961 善社.
I support president of Hong Kong Pui Ching Alumni Association.

From: Edward Chan
To: Puiching Alumni <info@puiching.org>
Sent: Tuesday, July 1, 2014 4:09 PM
Subject: Fwd: 培正專業書院

本人陳德華（1966 年級皓社）同意香港培正同學會會長黎藉冠和十三位學長簽署函件 - 反對培正開辦專業書院副學士等課程。

一九六六年皓社 陳德華
2014年6月30日

From: Paulman Chan
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Tuesday, July 1, 2014 10:05 AM
Subject: 培正辦副學士課程

Hi Pui Ching Alumni,

I am Chan Po Yu (1993 Hok House) I am not agree 培正辦副學士課程.

1. 副學士課程 is not popular and useful in HK
2. 副學士課程 cannot earn profit (although PC post secondary say they are non-profit). As a result, can students pay for the cost of instructors and staff plus other expenses?
3. what happen if 培正辦副學士課程 and lose money? I heard that the building is used for loan money.
4. The new building is for PCMS and PCPS, I believe, most donators would want building and money goes to PCMS and PSPS not PC post secondary. Thus, this will not fair to donators.
5. There is no urgent need for HK have one more post secondary college.

Thanks for Alumni's mail and let me know the current issues in PC.

Regards,

Paulman Chan 陳保宇

From: "B Y LEE"
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Tuesday, July 1, 2014 11:39 AM
Subject: RE: P C College

" NO " to P C College and return the whole building back to P C Elementary School.

李葆元 B Y LEE
Class of 1966

From: Vivian Loh
Date: July 1, 2014 at 2:31:33 PM GMT+8
To: "info@puiching.org" >
Subject: 培正專業書院
本人同意香港培正同學會會長黎藉冠和十三位學長簽署函件 - 反對培正開辦專業書院副學士等課程。

一九六六年皓社 王瑋瑋
2014年6月30日

From: Ginny
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Tuesday, July 1, 2014 4:30 PM
Subject: 培正專業書院

> 本人同意香港培正同學會會長黎藉冠和十三位學長簽署函件 - 反對培正開辦專業書院副學士等課程。

>
> 一九六六年皓社 葉嘉音
> 2014 年 7 月 1 日

From: "Lam, Simon
To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>
Sent: Tuesday, July 1, 2014 6:22 PM
Subject: RE: 致各位培正校友

致香港培正同学会，

本人深表支持众校友的撤销开办私立大专之方案， 恳请同学会黎会长跟进处理相关事宜。
Simon Lam， 林世松（1983 凯社）

From: dong yau yam
To: Puiching Alumni <info@puiching.org>
Sent: Tuesday, July 1, 2014 4:46 PM
Subject: Re: 培正專業書院

本人唐西王（1966 年級皓社）認同香港培正同學會會長黎藉冠和十三位學長簽署函件內容 - 反對培正利用新建大樓開辦專業書院副學士等課程。

一九六六年皓社 唐西王
2014 年 7 月 1 日

From: PETER LEE
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Tuesday, July 1, 2014 11:11 PM
Subject: Re: 培正專業書院

本人同意香港培正同學會會長黎藉冠及 13 位學者簽署函件 - 反對培正開辦專業書院副學士等課程。
一九六六年皓社 李宏炬
2014 年 7 月 1 日

From: Josephine Chu
To: info@puiching.org
Sent: Wednesday, July 2, 2014 7:16 AM
Subject: RE: 回覆： URGENT REQUEST from HKPCAA

Hello, my name is Josephine Chu, 鄭金枝, class of 1960.

I support the Pui Ching Alumni Association' s position.

Josephine Chu

From: Woon Tong Pang
To: 'HK PUI CHING ALUMNI' <info@puiching.org>

Sent: Wednesday, July 2, 2014 7:53 AM
Subject: RE: 截至 20140630_1004 校友回應

黎會長

我們光社 (1959) 同學 除了 SS Lau 已表示反對培正專業書院佔校及以培正之名外, 現加上十四 位公開支持同學會. 而全社沒一人表示不同意. 茲將十四人芳名列下 :

陳澎 胡汝源 張卓立 陳端勵 吳錦錫 李銳芬 陸元駿
黎正中 蘇瑞榮 陸志中 李元亨 黃宇楷 區作燊 彭煥棠

我社對閣下表示讚賞與全力支持.
光社社長彭煥棠啟

From: harold soo
To: "info@puiching.org"
Sent: Tuesday, July 1, 2014 1:54 PM
Subject:

Dear Pui Ching Alumni:

Two lighters (1959) asked me what action are still available to save the primary school. They know that the Baptist school board holds the ownership and this is a foregone conclusion. Instead of all the pleads and complaints, I urge we go into action at once. Bullies are not afraid of words but when actions hurt them, they stop.

1st: I would propose placing a medium size ad in one of the local paper, giving warning to 楊&葉 about a possible lawsuit. The local papers will pursue this story in a frenzy and give us lots of free publicity. Some of you will worry about washing dirty linen in the public, PC will be dragged through the mud. On the contrary, I think we can show the HK folks that we are a predominant high school in HK, counting among our alumni 1 Nobel Prize Winner, 2 Field medalists and numerous high achievers throughout the Chinese and English speaking worlds. But most important, PC graduates are known for high moral character through the years of inbred Red/Blue spirit.

Such an ad will not cost much and can easily be borne by local HK alumni.

2nd: By now things should be settled. If 楊&葉 still will not desist, then file a lawsuit. It will be hard to win this lawsuit because the board has the ownership. The hope is that in a law court, it is possible to dive beyond 楊&葉 to finger out those board members that are also involved. The Chinese has a proverb "Seen by light, die at once". The lawsuit will be short and the cost can be easily borne by contribution from all PC classes.

3rd: By now as a last resort, we will send a delegation to the Baptist headquarter in Oklahoma. Oklahoma is in our North American turf and the expenses can be borne by our American delegates. I am sorry to say that those HK Baptist "God Rods" are scared of those white Baptist churches as they have a stricter moral code than those HK churches.

In all our dealings, we should not be subservient to the other side. We are no longer students going to the principal's office. We are dealing with less than honorable people out to rip out the innards and leave an empty shell to die.

In conclusion, when we have raised such a stink, who in HK will come to this already dead two year college? I have thrown in my two-cent thinking and I am sure there will be better ideas by other more capable PCers. Also, I am sorry I did not learn to type in Chinese, just too lazy to learn new things, very unPC.

Harold Soo

Class 1959, D38, Soo Sui Wing 蘇瑞榮

Los Angeles, CA

June 30, 2014

From: Georgina Au
To: info@puiching.org
Sent: Wednesday, July 2, 2014 8:19 AM
Subject: 有關建議停止於培正教育大樓(小學新禮堂上半座)建培正專業書院的呼籲 1983 Au Pui Shan

Dear Pui Ching Alumni Association,
I do agree with the letter as attached.
Thanks and regards,
1983 Au Pui Shan 1983 凱社 區珮珊

From: William H. Wong
To: info@puiching.org;
Sent: Friday, July 18, 2014 5:03 PM
Subject: 反對用培正之名辦大專

我反對用培正之名辦大專 --- 1965 年 耀社, 王浩華

From: Edward Ho
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Wednesday, July 2, 2014 9:08 AM
Subject: 培專

培正校董會：
請立即停止在培正教育大樓開辦培正專業學院，並作好善後工。

何仲明 (Edward Ho)
IT Director, Navistar Inc., USA
1977 傑社

From: David Ng
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Wednesday, July 2, 2014 10:34 AM
Subject: 反對開辦副學士 1966 皓社

本人反對培正辦副學士

1966 皓社校友 吳大華

From: SM Chung
To: Puiching Alumni <info@puiching.org>
Sent: Wednesday, July 2, 2014 11:11 AM
Subject: Re: 致各位培正校友

黎會長暨同學會全體理事，
對黎會長與同學會能代表培正校友發出正義之聲，深表敬意。
對香港培正專業書院處心積慮佔用香港培正小學資源一事，在我社同學平時敘會中，絕大部份耀社同學已表示極大憤慨。
無論從經驗，人才，經濟基礎及香港整體教育環境等來看，培正專業書院未有條件可辦上一稱職之專上學府。為何為了少數人之私利與慾望要培正小學作出犧牲和浪費寶貴的資源呢？
我懇切希望浸聯會中高等教育部，香港培正中學及培正小學兩校校董會能作出明智決定，集中力量辦好中學及小學暨幼稚園，是為培正之光，學生之福。
我完全同意十三位學者學長的意見及支持他們提出的行動。
祝 好。
一九六五年耀社鍾信明啟

2014 年七月二日

From: Bennie Lim
To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>
Sent: Wednesday, July 2, 2014 12:35 PM
Subject: Re: 致各培正校友

黎會長:

本人林定邦，1966 年級皓社。

本人支持鍾景輝、廖約克、丘成桐……等學長之呼籲，反對楊國雄、葉賜添等人，於舊禮堂改建之大樓逾半教室，以培正之名，辦一間低水準，乏人申請入讀的大專。

林定邦敬啟
1966 年級皓社
2014 年 7 月 1 日

From: chloe
To: info@puiching.org
Sent: Wednesday, July 2, 2014 2:36 PM
Subject: 反對:在培正大樓開辦培正專業書院

會長您好!

本人特函表示反對在培正大樓開辦培正專業書院!

關詠文啟
2001 年 慧社

From: Dr. Lau Sam
To: Puiching Alumni <info@puiching.org>
Sent: Wednesday, July 2, 2014 4:16 PM
Subject: my support

Dear Sir,

I fully support HKPCA's position.

Lau Sum Ping 劉森坪 1960 正社

From: Pattle Pun
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Cc: Loong Chu <loongchu1102@yahoo.com>; York Liao <yliao@pacific.net.hk>
Sent: Thursday, July 3, 2014 10:28 AM
Subject: Fwd: 致各位培正校友

我支持校友的呼声！

潘柏滔 1963 真社，美國 WHEATON COLLEGE，IL 榮譽教授

From: Wing Lo
To: info@puiching.org
Sent: Thursday, July 3, 2014 12:44 PM
Subject: Vincent LO Wing-sun, 1963

支持香港培正同學總會反對香港培正專上學院一意孤行，罔顧培正母校之利益及前途之舉措。

盧永新 LO WING SUN(1963)

From: ML Fong
To: info@puiching.org; Pui Ching School Alumni Association of Ontario <info@puichingont.ca>
Sent: Thursday, July 3, 2014 12:51 PM
Subject: Re: Fwd: 致各位培正校友

支持香港培正同學總會反對香港培正專上學院一意孤行，罔顧培正母校之利益及前途之舉措。

方美玲 (1978, 英社)

致：香港培正同學會
黎藉冠會長

反對以培正之名佔用香港培正小學 新建大樓第 8 至 15 層辦大專院校

1964 年級協社，支持香港培正同學會及鍾景輝、廖約克、丘成桐……等校友發出之呼籲，反對任何人士佔用由培正舊禮堂改建大樓的 8 至 15 樓，以培正名義辦「培正專業書院」。理由除了綜合鍾景輝、雷禮和等校友的意見外，還顧慮如此做法，不但侵佔了香港培正小學的業權；破壞了培正小學校舍的獨立性及要培正小學額外負擔該大專所佔用樓層之有關費用，令培正小學在財務上承受額外的負擔，有損培正小學的權益及發展。亦因人流增多，令小學環境變得複雜。

協社同學基於愛護母校，對培正小學新大樓之使用，以至真至誠之心，謹發出此聯署聲名：

李振威	呂文儀	李士英	陸權輝	徐競熙	蘇寶禮	鍾寶穗
劉 璞	鍾寶寧	梁 興	倪靜儀	趙任君	趙 雯	李景德
梁立智	潘恩惠	梁靜遠	陳兆初	蔡芷薇	何耀輝	張靜群
周英強	黃維欣	劉國焜	伍國仰	黃穗儀	何宇登	梁 卿
陳文珠	許遵光	余秀琴	蔡子建	崔湛生	邱偉大	周亞美

甘亞迪	張壽玲	馬民健	武承聖	李曉篷	范更生	徐桂玲
鍾立	譚北蓮	彭守柱	倪鑑光	石濟時	黃雄熙	王曲泉
梅雅	李立人	溫賀強	周寧宇	麥慶雲	方珮	林南屏
陳飛龍	楊自豪	梁明江	廖芷瑩	錢企明	梁美薇	王仁漢
黃家熊	劉應德	梁美美	吳慧君	羅敏麒	梁重倫	源植綿
陳少玲	凌煥賢	宋允鵬	王世濤	鄭婉蘭	曹寶耀(忠)	

2014年7月2日

From: Sherman Wong
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Thursday, July 3, 2014 5:37 PM
Subject:

敬啟者：

本人黃文俊乃移居美國加州矽谷地區的1981年勁社畢業校友。謹此聲明本人反對母校成立培正專業書院。
黃文俊

From: Jerome & Regina Cheng
To: info@puiching.org
Sent: Thursday, July 3, 2014 1:04 PM
Subject: 校友呼聲

本人十分同意13位著名學者校友的簽署函件內容及支持香港培正同學總會反對香港培正專上學院一意孤行，罔顧培正母校之利益及前途之舉措，盼望諸位校監、校董深思，作出明智抉擇，立即停止在培正教育大樓開辦培正專業學院。

1965年耀社 鄭寶釗

From: Kentech
To: info@puiching.org
Sent: Thursday, July 3, 2014 5:34 PM
Subject: Re : Letter of support

致各位培正校友
本人**不贊同**培正辦副學士學位。

1957年級輝社趙榮光
香港培正同學會顧問

From: KP Chan
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>

Sent: Thursday, July 3, 2014 8:02 PM
Subject: 香港培正專上學院一意孤行

支持香港培正同學總會反對香港培正專上學院一意孤行，罔顧培正母校之利益及前途之舉措。

Ka Pui Chan 陳加沛 1958 銳社

From: Edwin Zung
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Thursday, July 3, 2014 9:21 PM
Subject: 支持香港培正同學總會反對香港培正專上學院一意孤行，罔顧培正母校之利益及前途之舉措

Hi PuiChing Leaders,

I am a proud HK Pui Ching alumni of the class of 1980 穎社. I have been receiving all these emails about this situation. From what I have read so far, I would definitely support the movement to stop the current plan of starting the college.

I do want to hear both sides of the story. If you have other information that was not presented to me, please let me know the reasons behind the decision of starting this college.

If I don't hear from you, please note that I oppose this decision.

Thank you so much.

Regards,
Edwin Zung 程文蔚 1980 穎社

From: sze Fan
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Thursday, July 3, 2014 8:50 PM
Subject:

Dear Mr. Lai
President,Pui Ching Alumni Association:

I am Fan Sze Yung of Yiu, class of 1965. Having read the letter sent by Mr. Lai regarding the establishing of Pui Ching University, I have this feeling : someone is trying to benefit personally and willing to put both the assets and name of our school at risk. The procedures are definitely too rush and not complete.

Like the public letter signed by so many wise alumni objecting to this proposal of new university, there is absolutely no justification to build a new university in HK. Like so many have indicated, there are already more universities or higher learning institutes than HK will need, now or in the future. The dismal enrollment figure has already shown the truth. The growth of HK population has been slowing down and will not be reversed. The single issue of "where will the future students come from" should be so obvious as to kill any similar proposal outright. One cannot but suspect the motive of such proposal and strong actions taken. Furthermore, the loan using Pui Ching's asset as collateral is putting Pui Ching's finance at risk. Pui Ching School will not benefit but be harmed. Pui Ching school should totally detach itself from this new university and let those who are proposing this to establish a separate legal entity and shoulder the benefits (if ever) and loss (should it come).

I therefore support the position of Pui Ching Alumni Association and Mr. Lai. Those who support this ridiculous act to establish a new university should be willing to shoulder the entire benefit and risk of their proposal and not involve PUI Ching school at all.

Fan Sze Yung 范思雍

From: christin_Wing Society Pui Ching Middle School

To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>

Sent: Friday, July 4, 2014 9:55 AM

Subject: RE: 致各位培正校友

I completely agree it is NOT a time to create another community college in H.K.

It will pull everything downward if it doesn't successful.

It needs a master plan and many back up plans coordination.

My husband works for UC and city college in L.A. since yr.2000, I completely understand the heart of teaching/education.

But also need a good system on every areas to support, to run, to make it happen.

Please put this college project on HOLD ASAP.

Thank you for your attention.

Christin Chiu 楊艷芳 (1980 穎社)

From: Chiu Lai Sim Betsy

To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>

Sent: Friday, July 4, 2014 8:21 AM

Subject: Letter of support

Dear Pui Ching,

I am writing this email to support the following

支持香港培正同學總會反對香港培正專上學院一意孤行，罔顧培正母校之利益及前途之舉措。

Alumni Student

Chiu Lai-sim 趙麗嬋 1965 耀社

From: william young

To: info@puiching.org>

Sent: Friday, July 4, 2014 1:21 AM

Subject: RE: 致各位培正校友

主題：培正暫時不宜開辦大專

培正開辦大專、時機未熟，目前宜優化中學:

- 1。向政府申請一大幅地或一山頭，以辦大專之精神去辦中學
- 2。設大球場、泳池及室內運動場及各種球類或體育活動之設施
- 3。設大專規格之各類新型實驗室及電腦室、及語言實驗室
- 4。設各種活動專用室，如銀樂隊室、管弦樂隊室、紅藍劇社室、攝影室、平面設計室、家政及烹飪室、男女童軍室、慈善活動室、升學指導及學生輔導等
- 5。設圖書館、閱讀室，設有各科指導員之溫習室、宗教館、教堂、大禮堂、中小型會議室訓練會議程序及公眾演講、培養領袖人才
- 6。設男女宿舍及飯堂，方便海內外學生，並培養群體精神，校舍設計具統一兼有特色，不似舊校修修補補
- 7。設校巴及對外交通系統
- 8。初中用粵語教學，中文課本，並設普通話班，方便升讀高中；高中用普通話教學，英文課本，並加強英語之講寫能力，方便出國升學，同時鼓勵學生注意時事、閱讀或評論或翻譯中英文報章社論；多參加校際比賽

- 9。多邀請傳教士來傳播福音及教導英語會話，鼓勵學生多閱讀西報,時代雜誌,經濟學人等國際雜誌及收看 BBC 或 CNN
- 10。設國內學生或華僑學生辦事處，招收海外學生並設生活輔導，減輕思家思鄉之情
- 11。將現時窩打老道校址全部發展小學及幼稚園,以辦中學之精神辦小學，擴大幼稚園及小學
- 12。起步工作,成立發展委員會.統籌發展及籌款等工作、
- 我非教育界人仕,尚希有識之仕指正
- 楊康裔 (1962 旭社)

From: Eric Lam
Sent: Saturday, July 5, 2014 9:40 AM
Subject: Fw: RE: 致各位培正校友，校董，校監

各位校友學兄學姊，

小弟對康裔學兄之言，百份之二佰讚同，積極提升現有的中小學成績與設施，是事半功倍之實際途徑，反之則事倍而無功，更陷培正先賢百年功業於水火，所為者何？為名嗎？必至臭名傳寰宇，為利嗎？若不是以權謀私則必是債務疊疊，未有聞具嬌人成績的專上學府能有所盈利，望諸位校監，校董，校長三思，在外校友，無不期望母校能成績斐然，為中學界之龍虎，而不淪為螻蛄之輩，

再者，學長對目前中小學的校舍發展更是高見，中小學校舍已無再進一步的發展空間，中學能另地發展是上上之策，昔日能培育吾等熱愛母校的情懷除有一定的傳統外，校內設有宿舍及華僑班是極大的因數，想到青少年學子以校為家，以師為父母，多年共同生活，這種人生成長期中美麗而燦爛的一頁是何等的寶貴，友誼的純真是難於在專上院校和工作環境中遇上的，真誠的期望著諸校方主事者，實事求是，不要只求個人名利，更不要出賣先賢辛苦耕耘的基業，

Eric Lam 林兆庭(63)

From: Tom Lock
To: info@puiching.org
Sent: Friday, July 4, 2014 10:52 AM
Subject: 反對用培正名義辦副學士課程

支持香港培正同學總會反對香港培正專上學院一意孤行，罔顧培正母校之利益及前途之舉措。

Tom 樂美濤 六五年 耀社

From: ericlamb
Sent: Thursday, June 26, 2014 2:04:17 PM
Subject: FW: 培正辦副學士課程

本人亦頗有同感，其因由有三，

- 1，自七十年代以還，母校元老資深老師日漸退隱，愛護母校之情誼日漸消滅，學子成績不復，多有師資不再之感，不若集中資源，加強培育師資，來得事半功倍，
2. 此時創設大專，不但是起步已遲，再者經費來源不免捉襟見肘，做來難會盡善，對學子亦非常不公平，且誤人子弟，
3. 我紅藍兒女，在母校培養多年後亦應到不同學府擴大視野，增廣不同社群的見識與接觸，若仍留母校大專，不難會養成坐井觀天，夜狼自大，

還是實事求是，集中資源，把母校成績建立得更輝煌，不是更好的選擇嗎？

各位有同感的學姊學長請代傳此心聲與其他校友和母校當局考慮，

Eric Lam 林兆庭(63 真社)

From: Daniel Chu
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Friday, July 4, 2014 4:21 PM
Subject: 英社支持信

黎會長

1978 英社支持信。支持香港培正同學總會反對香港培正專上學院一意孤行，罔顧培正母校之利益及前途之舉措。

朱偉星

From: Ching Yee Leung
To: info@puiching.org
Sent: Friday, July 4, 2014 4:22 PM
Subject:

Supported raising our concerns to PC
支持香港培正同學總會反對香港培正專上學院一意孤行，罔顧培正母校之利益及前途之舉措。
Ching Yee Leung

From: "jonathan"
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Monday, July 7, 2014 5:22 AM
支持香港培正同學總會反對香港培正專上學院一意孤行，罔顧培正母校之利益及前途之舉措

I am in agreement with Pui Ching Alumni.
I am strongly against the proposal/planning/action of altering Pui Ching Elementary School properties to 香港培正專上學院。
The direction of 香港培正專上學院 and past result of it does not represent the spirit and reputation of Pui Ching.
The existence of 香港培正專上學院 within Pui Ching Property will damage the reputation of Pui Ching and in danger Pui Ching students.

I even against their usage of 香港培正 as part of their collage name.

Sincerely
Jonathan Ma(1978 英社)

1969 昇社同學聯署
反對培專佔用培正小學新建之大樓數層開辦副學士課程

泰國 羅光凱	香港 李世碩，吳碧嫻	美國加州 吳垣灼
香港 畢崇康、陳瑞蘭	香港 馬長貴	台灣 熊健群
香港 李偉齡	香港 余嘯天 (前東華三院主席)	加拿大 多倫多 勞丹妮
香港 任國信	美國加州 汪大成	美國密芝根州 寇懷誠
美國加州 譚瑞欽		

2014-07-04

From: Anna Wong
To: info@puiching.org
Cc: hkpuichingalumniassociation@yahoo.com
Sent: Sunday, July 6, 2014 12:31 AM
Subject: 反對開辦私立大專

致培正母校:

因時間緊迫,海外同學皆欲立刻致函: 關於香港培正專業書院正準備在新落成的培正教育大樓第八層至十五層, 招生開辦 副學士等課程, 培正小學張廣德校長無奈地已交出鎖匙, 以便裝修校舍。鑒於香港開辦私立大專院校不合時宜, 而且辦得不好, 對培正聲譽有負面影響。懇請有關校監、校董, 撤銷此案. 謝謝!

楊淑媛 1966 皓社,黃宇平 1962 旭社
加拿大溫哥華寄出

On Jul 5, 2014, at 5:38 PM,

1966 年級皓社聯署

我們正在發起聯署行動, 邀請香港及海外皓社同學加入, 聯名去信支持培正同學會黎藉冠會長, 反對培正專業學院在培正教育大樓開辦副學士課程。

鄧文正 黃維榮 李澤民
陳嘉雯 龔江勇 郭乾初

From: Ty Mak
Sent: Monday, July 7, 2014 4:55 AM
Subject: Re: Please support the objection, reply to sender before 2014-07-10

I agree to support!!!!
Mak Tse Fai 麥梓輝

From: winston yu
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Monday, July 7, 2014 9:30 AM
Subject: Re: 培正教育大樓

我本人支持香港培正同學會
余永康 1966 皓社

From: 1961 善社
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>;
Sent: Sunday, July 6, 2014 1:48 AM
Subject: Pui Ching school

致香港培正同學會,

We, the class of 1961 善社, strongly and whole heartedly support the Pui Ching Alumni Association to request the Pui Ching College to stop using the campus of Pui Ching School. The use of any part of the new 15 story building by people not part of Pui Ching School should not be allowed. The principal of Pui Ching Primary School should not be allowed to give a key to the new building to the new college. The new college should not be allowed to use Pui Ching as part of its name.

This action by members of the board of the Pui Ching Academy has raised the wrath of our members and a lot of Pui Ching Alumni. The backlash will be serious and significant. Please withdraw this action and do not destroy our faith of and love to our school. Pui Ching has a wonderful reputation world wide and has tremendous success. The outstanding name of Pui Ching will be ruined if the 3rd rated academy is allowed to use the name of Pui Ching and occupy any part of the campus of Pui Ching School.

Do not forget Pui Ching Alumni all over the world has contributed greatly to the funding for the construction of the new 15 story building. It would be difficult to raise any funds from Pui Ching Alumni in the future if the new college is allowed to use any part of the new building.

Respectfully.

1961 善社同學:

胡劍豪, 陳潤國, 高子敏, 胡炎章, 謝錫恆, 許行, 同哲賜, 殷健明, 張毓毅, 唐冬明, 石錦之, 朱崇禧, 蔡宗磐, 黃馨龍, 王旦華, 梅瑜, 黃祖同, 陳秉麟, 林鎮藩, 鄭公國, 汪桂麗, 陳琛銘, 朱炳超, 陳維松, 陳維超, 毛紀寬, 謝景享

From: Stanley Shiu

To: info@puiching.org

Sent: Sunday, July 6, 2014 5:20 PM

Subject:

I folly support the Pui Ching Alumni Association.

My name is Hok-Cheun Shiu 蕭學泉 class of 1960 正社.

From: Paulo Lam

To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>

Cc: HK puiching alumni <hkpuichingalumniassociation@yahoo.com>

Sent: Monday, July 7, 2014 12:52 AM

Subject: Re: 致各位培正校友

Support your point of view.

Paulo Lam 智社

From: Kenneth Leung

To: puiching.org

Sent: Monday, July 7, 2014 3:44 AM

Subject: Re: Fw: Please support the objection, reply to sender before 2014-07-10

Sirlam,

I totally support to oppose the issue. But I can not find the letter to reply as you suggested. Please make it clear how to send my objection letter. Please make it simple because lots of our classmates are not too keen on using the computer. Thanks.

Ken 梁錦濤

From:1955 忠社 chung house

Sent: Monday, July 7, 2014 3:22 AM

Subject: Fw: Please support the objection, reply to sender before 2014-07-10

各位忠社同學:

母校培正之當權者昧於香港現實,耗盡資源發展全無前景,現已過飽和之專上學院. 辦理全不受社會認同接納的副學士學位.在十九間學院中排列末位. 今年度只招得學生3名, 令我們覺得十分羞辱.此舉不單影响培正名聲,更令中小學財資枯竭,礙改善和發展.近日又強行佔用新建大樓.彼等之一意孤行,令培正陷於極度危險之境地. 各情想早蒙垂注.鍾景輝社長及十二位知名學者校友聯署公開信反對上述之措施.茲附上該函及同學會公告, 敬請察閱.我等擬發起忠社同學聯名電郵聲援鍾景輝等反對意見, 祈望集合更多校友力量使校董們覺悟, 改變初衷, 臨崖勒馬. 免致百年基業, 毀於一旦.

如果你有同感願意列名, 只要用你常用電郵信箱寫

'I agree to support', 按 'reply to sender' 便可.因事關教育問題, 學術教育界之意見最受重視, 所以你若是該界人仕, 請加註退休前服務單位及職銜. (支持信內容稿附於此信後)對不用電郵同學, 無法逐一告知. 望就近轉告詳情, 並代其報名參加. (多倫多同學最為隔閡,請劉國勳, 黃勝幫幫忙)如果你擬發表個人意見,甚表歡迎,當代轉達.請在7月10日前回覆, 俾即辦理,免失時效.

崙此奉達, 並候近安

發起者: 卓以和, 沈呂九, 蘇輝祖, 魯志揚, 曾廣營, 江心敏, 戴可強, 林錫衡(執筆及聯絡) 同啓
2014-07-06

1955 忠社聯署名單:

鍾景輝	丘銘筑	何家鏗	王輝泰	張奮雄
卓以和	梁錦濤	郭子雲	李振伍	陳敏娜
沈呂九	張正麟	黃鍾麒	郭彥弘	何營
蘇輝祖	曾全方	彭星楠	李錦賜	呂羅西
魯志揚	麥梓輝	梁啓義	梅榮輝	梁鑑澄
曾廣營	戴蘭祥	伍宏育	鍾靈秀	
江心敏	馮肇邦	林伯偉	伍維章	
戴可強	鄧國謀	曹慶安	謝瑞津	
林錫衡	劉智遠	翁南傑	劉粵琛	
孫必勝	蕭寅定	王燕秋	劉國勳	
蔡子良	鍾美麗	余松光	陳隆聲	
王載寶	薛又梅	黃寬猛	周興文	
甘嘉澧	鄧 璆	彭星泉	方翹楚	

From: 學生家長利安齡 袁兆禧

To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>

Sent: Friday, July 4, 2014 11:23 PM

Subject: 反對用培正之名辦大專

敬愛的張校長:

作為家長, 有一事令我十分擔憂, 據聞新大樓有多層會開辦培正專業書院. 培正有百多年歷史, 提供優質教學, 我們也是慕名而來, 香港培正辦大專, 將會收甚麼類型的學生? 如今專上辦學氾濫, 若學生質素不佳或收生不足定必影響培正校譽, 亦會影響我即將就讀的子女, 望校方能三思. 最後亦最重要我們希望培小的資源百分百用在小學上。

以上意見, 敬希關注考慮, 敬祝教安!

學生家長利安齡袁兆禧敬上

張校長:

欣聞新大樓於三月中取得入伙紙, 而你亦宣佈本年度之畢業禮、結業禮有很大機會可在大禮堂舉行, 而幼稚園更是首個使用新禮堂的團體, 實在覺得既開心, 又榮幸。

感謝校方的努力, 讓培正有新校舍, 使我們的子女能在理想的校園接受教育, 亦可盡量發揮他們的體藝潛能. 不過我們家長擔心大樓上的「培正專業書院」。據知「培正專業書院」將開辦專上文憑課程, 幼稚園與大樓緊接, 且互相通連, 恐怕有大專生進入培小培幼校園, 造成滋擾, 畢竟幼兒細小, 未能懂得保護自己, 萬一出現意外, 責任誰屬? 其次

我們察覺報讀大專文憑課程人士，良莠不齊，將來會與我們的子女共同進出校園，不單影響就讀的學生，亦會影響培正百年校譽，我們相信，培正是一所優質的中、小、幼一條龍學校，希望校方能專心一政辦好學校，謝謝。

一群幼稚園家長
2014年4月29日

From: lindasychan
To: info@puiching.org
Sent: Friday, July 4, 2014 7:45 PM
Subject: Pui ching Support

Support !

各位紅藍同學：

獲悉由培正校友資助，培正小學獨力興建的培正教育大樓已經落成，十分欣慰。不幸的是培正專業書院竟然打算佔用其中第8至15層，以開辦一些副學士等課程，全球培正人深感憂慮，其原因有三：

(1) 由於香港已經有8所UGC-funded大學，另有8所自負盈虧大學(其中七所私立大學，一所公開大學)，19所專上院校，合共35所大學及專上學院，它們大都開設有副學士課程，由於供求失衡，條件較差的如培專書院，實難招收足夠的自費學生。下表列出各校招生的結果。培正專業書院收生情況，實在不忍卒睹，入讀率只有2%，這對培正嘉名，簡直是個羞辱。

(2) 2013年一些董事曾經企圖背著培正，將新培正教育大樓按予香港政府，以取得1.8億圓貸款經營培專。由於全球培正校友反對而作罷。現在開辦培專書院，不知有否通過可行性研究，有否周詳的財務預算計劃(Financial Budget Plan)。萬一收支不平衡，出現赤字，難保不會拖著培小落水。如資不抵債而倒閉關門，將有負社會及家長學生的期望。

(3) 培正是本港之名校，校風名列前茅。培專招收低成績學生(14分或10分下)，學生來自四方八面，良莠不齊，同在一棟教學大樓進出，對培幼培小學生及家長，很有負面影響。將來是否會嚇走一部份家長和學生，實難預料。

綜上所述，我們認為，花大力氣辦一所連培正子弟都不屑入讀的學院，有違培正先賢的宗旨。以目前香港教育環境，無政府資助而自資辦大專，就算有樹仁鍾期榮、胡鴻烈伉儷的毅力和抱負，也絕對難有成效。謹以校友之至誠，望諸位校監、校董深思，作出明智抉擇，立即停止在培正教育大樓開辦培正專業學院，並作好善後工作。

多謝大家關心母校事工！

敬祝 安康

家長義工隊

From: marie ho
To: info@puiching.org
Sent: July 3, 2014 7:06 PM
Subject: 反對用培正之名辦大專

「校監」應引疚辭職，「眾校董」也應辭職。

何必掛名做校董，違反十誡中之

「不可偷盜」；「不可作假見證」！

「培正教育慘淡營」，幾經千辛萬苦走難，眾老師職工愛護學校，克苦耕耘，蒙神保守，歷一百二十五年之久，才有今日之成績。

奉勸「校董會」：

不要再假借「書院」之名，侵吞培正小學的財富，及霸佔「培正小學教學大樓」。

「培正校董會」必須臨涯勒馬，切勿胡非亂作，引火焚身。

「人在做」，「神在望」。香港浸信會聯會，若置之不理，必使浸會之名譽掃地。

「家長的眼睛是雪亮的」，一定向政府有關部門投訴。一旦東窗事發，違法者，必受法律制裁。

岌岌可危的浸信會，實令人痛心。

懇求上主施恩拯救「培正小學」，及祝福有良知，愛護母校之「培正同學會」！

1956 瑩社李梅麗牧師有感

From: Danny Kwok

To: 同學會 Puiching <info@puiching.org>

Sent: Monday, July 7, 2014 1:09 PM

Subject: 反對用培正之名辦大專

1990 年級騰社以下同學，同意 會長 和 [校友的呼聲] 的論點，聯署反對以培正名義辦專上學校

排名不分先後：

梁耀輝

賴湘凌

郭秀山

陳秋兒

鄭志彥

勞肇沖

劉婉玲

余俊榮

黎鎮豪

歐陽偉倫

陳景耀

雷首陽

朱錦輝

袁兆禧

陸効民

廖健航

傅雪詠

謝永誠

何芷美

程海錠

衛祿詩

劉斯凱

劉志昂

何雅詩

麥蔚茵

朱錦冰

From: Hu LM

To: info@puiching.org>

Sent: Tuesday, July 8, 2014 3:14 PM

Subject: Re: 反對開辦私立大專

反對.對培正會百害而無一利.

皓社許文海

From: 黃家樂

To: info@puiching.org;

Sent: Monday, July 14, 2014 6:17 AM

Subject: RE: Fw: 反對用培正之名辦大專

我反對用培正之名辦大專

黃家樂, 1965 年 耀社

From: hoi house

To: info@puiching.org>

寄件日期: 2014/7/8 (週二) 9:21 AM

主旨: 凱社聯函

致：香港培正同學會會長及各校友

就香港培正專業書院選址香港培正小學新落成之教育大樓 8 至 15 樓開辦副學士課程一事上，實屬不合時宜。我社十分同意會長及多方學長之立場，強烈反對香港培正專業書院利用香港培正中小學有限資源開辦課程，考慮到將會大大削弱培正中、小學未來之發展空間。我社亦明白香港培正專業書院只屬一所獨立機構，絕不能與一所達 125 年悠久歷史之傳統優質學府扯上任何關係。特聯函懇請校監及校董三思，撤銷此方案。

敬祝安康

1983 凱社校友

曾少玲	程家蔚	張運元	曾少賢	謝南思
謝美望	吳秋伶	伍思琳	李寶翠	游美蘭
鄭以欣	黃小玲	孫文輝	梁偉剛	林憶朋
譚婉嫻	張麗珠	周麗嫦	梁文舒	應耀芬
陳玉宏	關宜敏	周潔心	熊濤	丘婉霞
董慧蘭	陳以禮	阮勵祈	葉翠璋	陳秀琴
黃美圓	鍾偉儀	葉曉冰	張美霞	游天鴻
馬秀萍	楊妙貞	李麗珊	施意南	馬德財
郭詠慈				

二〇一四年七月八日

寄件人： John Tsang <jtsang@mail.ubc.ca>
收件人: info@puiching.org
傳送日期： 2014 年 07 月 8 日 (週二) 12:22 AM
主題： Pui Ching expansion

Dear sir/madam,

I strongly oppose the expansion of Pui Ching Middle School into the college level. The responsible individuals should have thorough communications with the alumni before its implementation. The required business plan and resources remain dubious at this stage. Please listen to the voices of the graduates and act prudently. Doing things in a hurry does not make it right. We will follow closely.

Sincerely yours,
1966 年級皓社曾英材
John Ying Choi Tsang MD
Ho Society, 1966
Professor of Medicine
University of British Columbia

From: John Tsang <jtsang@mail.ubc.ca>
To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>; Kin chor Kwok <kwokkinchor@yahoo.com.hk>
Sent: Friday, July 11, 2014 1:09 AM
Subject: Re: 轉寄： Pui Ching expansion

Dear Michael et al,

As the alumni position is beginning to consolidate and time is pressing, we should also focus more on action and discuss the following preliminary ideas:

1. Seek legal advice and call for an injunction through the court, if applicable.
2. Seek complete audit of Pui Ching asset and liability by an international audit firm, many of which have branches in HK. Clarify any corruption.
3. Obtain more direct info with the principal of Pui Ching Junior School.
4. Declaration of alumni position on future donation if the board proceeds despite objection.
5. All of these needs money from the alumni. Consider some fundraising if we are to take action in earnest. I will contribute.

This is just brainstorming. The approach is to buy time and get better info on both sides. Finance is only part of the problems. The other aspects are the reputation and scholastic excellence of our school, as well as the long established cordial relationship between the school and the graduates.

Thank you for listening.

John Tsang
1966

From: John Tsang <jtsang@mail.ubc.ca>
To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>; Kin chor Kwok <kwokkinchor@yahoo.com.hk>
Cc: w. woo <wh2ow@hotmail.com>
Sent: Friday, July 25, 2014 11:22 PM
Subject: Re: 轉寄 : Pui Ching expansion

Dear Michael et al,

We are in the process of establishing a plan to stop this very questionable expansion. Attached please find my suggestions in the strategy and tactics that may be useful. Please feel free to adopt or omit these items. Thank you very much for your considerations.

At the August meeting in HK, Please take a firm position.

John Ying Choi Tsang 曾英材
1966

July 25, 2014.

Re: Pui Ching expansion

1. Strategy:

- To challenge and delay the expansion ASAP in all fronts
- To establish political transparency and thoroughly understand the governance
- To establish financial transparency
- To enhance the role of alumni association

2. Policy

- To maintain vigilance by Alumni on Pui Ching Board activities for unilateral action
- To support Pui Ching Junior and Middle School in keeping their resources and improve their academic excellence

To reduce alumni donation until further clarification

3. Operation

To elect/appoint ad hoc executive committee by Alumni

To organize fundraising activities by alumni and establish a ready war chest fund

To seek out commitment of alumni in general, beyond a few higher committed people

To promote election of more alumni into the School Board

To delay expansion for this first “critical” year and seek in-junction if possible in court

4. Tactics (cost \$): It's not cheap

To hire financial auditing by international firm, e.g. Deloitte, and keep ongoing monitor.

To go to court in multiple fronts by individual graduating years and force negotiation

To promote publicity in news media by PR firm and create uncertainty for first year registrants

To seek mandatory alumni representatives in Board (50%)

To move celebration activities on Pui Ching Alumni Day in December outside campus.

Namely, to delay, obstruct, protest and cost. At the very least, we can move forward after a warning shot and mitigate corruption. If this expansion moves ahead, it does so under a shadow.

Presently, there are also scholarships under teachers' name, e.g. Lau Choi Yun, that remain hidden somewhere in the PC Treasury and may disappear quietly over time into some unknown pockets.

Respectfully yours,

Tsang, Ying Choi

Ho Society, 1966

From: 1966 皓社聯署

Sent: Friday, July 11, 2014 2:46 PM

Subject: 培正專業書院

我們（1966年級皓社校友）認同及支持香港培正同學會會長黎藉冠和十三位學長簽署函件內的論點 - 反對培正開辦專業書院副學士等課程。

英汝興 陳德華 王瑋瑋 顧明均 錢世庸 唐西王 鄧文正 黃維榮 李澤民
陳嘉雯 龔江勇 郭乾初 嚴秀婷 丘成桐 鄭紹遠 何宜浩 黃妙明 李本沃
陳慶新 陳令偉 袁慕貞 岑邦豪 余紹康 徐肇明 吳善強 鄧國麟 林玉珍
陳君炎 葉嘉音 黃雪影 黃美芬 黃希真 鄒秉志 雷綺琴 梁秀珊 鄺碧玲
陳美金 劉新瓊 趙玉紅 陳雁珍 湯靜虹 張修治 陳慎輝 張均策 李潤錚
陳行方 梁永焯 顧海銘 金福介 何汝傑 陳志亮 何鎮英 張幼惠 包國源
石繼承 曾英材 梁健行 劉基和 林定邦 許麗芬 馬秀蓮 陳日女 陳聘珠
余永康 鍾寶蓮 童怡青 陳麗詩 麥婉賢 文碧鏗 陳偉林 區耀華 李宏炬
吳大華 謝哲華 蔡永祥 廖國佑 馮貽安 陳展誠 藍玉琛 溫麗珍 梁秀瑚
廖芷玲 陳瑞玲 蔡憲薇 唐蘊志 周曼梨 余則修 劉鐵生 陳國忠 陳雅文
鄭子青 黃本 黃煥正 方漢 雷柳媚 林一流

1966年級皓社

2014年7月11日

本人顧明均（1966年級皓社）認同香港培正同學會會長黎藉冠和鍾景輝等13位學長簽署函件內的論點 - 反對培正開辦專業書院副學士等課程，及反對未經三地培正校方及同學會審議而濫用〔培正〕名稱。

簽署：



顧明均（1966年級皓社）

日期：2014年7月11日

From: Seymour Inn
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>;
Sent: Friday, July 18, 2014 8:09 AM
Subject: 反對用培正之名辦大專

我反對用培正之名辦大專

六五年級耀社阮壽彭, Houston Texas, USA

Thanks,
Seymour Inn

致：培正同學總會
香港浸信會聯會 莫江庭會長
總幹事林守光牧師
中小學及持續教育部羅永祥部長

本人（共108名同學）支持鍾景輝、廖約克、丘成桐…等十三位學者學長〔校友的呼聲〕
##第三點除外，但對校內保安仍表示關注。強烈反對浸聯會中高等教育部、培正中學及培正小學兩校的校董會、楊國雄、葉賜添等人，用培正之名作任何損害培正中小學名譽、產權、任何利益、未來發展的行為。

跟據基督教與香港早期社會·李志剛著，培正之名其意義是〔培植教會子弟，免送俗塾，有失正虞〕，願當權者回到培正校訓〔至善至正-你要謹守聽從我所吩咐的一切話，行耶和華—你神眼中看為善，看為正的事。這樣，你和你的子孫就可以永遠享福。申命記十二章28節〕憑良心以基督的精神辦學，以不負主耶穌基督、中小學創校者及各歷任校監、校長的厚望。

如事件只屬校友們未能掌握事實之全部或對其有所誤會，敬希有關當局能召開特別大會或打開任何溝通的渠道，免得事件隨著時間發酵難以收復。作為一所基督教的學校，是要作鹽作光，以防他人跌倒。

敬祝 平安!

敬啟 2014年7月12日

聯署名單:

葉國平 (1959 光社)

陳妙玲 (1970 謙社)

陳樹萱 (1970 謙社)

陳慧玲 (1970 謙社)

陳嫣娜 (1970 謙社)

張美娟 (1970 謙社)

張小靈 (1970 謙社)	姜麗華 (1970 謙社)	趙善強 (1970 謙社)
趙惠芳 (1970 謙社)	趙懿英 (1970 謙社)	周穎儀 (1970 謙社)
朱鎮威 (1970 謙社)	朱起疆 (1970 謙社)	朱嘉樂 (1970 謙社)
范杏芳 (1970 謙社)	何鳳琴 (1970 謙社)	顧克基 (1970 謙社)
關耀文 (1970 謙社)	黎秀珊 (1970 謙社)	賴智雄 (1970 謙社)
劉紀信 (1970 謙社)	李錦培 (1970 謙社)	李啟初 (1970 謙社)
李 梨 (1970 謙社)	李明媚 (1970 謙社)	李大成 (1970 謙社)
李群英 (1970 謙社)	李曼梨 (1970 謙社)	梁家榮 (1970 謙社)
梁僑翹 (1970 謙社)	梁君慧 (1970 謙社)	馬 剛 (1970 謙社)
麥 銓 (1970 謙社)	吳健森 (1970 謙社)	潘雪玲 (1970 謙社)
孫北平 (1970 謙社)	譚健瑛 (1970 謙社)	謝 成 (1970 謙社)
鄔美愉 (1970 謙社)	楊靄慈 (1970 謙社)	嚴媽紅 (1970 謙社)
葉榮銓 (1970 謙社)	欣伯權 (1970 謙社)	茹名苑 (1970 謙社)
袁貞偉 (1970 謙社)	麥志强 (1973 勤社)	溫敬道 (1983 凱社)
鍾偉傑 (1983 凱社)	葉穎婷 (1985 博社)	劉登群 (1985 博社)
余 銘 (1985 博社)	張立茜 (1987 德社)	區永剛 (1987 德社)
李欣欣 (1987 德社)	葉穎珊 (1988 曦社)	古緯詩 (1988 曦社)
麥淑如 (1988 曦社)	鄧寶雲 (1988 曦社)	謝綺齡 (1988 曦社)
陳巧儀 (1988 曦社)	容穎思 (1988 曦社)	陳國邦 (1988 曦社)
張志立 (1988 曦社)	張承啟 (1988 曦社)	李嘉智 (1988 曦社)
葉志豪 (1988 曦社)	羅志暉 (1988 曦社)	楊開娜 (1988 曦社)
黃祖蔭 (1988 曦社)	莫子強 (1988 曦社)	蘇麗文 (1988 曦社)
王國海 (1988 曦社)	黃愛媚 (1988 曦社)	李志鵬 (1988 曦社)
湯 捷 (1988 曦社)	霍 崢 (1988 曦社)	潘國東 (1988 曦社)
馮婉儀 (1988 曦社)	何少華 (1988 曦社)	陳依玲 (1988 曦社)
鄧景雲 (1988 曦社)	彭皓源 (1988 曦社)	莫潔廉 (1988 曦社)
李靖偉 (1988 曦社)	李兆璋 (1988 曦社)	羅婉玲 (1988 曦社)
吳家敏 (1988 曦社)	林正華 (1988 曦社)	梁建龍 (1988 曦社)
黃嘉聰 (1988 曦社)	蔡廉明 (1988 曦社)	胡春薇 (1988 曦社)
廖錦藝 (1988 曦社)	方美詩 (1988 曦社)	關兆賢 (1988 曦社)
李詠詩 (1988 曦社)	黃雅欣 (1988 曦社)	王德賜 (1988 曦社)
張兆龍 (1988 曦社)	黃建宏 (1988 曦社)	龐穎思 (1988 曦社)
黃燕筠 (1988 曦社)	孫淑芬 (1988 曦社)	余愷謙 (1988 曦社)
朱楓華 (1989 禮社)	甄民慧 (1989 禮社)	溫心予 (2017 愛社)

From: 勤社

To: Pui Ching Alumni Association <info@puiching.org>

Sent: Tuesday, July 15, 2014 2:03 PM

Subject: 有關要求浸聯會停辦培正專業書院

黎會長大鑒：

六月底接獲同學會轉來十三位學長呼籲浸聯會停辦培正專業書院之信件，及同學會呼籲谷級社支持來函，本社隨即於面書上刊登兩封信函，並收集社友意見。現按截至七月十四日止，贊同十三位學長所言要求浸聯會停辦培正專業書院之社友，及雖不及對浸聯會辦專上學院，但反對冠以培正之名和使用培正小學之資源者，將其姓名列出如下。

支持十三位學長建議，呼籲浸聯會停辦培正專業書院（53 位）：

呂沛德、屈錦樑、陳家傑、鍾麗芬、傅可緯、吳淑明、李國俊、楊敏麗、湛兆萍、陳美玲、吳欽禮、梅健全、呂少珍、藤紹駿、馬陽明、周之瑜、林懷傑、吳麗君、麥志強、黃靄群、趙中復、張少偉、吳埴洲、李家利、黃萬滿、陳 燕、黃世民、梁潔文、黃婉貞、林志嫦、余曼彤、屈婉池、劉逸禎、呂禮聰、楊慧兒、容應傑、陳 琪、張翠芳、何少隸、甄明德、錢志和、羅浩源、朱恩穗、陳瑞芬、葉炎忠、林祺玲、李碩生、羅錫強、陳淑賢、程頌平、陳婉華、盧美慈、李淑虹

不反對浸聯會辦專上學院，惟反對以“培正”名義開辦及侵蝕培正小學資源（10 位）：

羅應權、伍永基、張金城、陳維彪、楊傳榮、黃佩蘭、蘇崇亮、梁永光、齊鉉、陳德仁

祝 身體健康、會務蒸蒸日上

From: kslam
To: info@puiching.org
Sent: Friday, July 18, 2014 10:18 AM
Subject: 反對用培正之名辦大專

本人同意香港培正同學會會長 黎藉冠 及其他培正同學會會友，反對用培正之名辦大專，
林健生 1971 年 剛社。

From: Po Ping Young
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Friday, July 18, 2014 10:08 AM
Subject: 反對用培正名義辦大專

同意香港培正同學會會長黎藉冠，及其他培正同學會會友，反對用培正之名辦大專。

楊波平 1965 年 耀社

From: Margaret Tsai
To: info@puiching.org;
Sent: Friday, July 18, 2014 3:36 PM
Subject: 反對用培正之名辦大專
我反對用培正之名辦大專
甘亞敏, 1965 年 耀社

From: Christina Yip
To: HK PUI CHING ALUMNI <info@puiching.org>;
Sent: Thursday, July 3, 2014 1:31 AM
Subject: RE: 致各位培正校友

Michael,

Totally agree with you. Should cut our losses and move on. You have my full support on this.

Thank you for bringing it up to all the alumni attention.

* Is this email sent to all alumni? Should I forward this to all my cousins and my sister who graduated from Pui Ching or you already took care of it?

Thanks again.

Chris

From: Heston Chau
To: info@puiching.org
Sent: Saturday, July 19, 2014 4:13 AM
Subject: 三藩市培正同學會對校友的呼聲回應

收到黎藉冠會長和前會長雷禮和的電郵，閱讀過香港培正同學會網站登載的「校友的呼聲」，及日前與培正小學張廣德校長通過長途電話， 以下是三藩市培正同學會對培正專業書院使用培正教育大樓的立場：

- (一) 我們反對 "培專" 利用培正小學的資源來辦此低水平的大專。 經查核後，其實有好幾位校董是同時任職於 "培專"、"培中"及"培 小"的校董會。"培專" 之所以能遷入屬於培正小學的教育大樓，推手是誰，大家心知肚明。

請參考下列三校校董會名單:

培正中學校董會

培正小學校董會

培正專業書院院董會

陳之望博士: 校監
楊國雄博士
鄭成業先生
羅志強先生
鍾鴻鈞教授
羅永祥博士
陳炳祥博士
葉惠康博士
顧明均先生
李黃敏儀女士
曾家石先生
劉國偉先生
麥志偉先生
吳宣倫博士

陳之望博士: 校監
楊國雄博士: 校董
王寧添博士
鍾鴻鈞博士
葉惠康博士
鄭成業先生
羅志強先生
陳炳祥先生
李樹輝先生
顧明均先生
黎藉冠先生

楊國雄博士: 主席
羅志強先生
葉惠康博士
陳之望博士
何鏡煒博士
張志儉博士
鍾鴻鈞教授
何顯雄博士
羅永祥博士

- (二) 我們反對 "培專" 使用培正教育大樓六成面積而沒有負責付出六成 的建築費用。
- (三) 我們反對 "培專" 院董會沒有明確表示 "培專" 經費來源及如何承 擔六成培正教育大樓的租 金和運作費用。
- (四) 我們反對 "培專" 以不合理的代價使用培正教育大樓而危害和耗盡 培正小學的儲備基金。

所以我們懇請：

- (一) "培專" 院董會成員，不能同時任職培正小學校董會或培正中學校 董會，以示明確祇代表某一單 元的利益、角度、運作和決策。
- (二) "培專" 院董會向培正校友公開 "培專" 的教育目標、大綱、 經費 來源，及與培正小學的租約條 文，以示 "培專" 辦學的誠意。
- (三) 當然我們深切期望將來 "培專" 校務蒸蒸日上，在社會上有一 定 的聲望，作育英才。但萬一校 務上有挫折，財政出現赤字，債務 絕對不能寄在培正小學身上，"培專"要盈虧自負。
- (四) "培專"與培正小學共用一樓，人流複雜。"培專"師資、招生要倍 加小心謹慎，以免事故而威脅到培小 學生的安全，和毀壞培正的 聲譽。

以上是本會理事們經慎重考慮，多次討論的提議，敬希明鑒。 三藩市培正同學會

會長 周榮超 (1967 年恆社)

副會長 談雲衢 (1958 年銳社)

戚嘉慧 (1977 年傑社)

理事 孫必興 (1957 年輝社)

鄭國輝 (1957 年輝社)

何汝顯 (1957 年輝社)

黃維廉 (1959 年光社)

李威漢 (1961 年善社)

余光源 (1961 年善社)

李曉蓬 (1964 年協社)

范更生 (1964 年協社)

吳麗齡 (1965 年耀社)

陳淑賢 (1973 年勤社)

勞錦儀 (1976 年敏社)

李 健 (1976 年捷社)

史天慧 (2006 年禧社)

寄件者： Vera Cheng <

收件者： "hkpuichingalumniassociation@yahoo.com" <hkpuichingalumniassociation@yahoo.com>

寄件日期： 2014/7/18 (週五) 8:48 AM

主旨： 反對用培正之名辦大專

本人同意香港培正同學會會長黎藉冠及其他培正同學會會友,反對用培正之名辦大專。

李小華 1965年耀社

寄件者： Andrew Ho

收件者： hkpuichingalumniassociation@yahoo.com

寄件日期： 2014/7/19 (週六) 7:53 AM

主旨： 我反對用培正之名辦大專

我反對用培正之名辦大專

何衛華, 1965年耀社

From: 陸綺琴
To: info@puiching.org
Sent: Saturday, July 19, 2014 8:51 PM
Subject: 我反對用培正之名辦大專

我反對用培正之名辦大專
陸綺琴, 1965 年 耀社

From: Margaret
To: info@puiching.org
Sent: Monday, July 21, 2014 11:02 AM
Subject: PC Academy

This is to note that I do not agree with the planning to use Pui Ching Primary school asset for the establishment of Pui Ching Academy.

柯珂 Class of 65

From: Lo
To: info@puiching.org
Sent: Monday, July 21, 2014 2:40 PM
Subject: 培正專業書院

本人是 90 年代畢業的校友，陰差陽錯下曾任教培正教育中心。

整體而言本人就教育中心，特別是他們的學生，是非常失望的（為免生疑別，此前本人曾於其他學校任教差不多 10 年，經驗是終生難忘地愉快的，不少當年的學生現在都成了我的好朋友）。

有道說有教無類，然而，就本人所見，教育中心根本的問題不只是學生的資質，而是當中頗多學生根本毫無學習動機可言，本人當時甚至懷疑，他們來上課是希望學習一技之長，還是因為光坐在班上就能領津貼。上課期間用揚聲器大聲播音樂、上網玩遊戲、考試時連揭開問題簿也嫌費勁等「學生」，是本人教育生涯中難以忘懷的慘痛經驗。這樣的學生考試成績不好是理所當然的，然而主任老師卻要求以補充習作等方式調整分數及合格率，以避免被資助機構怪罪學生的成績不好。那根本就是本末倒置的做法。

本人在教育中心只待了半年，有教學熱誠的老師很難在那裏待久。除了圓圓的大招牌外，那裏壓根兒就不是培正。

這麼多年過去了，毒瘤不光沒有消失，還長出了更大更毒的肉芽來。在養份都被肉瘤抽個精光的情況下，宿主希望不「教育生涯慘淡營」？難矣。

Lo

From: Bill/Clara Chan
To: "info@puiching.org" <info@puiching.org>
Sent: Wednesday, July 23, 2014 7:50 AM
Subject: SUBJECT MISUSE OF PUICHING MIDDLE SCHOOL FUND

WE OPPOSE USING PUICHING'S NAME FOR ANY PURPOSE IF IT IS NOT FOR THE BENEFIT OF PUICHING HIGHT SCHOOL, PUICHING MIDDLE SCHOOL AND PUICHING GRADE SCHOOL.

陳海榮 BILL CHAN HOI-WING (65 YIU) AND 林鳳潔 CLARA LAM FUNG-KIT (65 YIU)

From: nancy pattarathammas
To: info@puiching.org
Sent: Tuesday, July 29, 2014 11:40 AM
Subject: 强烈反对培正专业书院

强烈反对培正专业书院 “盗用培正商標” 霸佔培正小學校舍 挪用培正小學資源

黃昆臨 1963 真 劉冠賢 1970 謙 徐伯祥 1978 英 劉冠慶 1968 仁
楊榮宗 1961 善 李樹青 1968 仁 蔡漢金 1969 昇 徐廣富 1968 仁
徐位禮 1968 仁 廖耀濬 1965 耀 譚佩松

泰國曼谷培正同學會聯署
2014 年 7 月 26 日

From: Max Cheung
Date: Tue, Jul 29, 2014 at 10:33 PM
Subject: RE: Letter to 黎藉冠培正同學會長, 正社同學
To: Puiching Alumni

Dear President Lai;

Thank you for updating us with your timely information. Being away from Hong Kong for so many years, we are lucky to have loyal Hong Kong Alumnus like yourself to protect Pui Ching's integrity and its best interests. I have also read the letter Dr. John Sun wrote you recently. Before his retirement, Dr. Sun worked for the Defense Industry of the US Government and several world renowned Aerospace companies. Dr. Sun is well known in his technical fields and acquired expertise administrative skills from all these organizations. After his retirement, Dr. Sun travels extensively all over the world. I know he is extremely proud of his Chinese heritage and his root to Pui Ching. In his letter, Dr. Sun outlined some of the most pragmatic solutions. Myself as well as many fellow Pui Ching Alumnus stand firmly by Dr. Sun's concept. We hope that all is well with Pui Ching once the situation is resolved.

Sincerely,
Max Cheung (Zhengshe 1960)

Brief Note: Dr. Maxwell Cheung (張文昌 博士) 1960 正社. 1964 台灣成功大學機械系第一名 畢業及 美國加州理工大學 (California Institute of Technology) 航空機械系榮譽畢業. 獨立創造 深海油井顧問公司(Deep Sea Drilling and Marine Engineering Consulting). 與美國海軍合作擴大成數百員工的工程機構. 培正一向以教育數理 聞名. 但在留美工程事業界上 Maxwell 是最成功的例子.

From: John Sun
To: Puiching Alumni <info@puiching.org>
Sent: Thursday, July 31, 2014 1:18 AM
Subject: Open Letter, Opinions, and Recommendations in Support of 培正同學會

Dear 黎藉冠培正同學會長, 培正同學:

As a Pui Ching (PC) alumnus, I am deeply concerned about a series of unfortunate incidences that plagued our school in the recent years. In response to the urgent letter of (維校譽護新廈) 紅藍校友論壇, I would like to submit my opinions and recommendations to our honorable 黎會長 and beloved 正社同學.

I.BACKGROUND:

In 1993, 培正商學院 attempted to adapt the prominent 校名 and 校徽 of 培正 (商標爭奪). After legal challenges from 廣州培正中學, in 2005 they simply changed its name from 培正商學院 to Guangdong Pei Zheng College (广东培正学院) supported by Guangdong 教育部. Using similar tactic in year 2000, 楊国雄校監 and 葉賜添校長 had converted the original name of Pui Ching Education Center (培正教育中心) to Pui Ching Academy, PCA (培正專業書院). It was informed that they co-mingled funding rightfully donated to PC Primary School to benefit PCA. Their untimely business ambition has ended up a preparatory school with 3 paid students, a potential loan from HK government for 180 million HK dollars, and a drain of financial resource from the primary school.

The fact of the matter is damages have already been done! What can we do to rectify this unfortunate situation so PC can move forward! A few recommendations are listed below for your consideration.

II.COLLABORATION:

We are united under the red-and-blue banner (培正兒女一家親). 浸联會 was given the opportunity and responsibility by its predecessors to run PC and their authority is be respected. The righteous and forceful attitude of PC Alumnus Association (PCAA) is to be admired and praised. However, the confrontational positions between two parties may be counter-productive. The right way is for PCAA, 浸联會 and 校董會 to work together as a seamless team to find means of resolving differences and paying back the debt!

III.TERMINATION OF 培正專業書院:

The united voices of PC classmates (全校團結) have been loud and clear in which the failing operation of PCA should be terminated ASAP. This will stop the financial bleeding of our primary school. The details of how to do this should be covered in the open forum on 2 August 2014 and finalized by the joint parties.

Once PCA operation is ceased, the eight floors can be used for the expansion of PC middle school and primary school as originally envisioned by the donators. They may be used as loan collateral or rental property to pay back the debts in a timely manner. It is also likely that PC finance may revert from debt into profit since real estate price has increased sharply aft the construction of the new building.

This will provide a concrete solution to the impasse between PCAA and 浸联會. In simple words, PC will prosper if PCA is terminated.

IV. 校友論壇:

It is hoped that the upcoming 論壇 introduced by 黎會長 will be conducted in a cooperative, open, and peaceful manner. Relevant loan documents and necessary supporting papers should be produced and examined. The background and future actions by 羅永祥校監 (羅校監 may replace 楊国雄校監 in September 2014) should be revealed. 浸联會 and 校董會 have their rights to present their views, explain their actions, and make rebuttals, as necessary. But most importantly, they need to provide their road-maps leading toward the elimination of the debts and the betterment of PC. The PCAA representatives attending this open forum are undoubtedly some of the finest minds cultivated by PC tradition. With PCAA, 浸联會 and 校董會 working in unison, we shall proudly move forward!

V. ESTABLISH PC TRUST:

There exists an ambiguity of rightful interest and responsible control of PC. To safe guard the perpetuity of PC, a Trust must be established. It enables the legal control of all properties and financial resources by PC members; namely, 培正人治培正. New executives consisting of PC alumnus must be named to monitor the Trust and maintain operational transparency to all classmates. 浸联會 and 校董會 should oversee this process thus ensuring a binding product fulfilling mutual interests.

VI. ESTABLISH GOVERNING COMMITTEE:

A governing system must be created that is composed of executive members from both parties (perhaps 3 from PCAA and 3 from 浸聯會). They represent the interests of all PC members. Respective members may also render their views and supports in a democratic manner. This is to reform PC financial system, curtail similar incidences as stated above, uphold academic independence, prevent political infiltration on PC academic freedom, and maintain operational transparency. All of the above mentioned matters may be necessary to warrant the long-term survival and success of PC.

VII. ULTIMATE CONSEQUENCE:

Recently, 顧明均 and 錢世庸, prominent philanthropists and major donators of our new primary school building have expressed their strongest dissatisfaction of the actions by 楊國雄 and 葉賜添. 顧明均 has filed law suits against 楊, 葉 and their associated party in order to recover the original funding. It is possible that 錢世庸 may also follow suit. Their actions, if joint, will plunge PCA accompanists into disasters. The time is right for PCAA to seek a 顧-錢-PCAA Alliance and show PCA the absolute determination of the joint parties. This is critical for PC success!

楊 is being replaced in September. 葉 will retire next year and he wishes to step up as the president of PCA. If these two staunch creators and supporters of PCA depart PC, there is no basis for 校董會 and 浸聯會 to maintain a doomed business of zero value when the two retirement-aged supporters are entering into oblivion. Furthermore, PC members will not cease their firm supports to their beloved school. As a last resort and if above matters cannot be settled in a peaceful, timely and logical manner, multiple and joint law suits must proceed to seek final justice. This means should PCA accompanists hesitate to adopt policies that are best for PC; their authority will collapse under unrelenting protests and legal prosecutions!

The 校友論壇 provides the first necessary and peaceful step towards a collaborative resolution to the specific concerns presented above. If all work together to best the interest of PC, future turbulence should subside. PC will promptly be on its way to financial recovery and academic prominence.

Unification and cooperation in order to rebuild PC may be the simplest and easiest solution to all concerned matters. It is hoped that positive results will be forthcoming in the near future.

A few small stones may cast ripples into the water. But thousands of them will send thundering sounds into the ocean.

Thank you in all sincerity and God bless 培正,

John Sun (孫強) PhD, Los Angeles, 正社, Class 1960

From: "Shuet Jin Lee

To: info@puiching.org; "hkpuichingalumniassociation@yahoo.com"

Subject: My Opinion for 8/2 Meeting concerning Pui Ching Primary School Reserve

培正同學會黎藉冠會長:

本人李雪珍 68 仁社校友。以下乃本人對培正小學及大專事件意見。主要分二部份:

1) 培正百年校譽。2) 培正小學資源的運用

1) 校譽

請問該大專如何取得培正之名辦學? 據知此大專是浸聯旗下單位, 新成立的校名使用委員會有沒有權力中止該大專使用培正之名?

若該大專無權使用培正校名, 則委員會應立刻要求大專除名, 並向外界澄清這事實。而該大專的質素高低亦與培正無關。相信校名委員會已訂好使用方針, 若有損百年培正之名, 任何人都不能使用。

2) 小學資源

浸聯會聲稱有權支配屬下機構資源，若果屬實的話，小學校董會或監管小學財政單位應向浸聯會要求發出使用方針，例如是否要支付浸聯旗下所有機構？有否限額，條款，合約手續規定等等。若有爭論，是由浸聯解決或是訴諸香港法律？

又是否各自記賬？誰人監管？支出的先後又如何決定？若小學儲備用光，是否由浸聯別的單位支持？小學的儲備預計可以支撐多久？這些小學都要清清楚楚知道如何操作。既然浸聯會自承有支配權利，當然亦須提供實行方針。

另外一個問題是小學家長們知不知道小學學費有部分甚至全部都可能用於與培正小學完成無關的機構？他們有沒有權反對這種支出？

最後一點：該大專利用浸聯會權力強用有培正校友支持及參與建築的大樓，因其與小學完全無關，小學生的安全問題又如何保障？

以上愚見，希望能在討論會中得到答案。謝謝。此祝

培正永為真理之干城！

仁社，美京 Shuet Jin Lee 李雪珍敬上

From: 三藩市培正同學會會長周榮超

To: info@puiching.org

Subject: Re: Opinion for 8/2 Meeting concerning Pui Ching Primary School Reserve

Dear Michael:

It is great to be able to communicate with you on this and other matters. I am thrilled to hear about the forum to be held on 8/2. I would definitely attend if I were in Hong Kong.

There are a few questions that showed up in our meetings here in San Francisco and we would appreciate very much if you can shed some lights on them:

1. **PC ACADEMY** Since the beginning of Pui Ching Academy, how many students were there? At the present moment, how many faculties and how many students are there, including the 3 that enrolled last year? Also, how many courses are there in the offering?

2. **ACCOUNTABILITY** There were fund raising activities under the name of Pui Ching Academy. How much were collected and how was the fund being distributed and used? Judging from the recent law suit filed by Mr. Koo and his donation being \$20,000,000 and his name is not even on the building, our guess is that there must be more than \$50,000,000 in donated money. Is there any accounting on this amount?

3. **DELAY** We heard that the 2-year delay of the certificate of occupancy was due to deficiencies in the exiting requirement of the building. Can someone find out how the original architect, a residential specialist, was hired in the first place? Was he recommended by someone with connection to the Board or were his qualifications being checked before bringing him on board? There is definitely ground to sue him for damages from his negligence and lack of action.

4. **TERMS OF LEASE** Regarding the lease between PCPS and PC Academy, how much is the rent and how is the maintenance cost being shared, 40% vs 60%? Is PC Academy paying up?

Your effort in leading this fight is very much appreciated by all of us here in the San Francisco Bay Area. Thank you again.

Heston

HESTON CHAU
2014 President, SFPCAA

各位培正校友:

本人是 1967 年恆社金維屏(James King) ,曾在銀樂隊吹奏 SousaPhon. Wisconsin, Michigan, NYU 化工, MBA. 曾任職 Stone & Webster Engineering Corp.中國及東亞區石化工程業務總裁,銷售專利乙烯 (Ethylene Technolgy)工程計有:大慶,廣東石化, 茂名,成都,南京..。核能發電工程(不是由我負責):(代理 Westinghouse Nuclear Reactors):秦山,台灣核電...

我愛培正,現時經常聯絡的朋友,多是當年培正書友。

本着至善至正,己所不欲,我要向上的精神,眾多校友回應信函,作了一些整理以精簡化,以求突顯出內容重點。

老師,我有幾個小問題,想吾通:

- 1.點解本學期 (2013-2014),培專剩得三個新生,香港教育署還發牌給他們開店。系人都知,香港中,小學,課班唔夠學生,就有殺班埋單“野”.
2. 點解培中,培小,培專“既”校董,好似自家人,各戴唔同帽.“圍委喂”, “甘”都得?您話點服?”
- 3.點解香港浸會總部,無人理“下“此單大件事,“佢”地可能想到事件金自動消失, Hey, 這個睡獅經已醒”可去 Baptist Headquarters, 告御狀. www.ABC-USA.org
- 4.校董楊國雄,在建培小大樓疑涉利益沖突事件,(承建商疑是自己友?)(入伙紙遲出,建築商可有據合同賠款?)生果報亦有報導,點解無“左”音訊.好似無到。
- 5.校董楊國雄,今年初偷步按揭培小新廈計劃,下文是何?浸信會又有何交代?
- 6.如果有證據,點解,培正同學總會“吾”去 ICAC 報案,若有家賊,都無得人情講。無面比.
- 7.1967 敏社刁正,曾任浸會大學十五年,都講大專經營之困境,何況培專是私立的,邊個俾銀兩來燒錢.
- 8.正系“人在做, 神在望”.
- 9.做好人, 有善終, 有過能改, 一笑泯恩仇, 為的是我愛培正。名同利, 都系身外物。你點睇?.
10. 各位校監,校董們,若果您們真心方培正.為基督,您們應保證您們的決策不是為您們舖好退休的好後路.
- 11.點解,點解,點解,???

各位校友,這可能是培正的“七七事變”,恕我言重了.

金維屏 陳于 紐約市

July 29,2014

重申,

重組,解散培中,培小,培專“既”校董.各人只限任職其中一個校董席 (To prevent FURTHER conflict of interest, an individual should only have one seat of board of directors at Pui Ching Middle School or Pui Ching Primary School or Pui Ching Academy; but not any combination of the board.)

金維屏

From: william young
To: " "info@puiching.org"
Subject: FW: 培正大專
主題：培正大專

培正同學會黎藉冠會長大鑒：

吾人捐建校舍，旨在助母校發展，增加學額，改善設施，提高質素，培育優才。惜事與願違，新校舍被違願使用，母校未能受惠，是可忍也，熟不可忍也，故應群起而攻之，務期納入正軌。

抗爭之目標正確，旗幟鮮明，然行之不易，氣勢雖雄壯，但效果成疑，蓋培正之老闆為浸聯會，培正物業之登記業主為浸聯會，校友者，舊顧客也，同學會者，顧客聯誼會也，既非股東，又非校董，亦非職員，校董會內並無設校友席，母校行政決策，向無諮詢校友。今培正老闆，利用名下物業，擴充業務，親自操作，自負盈虧，舊顧客若橫加阻止，其權力何來？正所謂 '驚破綠窗幽夢，吹縐一池春水，干卿底事'。

然則母校之興衰，校譽之浮沉，與校友之聲望攸關，吾人又不能坐視不理，任人擺佈。為此，謹略舒愚見如下：

- 1。支持顧大哥入稟討回捐款，如成功，其他捐款人應可效尤，以後母校募捐，會失校友支持，既可挫其銳氣，又可借傳媒之力，助抗爭之威。
- 2。爭取於校董會內設校友席，以代表校友發聲，名正則言順，言順則事成。
- 3。以期臨淵羨魚，不如退而結網。設立委員會，向政府批地，成立培正校友中小學，當家作主，設大球場，新型實驗室，提高科研水平，溶入社會知識，高中用英文課本，國語授課，鼓勵海外傳教士來校宣道，增強學生之英語講寫能力，發揮電腦智能，設宿舍安置華僑或國內同學，鼓勵學生入讀國內外名校，培育領袖人才。

我非教育界，敬祈有識之仕，不吝指正，以匡不逮。

楊康裔頓首（1962 旭社）

致培正同學會會長：

感謝各學長公開培正專業書院及培正小學的新教育大樓爭議詳情，好讓吾等後輩得悉母校最新發展。

吾等謹此聯署，聲援早前三位學長《校友的呼聲》之信件，反對於培正設立新教育大樓，以培正之名開辦大專，培專亦必須盡快交待拖欠的建築費及代墊鉅款等相關事宜。

懇請浸聯會及各培正校董懸崖勒馬，停辦培專，免損母正得來不易之百年校譽。

亮社(2002)謹啟

二零一四年八月一日

聯署名單(截至二零一四年七月三十一日)：

陳鈺婷	周翠怡	葉浩明	古愛儀	劉啟輝	劉婉儀
羅振奇	羅煜南	廖頌華	盧曉凝	馬芷儀	武靄翎
潘振邦	宋健韻	陶卓惠	胡仲勳	楊大年	楊佩瑩

日期：2014年8月2日
致：培正同學會黎藉冠會長
發文人：培正真社陳元廣

本人今午參加了同學會召開的有關“培正教學大樓”論壇，從各講者，會長，前會長及各校友的發言，得悉更多該事件的荒謬，有預謀的事實，為維護“培正”的校譽，為避免日後同樣事情的發生，本人建議同學會負責人應採取以下步驟：

1. 必須取得香港浸信會聯會（浸聯會）書面作實：
 - (a) 把新“培正教育大樓”8樓至15樓業權交還給培正小學擁有。
 - (b) 把“培正專業書院”（培專）遷離。
 - (c) “培正專業書院”改名，不能用“培正”名字。
2. 于2006年籌建“培正教育大樓”初期，有關負責人已決定建15層高大樓，同期該決策委員會成員已知香港教育處條例：中、小學生不能在高於30呎（即7樓）以上建築物上課或活動。因此必定有委員有預謀把8至15樓留給（培專）使用。肯定有委員有私心從事此不合情，不合理，不合法的決定。培正同學會一定要迫（浸聯會）成立一個獨立委員會，由非浸聯會管理層做主席，委員包括校友代表，徹查有關文件，會議記錄，追究有關人士的民事，刑事責任。如果這次輕輕放過有關人士，則難以防止日後同樣事情發生。
3. 楊國雄先生身為香港浸信會聯會中小學及持續教育部部長，亦是興建大樓標書審核委員會領導者。他同時為“建業建築公司”董事，楊先生在整個標書審核過程中，從未申報其董事身份，更主導把超過二億的大樓建造合約，批予“第二低標”的“建業建築公司”。此事實有明顯的利益衝突及違規的過失，應追究其責任到底。
4. 成立真正的“培正中學”，“培正小學”的校董會，需按教育處的規定，校董會必須有教師，校友和家長的代表。並把學校的真正管理權，由浸聯會轉給新校董會。

謹請培正同學會把日後與浸聯會商討的進展及結果公報給全世界的校友。並請把本人此函轉給各校友，相信會有不少校友贊成本人的提議。

陳元廣

培正中學及小學校董會：

我級同學對近日關於「培正專業書院」（下簡稱培專）的消息感到十分擔憂及關注。特寫此信請求校董會立刻回應培正同學會與一眾校友所提出的幾項指控。

於2014年6月26日，我級同學收到〈校友的呼聲〉一信，伊始發現多宗有關培專的醜聞和內幕。時至6月16日，香港培正同學會亦發出聲明，表明「強烈反對培正專業書院霸佔培正小學校舍，挪用培正小學資源」。僅一日後，顧明均入稟高等法院，控告楊國雄及李仕浣一事更登在星島日報之上。（上述三篇文章皆收於本文後的附錄）一連串事件反映培專一事上存有甚大問題，希望校董會能立刻回應校友的以下幾項指控：

一）培專霸佔小學校舍及資源。興建培正教學大樓的支出由香港培正小學獨力承擔而培專拒絕支付加建8層的建築費，至今只象徵式支付二千萬，餘款及租金的措置皆未有定案，不但霸佔了屬於小學的校舍和資源，更令培正小學財政耗盡，欠下鉅款。

二）校董會擅用校友捐款。香港培正同學會及其他校友一直大力捐款支持教育大樓興建中小學及幼稚園發展，但從未同意捐款予培正專業書院使用。現校董會擅自使用校友捐款發展，有誤導及欺詐之嫌。

三）「培正」正名之事。香港培正分校始設於1932年，1950年林子豐任義務校長時，確立「培正」中小學、及幼稚園的規模，而此校名也一直屬於校方。2000年，香港浸信會聯會辦培正專業書院，屬自行營辦機構，雖有部份校董如楊國雄與葉賜添支持，但與培正母校並無任何聯繫，但此書院卻掛有「培正」之名，實在名不正、言不

順，濫用我校名號。

總而言之，關於培正專業書院「事」，已不是單單校董會內部運作的問題，更關乎母校未來的發展，以及培正的聲譽。再者，不少牽涉此事的董事會成員，都曾為我們所尊敬的師長，令我們更為心痛和擔憂。為此，我們懇請校董會立即回應上述三項指控，若避而不談，實更為不負責任之舉。

2012 年級卓社聯署

仇立然	劉雋樂	張雅晞	楊文韜	蔡依彤	陳謙柔	黃鈞堯	莫灝明
何敏	勞杞然	招得蔚	江俊朗	蔣康盈	陳韋晴	黃靖嵐	葉嘉晉
何卓穎	吳嘉怡	文皓瑩	潘亦真	蘇朗希	陸子鏗	黎曜廷	葉文熙
何卓謙	吳奕南	方熙揚	潘星雅	謝明希	馬文禮	黎諾思	陳蔚賢
何展聰	吳彥琪	曾俊喬	王煒軒	謝浩林	馮百駒	龍大康	葉熙淳
何曉欣	呂紉漫	李仲民	王鈞樂	譚逸嵐	馮穎文	劉熙揚	康穎瑤
何沅婷	周信希	李卓熹	王鈞達	賴浩恩	黃以心	鄧祺新	廖子詠
何熹霖	周思齊	李嘉晴	盧卓彥	賴淳暉	黃卓勤	鄧青琳	廖雅媛
何諾衡	唐懿德	李綽曦	盧子和	趙紫軒	黃子嘉	鄭敬謙	張定邦
余心怡	嚴樂媛	李美嬋	祝濤廉	郭愷兒	黃學端	陳灝而	張德熙
余穎欣	孔俊軒	林冠豪	羅俊軒	郭文曦	黃梓維	陳社杰	梅思諾
余葦村	孔振軒	林學文	羅啟樂	鄔文皓	黃蔚婷	陳崑婷	宋子安
余穎彤	張民樂	林恩庭	羅文樂	羅梓泓	羅樂珩	梁舒婷	梁樂霖
劉凱俐	劉嘉淇	劉培燊	劉惟仲	劉智行	梁嘉俊	梁家妍	梁昕健

謹啟

2014 年 8 月 6 日

‘培正’商標註冊，早在崔學長榮膺諾貝爾獎得主後，我鑑於加拿大盜用校名，曾向同學會倡議註冊，初以財拙作罷，後經雷禮和會長再一力促成。

今日專校是否盜用校名，還得仔細審查。我方是否以書面、口頭或實際行動，同意專校使用‘培正’作校名。昔日覆轍，幸勿重蹈。

祝安琪

78 英社陳震威

浸聯會以培正小學名義為培正專業書院興建新大樓純屬無恥欺騙行為

莫江庭會長

劉文軒第一副會長

何建宗第二副會長

林守光總幹事

羅永祥教育部部長

曾家石教育部幹事

陳之望校監兼校董會主席

各位，培正專業書院（以下簡稱培專）醜聞萌芽在二零零六年培正小學（以下簡稱培小）校監何建宗及校長李仕浣對外宣佈拆卸大禮堂以興建新校舍，即是培正小學大樓（以下簡稱大樓）的時候。以香港這幅彈丸小地上一所中學培植出菲爾茲數學獎得主丘成桐及諾貝爾物理獎得主崔琦致使香港及中國人大大引以為榮之後，這一項值得慶賀的擴建，如何發展成為一件接着一件的醜聞？且重溫以下在二零零六年宣佈拆卸大禮堂後所生的事情，不難明白，整座大樓基本上是建給培專使用。託培小名義去興建，由始至終完全是在詐騙捐獻而已：

1. 新校舍的名稱是培正小學大樓。培專為新校舍籌款而印製的小冊子（以下簡稱小冊）卻將名稱改為培正專業書院，詐騙正式開始。
2. 小冊中文版提及大樓預計可以容納近千名全日制學生而英文版對學生人數根本隻字不提。此舉欺騙盡所有只認識英文或只認識中文的中外人仕。很多中英文俱認識，聞得募捐不虞有詐而未去覽閱中英文版的人仕亦無可避免。
2. 小冊附圖八至十五樓層（即培專校舍所在樓層）共有坐廁七十多個。再由每個坐廁合符建築條例的標準面積推廣算出所有教室的總面積，即使不看大樓真正設計圖，也能明瞭坐廁數量及教室容量，遠遠不足容納數百名全日制的學子，遑論近千人了。大樓原定於二零一二年落成而培專在二零一三年公佈只是招生一百五十人，足以證明此項事實。培專捏做事實並誇大言辭意圖欺騙捐款，又一例證。
3. 小冊第一幅平面圖（其實是仰視圖）顯示從地下至八樓之間，室內運動場與大禮堂兩層已經佔去絕大部份地方為培專及培小所共用。其餘小部份地方共七層分佈在室內運動場及大禮堂後方，（見仰視圖所附剖面圖部份）包括 DANCING ROOM, ART & CRAFT ROOM, LECTURE HALL, KINDERGARDEN CLASS ROOM, 男廁，女廁等幾個課室為培小專用，地方小得可憐。另外的 FUNCTION ROOM, STORE ROOM, PUMP ROOM 等十多個房間，是為供應整座大樓的水，電，煤氣，電話，消防，電視網絡，電腦線路所需而報備。根據香港建築條例，所有學校從地下開始計算，高度超過廿七公尺的地方（亦是大樓八樓所在地）不得出現中小學生。由此看來，在策劃擴建之時，浸聯會已經決定以培小名義去建大樓，主要是供給培專使用的。又聞培正中學現任校長葉賜添先生快將請辭以擔任培專發展總監之職，這是時間上的巧合還是另一個預謀？兩年前培正同學會會長黎藉冠校友率領校友專業顧問團改建大樓終於在數月前以為為培小取得入伙紙的義舉慘被利用！在整個改建過程當中遇到難題之時，浸聯會人員從不出現或參予解決，認為自己高高在上，他人所做的種種功德，是理所當然的。
4. 小冊顧問委員會名單內的顧明均先生已經任用律師控告培專任意加插他本人名字在名單內是未獲他允許。尤其不認同培專利用他個人名望意圖對外行騙。名單內更有不少社會賢達及太平紳士 (JP)。深信這一批同樣是受瞞騙的人仕絕對也不容許上述自小冊中發出的謊言訊息。培專未經許可擅用他人名譽對外行騙，罪加一等。
5. 當年校董會主席楊國雄先生聯同培小校長李仕浣先生向顧明均先生募捐得港幣二千萬元興建大樓。李說是楊向顧提出因經費短絀故必須募捐而楊則說是李親口提出。何須計較是誰對顧先生這位一向熱心公益，樂善好施人仕說幾句簡單的勸捐辭語？是否在楊李相互之間有些不可告人的隱秘以致推推搡搡？另外楊李兩人，明知大樓八樓以下，基本上只得兩層而非七層（見上文），何故勸捐之時卻絕口不提？
6. 大樓打樁工程完成後，培小校長李仕浣先生就經費問題建議只建築培小所需樓層，不建八至十五樓。培小校監何建宗先生堅持全建十五層，結果招標用盡培小歷年來所有儲備。急急召開培小培專聯席會議後，培專承諾在五千萬港幣加建費之內，先付一千萬（該款項現已退還培專），餘款由培小墊支，在培專辦校有盈餘之時攤還。至於還款期限，八至十五樓的租約，租金，租期等協定，直至大樓入伙之時，仍未立下，可謂混賬之極！又何建宗先生在八月六日聲辯此事與他無關，並稱當時已經“大力要求培專去承擔工程費”，且“已曾大力摧促浸聯會中小學及持續教育部和兩間學校校董會之間及早厘定業權協議”。何先生在二零一零年八月辭職現又復任為浸聯會第二副會長，大概這是浸聯會內部各部門各幫各派爭權奪利的後果吧。
8. 大樓建築費港幣二億六千萬，減去上面八層加建費五千八百萬，下面七層建築費就是二億多元。根據小冊資料顯示（見上文），其實大樓下面七層絕大部份地方已為大禮堂及室內體育館兩層佔去，加入其他十多二十個課室和房間，勉強來說只可以算作一共有三層。故此下面三層建築費差不多就是上面八層建築費的三倍半（3.482 倍）。

二零一三年二月五日又發生浸聯會部份人仕背着校董會，擬將大樓四個樓層按予政府，以求借貸一億八千萬元來經營培專一事。先不說浸聯會應將此等胆大妄為人仕嚴懲及驅逐出會，且將四個樓層按一億八的數目與上述兩個建築費數目比較一下，連培小學生亦可明瞭大樓八樓以上和八樓以下建築費的準確性大有問題呢。記得大樓承建商當初索償億多元為工程拖延損失，打官司之後減去十之八九。又聞培專校

監楊國雄博士曾任該承建商董事之職。敢問浸聯會是否應該再次審查大樓八樓以上及以下的確實建築費，再詢問代表簽約承建大樓的有關人仕，以求証事實及洗脫楊博士之嫌疑？

9. 香港共有大學及大專院校九間，每年收生人數，可以說是供過於求。學生數目之低，慘不忍睹。培專在二零一三年招生百五而只得三人入讀。副學士低級院校，無人入讀是必然事實。至於培專何時有盈餘來攤還所欠建築費，甚至有無可能攤還，亦皆人人心裏有數了。今時今日，浸聯會只可以保證培專在二零一四至二零一五年度不搬進新大樓。是對培專有着超乎常理的信心，還是想把社會人仕的捐獻和愛心，繼續浪費給培專？
10. 自從培正勝出校名校徽搶註官司而成立培正校名校徽管理委員會之後，培專未經該委員會批准而使用培正專業書院名稱，已屬侵權。居然對外問價拆除大樓上面培正小學招牌以換上培專招牌，浸聯會縱使不曾發出這項指示，亦應擔負縱容培專罪咎，更應停用培專名稱。

浸聯會事務高峯期是先賢林子豐，黃汝光輩的時代，五十年前了。看看現在的浸聯會內部，昏庸無能，爭權奪利，私相授受，致培正中小學教育事業於不顧。更託培小名義，欺騙捐獻，以興建新校舍予低級學店使用並侵奪培正名稱盛譽，罪莫大焉！速速撥亂反正，為時未晚，忠言逆耳，好自為之。

副本送培正同學會及一眾校友

二零一四年九月二日
一九六六年培正校友楊文燦敬上

至善至正載經中	浸聯居然不認同	狡毒奸貪俱倚重	爭權奪利縱嫌凶
大樓贈送低專用	侵權毀譽發邪功	騙得捐獻私囊送	培小儲備盡掏空
紅藍兒女智仁勇	擒兇捉賊正門風		

皓社楊文燦書此與眾兄姊共勉

9/5/2014

From: 顧明均
To: 同學會、楊文燦校友
Sent: Thursday, September 4, 2014 3:27 PM
Subject: 楊文燦校友之上書浸會（浸聯會）

致：楊文燦校友

收到您的電郵，感謝您關心母校發展，認同您所表達的意見十分正確。

鑒於若只以口頭向浸聯會投訴，而期望其自行改善是十分困難，正如您所說，浸聯會的行政管理體制十分混亂而造成權力鬥爭，不只是內部甚至連外人都能察覺和了解得到。因此，目前浸聯會內並沒有任何人願意出頭處理此爛攤子，包括承認錯誤及撥亂反正，此乃吃力不討好兼恐懼開罪他人的苦差，故最後唯有法律解決，可說是對培正和浸聯會落重劑，目的是要切實達到其改善一切來保護培正校譽及利益。當然若其內部能及時察覺，及早主動改善，故然是好，不單節省開支，合理解決所有問題，更可讓海外校友與校方再一次團結，以增進日後的合作加強母校教學質素。此乃小弟愚見，敬希指正並順頌大安。

校友
顧明均 敬上

From:"Gee Tsang;
Date:Thu, Oct 16, 2014 06:46 AM
To:"HKPCAA"<info@puiching.org>;
Subject:RE:

Dear President Lai,
Pui Ching Alumni Association
Hong Kong

Dear President Lai,

Congratulation for being elected for another term as the president of Hong Kong Pui Ching Alumni association. Being elected again shows that Pui Ching alumni appreciate what you have been doing to protect the reputation and welfare of our alma mater. Thank you.

The interference of Hong Kong Baptist Convention in Pui Ching' s affairs revealed questionable ambition and intention of some leaders of the Baptist organization. World history amply showed that governance and religion should be separated for better running a government; And in our case, better running our school. I strongly support that Hong Kong Baptist Convention should be hands-off from obtaining property rights and the setting up of a "Pui Ching Academy" within the Hong Kong Pui Ching compound.

I believe I can speak the above without fearing of being prejudice. I am a Baptist and was baptised in Australia when I studied at the University of New South Wales in Sydney.

Please convey my gratitude to former president Lui for his untiring work in informing us the latest development concerning our beloved school and his courage in face of adversity.

With best wishes from

TSANG Gee, Ph.D.
(Yin Society, 1956)
President, Saskatchewan Pui Ching Alumni Association
