

影響「培正是一家」前途的兩個方案

背景：

香港培正中、小學，本來是由同一位校長（馮棠、林子豐先生）管理的教育機構。只是由於七十年代培正中學校接受政府津貼，而小學保留私立而分家。

過去，因政府教育部門容許培正中學校接受 90% 培小畢業生（其實合格生 100% 被接受），而不是像一般津校採 30% 准收率，因而培正仍能保持「一條龍」的地位，藉此吸引廣大家長（包括校友），送其子弟入讀培幼和培小，合格者大都能直升培正中學校，培正大家庭及其傳統精神遂得以延續。

自 2004 年政府為津貼中學校提供更具獨立性的直資 (DSS) 方案（即與直屬小學締結「一條龍」），但學校在財務上須有更大的承擔（如校園的維修等）及更大風險（即有能力招收足夠願意繳納較高昂學費的學生，而政府只按學生人數撥付教育經費）。教育局規定學校須在 2009 年作出是否結龍的決定，後將表態時限推遲至 2012 年。政府明確表示，不結龍的中學校，將不允許只收聯屬小學學生而不收外校生，培正因此將面臨嚴峻抉擇。在辦學道義責任上，校方有必要盡速告知全體校友，培小、培幼學生家長。

兩個供考慮和討論的方案：

部份熱心校友與校監、校長查詢後，獲悉校方管理層現時正構思下列兩個方案：

方案一：選擇 DSS 模式或以後可能提出的相等方案，以保持培正的傳統，並用母語教學。

方案二：保持培正中學校 (PC-1) 津校現況，培正校董會試圖成立一間新的 DSS 或私立中學校，(即 PC-2，叫 PCXX — 雙冠名中學校，採英語為教學媒體 (EMI)，又或成為國際學校 (International Baccalaureate-IB) 模式。PC-1 及 PC-2 將在同一校董會領導下，計劃吸收培正小學全數畢業生。

方案一及方案二可能均有贊成或反對意見，招生人數、財務預算及政府政策，都存在未定因素，而爭論都只能基於假設。

不管如何，由於議題的迫切性，在廣大校友，學生家長、有關教師中，進行公開、明瞭、深入的辯論，不僅為大家所切盼，而且十分有必要。

據悉，最遲在 2010 年夏天前，校董會將會作出最終決定。因此，我們的參與和提出建設性的建議，對培正校董會作出正確決定，將會起着重要作用。

（請各校友提供意見，傳來 info@puiching.org，同學會將會把貴意見刊於本會一條龍網頁，公開予大家參考）

關於香港培正一條龍問題

有鑑於校友對此問題之關心，數位熱心學長曾多次與校監、校長等交流。據我們的瞭解，學校管理層暫時有下列兩個方案在構思之中，應最遲在 2010 年夏天有所決定：

方案一：最簡單方法，即：培正中學與培正小學結龍；培正中學轉為直資，並維持傳統母語教學模式。

方案二：擴展培正教育事業，即：培正中學（培正道 20 號）維持現行政府津貼模式及以母語教學；校董會謀求另成立一所「直資」或私立中學（很可能實行英語教學模式，或行 IB）；屆時兩所培中的管理將一體化，期能接收全數有興趣升上培中大家庭之培正小學畢業生。

根據葉賜添校長估計，按教育局提供的指引，若實行方案一，培正中學（培正道 20 號）應可穩收 75% 培正小學畢業生。若實行方案二，培正中學（培正道 20 號）應至少可收約 50% 培正小學畢業生，其餘則可選擇升讀新成立的直資或私立中學。*

何建宗校監歡迎各方在現階段提出意見，專用電郵為 kcho.puiching@gmail.com（請抄送 cc 予 info@puiching.org）。各位的寶貴意見，肯定對校董會作出的最後決定有重要影響。

* 註：教育局的「一條龍」辦學模式規定：接龍的中學（如培中），除須接收那為同一辦學模式小學（如培小）之全數學生外（選擇不升讀接龍中學者除外），還須保留最少 15% 學額以收取其他外校學生，和預留 5% 給留級生。因此，若實行「方案一」，培正小學必須縮減現行每級人數，又或培正中學大肆擴班，方可配合接龍方案。惟現時培正中學基於種種限制，基本上已沒有擴充餘地。