

光榮的培正 培正的光榮 (四)

弘社 梁民生

一·維護母校的榮譽是沒有錯的

我們從家庭到社會，學校是貫徹社會主流價值要求的地方，我們回顧培正中學的過去，談到當前的培正，恍如對父母的敬重和情深重。回到母校，回味校園生活無限歡愉，校友合力推動母校的發展，以回饋社會，別俱意義。

過去是消逝的現在，從廣州培正今天的成就可以看到過去的培正，傳統是文化的傳承，培正的先賢和教師們，將知識、思想、道德價值、科學技術作用於生活，在培正形成運作邏輯和規律，在歷史長河中培正自覺或不自覺地跟從和傳承才有今天的培正。從盜用培正校名的新型學校，我找不到昔日的足跡，也喚不起原先的那種親切的感受。

未來是現在的延續，從著名培正的學校，只看到高大的建築，我找不到任何屬於原來培正的傳統，連校徽和校訓都變了，一點兒繼承的痕跡都沒有。豎立一尊觀音大士的塑像，並不一定是道家的弟子，這是布施的需要。每個人都都有自己的價值觀和看法，表達個人的看法這是多元社會最基本的權利，不要強

求他人服從你，我無法放棄對母校濃濃的感念之情，這是我心中最美麗的夢，是最難忘的母親。

二·民辦學校是怎樣辦起來的？

解放後所有學校都由政府接管，全部都屬於公立學校。開放改革第一間民辦大學是西安培華女子大學，成立於1984年7月28日，校長姜維之，是位教師出身的教育家。培華女子大學與香港地產商李兆基先生的「培華教育基金會」沒有關係。

1983年國務院頒發提倡社會團體和個人辦學的文件。民辦學校像雨後春筍般起來了。廣東有一種貴族化的民辦學校，每個學生要交高達35萬元的「儲備金」，雖說這筆錢在學生畢業後要退還，但那數十億元的流動資金，再加上利息和流動資金的回報便造就了不少辦教育致富的富翁。到了80年代末期，這類學校相繼出現問題，可揭露的問題是辦學賺錢。令人啼笑皆非是一間貴族學校的投資者只有三年級的文化程度，對教育一竅不通，結果他們的學校從興建到敗落換了幾任校長也無法治理，道理非常簡單。每個辦學宗旨，校長是辦

學宗旨的體現者，校長的取向很大程度上取決於校長對教育的理念，此外，校長的專長對學校的影響也很大。但是，校長上面有董事局，董事局的人如果只想賺錢，又不懂教育，往往否定合理的建議，教育是一項長遠的投資，短期內很難看出效果，商人急功近利，兩者水火不相容。董事局的人出面管理，人事財務一把抓，買東西500元以上要經董事局批准，將集體資源逐漸轉移到私人手裡，這種學校豈能辦得好。

商人辦學還有一個弊端，是對教育工作者的人格不尊重，當眾多教師之面出言不慎，看不起教育工作者。沒有親自做過教師的人，不知做教師的特殊性，做教師好比集編劇、導演、演員於一身，一個優秀的教師教學經驗是日積月累的，一本教材的內容如何取捨，在課堂上妙語連珠簡直是表演藝術家。這些教師必定是氣度和智能非同尋常，過去培正中學就有一批這樣的教師，當今廣州培正也有這樣的教師，青出於藍。畢業生往往敬重中、小學的老師，原因是他（她）們還教導我們做人。為了使民辦學校向

正確的軌道上發展，2003年9月1日《民辦教育促進法》出台，與之配套的《民辦教育促進法實施條例》（以下簡稱條例）卻沒有同時露面。《教育法》第25條規定「任何組織和個人，不得以營利為目的舉辦學校及其他教育機構」。

辦學不是為了賺錢，合理回報多少本來就不成問題，《條例》至今沒有露面是對投資者合理回報的具體規定成為爭論的核心問題。

三·70年前讀大學要交多少錢？

民辦學校原來收費如此之高，那麼70年前讀大學要交多少錢？培正老學長對這個問題一定有興趣，本文的資料來自《舊事》第七卷及其他報章。

在上世紀30年代，我國的大學分為三大類：國立大學、私立大學和教會大學。學費最便宜又是最難考的是國立大學。北京國立大學每年平均共22銀元學費，宿費全免，上海國立大學每年平均20銀元學費，12銀元宿費。師範大學不收學費。教會大學、北京燕京大學每年學雜費162銀元，上海聖約翰大學，滬江大學、廣州嶺南大學每年學費大約160

銀元，住校另收費。私立大學，南開大學每年學費60銀元，宿費30銀元。1934-1936年，上海最著名4所私立大學復旦、光華、大同、大夏分別收100、100、120、80銀元學費，住校另收費。當時普通工人的月薪通常為1333銀元，平均約為22銀元。每個家庭必須有兩個人同時做工方能維持生活，所以，一般勞動人民家庭若要供一個孩子上大學只能是國立大學。

為了便於將不同歷史時期的社會經濟生活作定量比較分析，由統計數據得出，30年代銀元一元約相當於1997年人民幣30元，如此說來，在30年代國立大學每年約22銀元學費，相當於今日人民幣880元「貴族大學」每年約160銀元學費，相當於今日的人民幣4800元。

政府接辦，沒有私立學校、教會學校，也沒有在境外註冊的基金會在境內辦的學校。2005年統計全國有高等院校1523所，民辦學院105所，1926年10月國民政府公佈的《私立學校規程》中規定「凡私人或私人法團設立之學校為私立學校，外國人設立及教會設立之學校均屬之」。筆者至今沒有聽過，教會及外國人可以在國內辦學，也沒有聽說在境外基金會可以在境內辦學。

四·培正商學院是怎樣辦起來的？

培正商學院如何籌建，是以什麼名譽辦起來的？相信廣大的培正校友是很清楚的，辦培正商學院的幾位校友是以培正之名向校友和社會人士籌款，這是不爭的事實，早期又在廣州培正中學無償地使用校舍、設備和其他人力物力。

1997年培正商學院印發了一份彩色的宣傳材料，發往全球包括美加與培正商學院掛鈎的學校。現將《私立培正商學院簡介》摘要部份介紹。



校名、校徽事件特輯

「寶華培正」採用的校徽是什麼樣子呢？

由培正商學院同意「寶華培正」採用的校徽是什麼樣子呢？



1997年以前培正商學院的校徽



秘註校名後培正商學院無校訓的校徽

私立培正商學院簡介

一九九三年國務院撥發撥款社會團體及個人辦學有關文件，熱心教育的培正校友大膽地舉報創辦私立培正商學院的大旗，籌建大學早為校友們學業以求的大事，很快得到廣大校友支持。一九九三年廣州市批准籌辦私立培正商學院，我們馬上成立董事會，由首先提出創辦的梁尚立校友任董事長，並在當年招生，利用培正中學校址創辦私立培正商學院。一九九六年廣東省政府（粵府函〔1996〕103號）批准學院正式成立，舉辦招生，發給政府承認的文憑，於一九九六年遷至新校址。

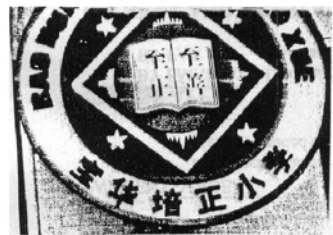
商學院的學制向國際接軌，由於是私立，教學內容較靈活，用人權歸董事會，辦學經費由董事會籌募，廣東高教廳積極支持，花都市政府給予協助，商學院與花都政府訂立私助公助協議。學院是由董事會領導，院長負責制，院長由董事會任命，經省高教廳核准。學院現今總資產近億元人民幣，學院佔地三十二萬五千平方米，坐落水庫旁，依山傍水，交通方便，環境優美，是讀書的好地方。建築面積第一期為二萬五千平方米。

辦學宗旨：我們爭取向國際接軌的同時，也為教育改革作試驗，採用學分制，對教職工以發展個人人才行聘任制，小高薪，實開源，不謀利，以生業校則突出英語，校友支持聘請外籍名師教英語，電腦，專取培養適應市場經濟需要的人才。學院開辦的普通高等學校，現有學生400人，本世紀末以一千二百人為准，至2001年留2000學生。

香港及海外校友已在學院對開投資發展高品質，讓學生租用，實職工可分期以最低價格分期供購，使住宿社會化。

由此可見，學院成績是好的，學分制好處顯現出來。我們了解，學生自己交費，他們有緊迫感，會促進用功讀書的好風氣，更重要的是教得好，學制好，教學內容適應社會需要。

私立培正商學院董事會
一九九七年六月十八日



寶華培正的校徽

五 培正校名是怎樣秘註的

前往北京秘註培正校名的校友，他的身份是代表廣州培正中學校董事長又是培正商學院董事長，註冊費人民幣8000元。第1476519號商標並沒有廣州培正中學校的名字。你若問商標局當事人，對方會這樣回答你，「來人是全國政協常委，這是信譽的保證」。

校名秘註之後，在廣州培正中學校開過一之會議，當事人說「註冊是防止他人濫用培正之名」。（參看《香港培正同學通訊》第163期p.1）但商標持有人卻配合香港著名地產商屬下的「寶華培正」校名使用「寶華培正」校名。在廣州會議上有人這樣說：「一切按法律，由商標局決定」，更指政府隨時可停辦公立的東山培正，因此校方無必要去為

「培正」註冊權事而操心（第163期）。周介之學長曾撰文說廣州東山培正是公立隨時會更改校名，培正校名秘註之後，立即遭到來自現實和道德的雙重反對，並換來千萬雙鄙視的眼睛。

最初參與校名是9位男女，太平天國最核心的造反者也是9位。現在只剩下「3+2」人，即3位老學長2位外界人士。如果你們正確，為什麼有2位校友退出這個團體？

北京國信律師事務所「調查報告」不敢否定共產黨領導的廣州東山培正。「調查」說「新培正」思想是凡復名的學校不是原來的學校，培正也好，培英、華英、真光、協和也好，都不是原來的學校，各位校友你們回校是認錯門牌。眾所周知，在中國傳統裡，視朝代延續為理所當然。培正中學校在歷史上經受日本帝國主義侵華八年烽火幾經遷校，新政權接管所有學校廣州培正中學校幾易名，否定文化大革命，撥亂反正廣州東山培正復名，這是正常的事，套用一句政治名詞，可以說這是矯正。在歷史上海波蘭被5次瓜分，波蘭政權的變化，無損波蘭民族的存在，巴黎聖母院目睹5次刀光劍影之後依然屹立在美麗的塞納河畔。

國信律師事務所的「調查報告」的論點客觀上是不存在的。國信的論點，換句話說：「存在可以依靠存在而存在」，這句話是海德爾格在他的論文中對形而上學所下的定義。國信律師事務所的「調查報告」於2003年3月12日在香港《大報》刊登，不但對委託人沒有帶來任何好處反而給各國傳媒搜集我國的情報，作為我們的一調查報告」作我們的政策。

第1476519號商標持有人，以「私立」培正這個名詞是吸引一些校友的。過去的廣州培正，辦學的先賢所不是圖利的，全心全意辦教育。馮棠校長逝世後，一貧如洗，當今的民辦學校，並非全是以一盤生意來做的，但哲學家提醒世人：「我們判斷一個人，不能以他們對自己的看法為依據的」，筆者將在第55篇文字探討這個問題。

有人說，培正校名註冊後，培正商學院不是辦得好嗎？話說得不錯，第1476519號商標，持有人如不使用所有權，第1476519號商標如同廢紙，做書本封面還嫌太小，這張紙又無王羲之的「蘭亭集序」的價值。商學院辦得好是應該的，我們亦希望辦好商學院，因為我們是兄弟院校，商學院不足之處或負面新聞我們從來不說的，商學院辦衰了，校友也是顏面無光的。

商學院辦好了，並不等於校名秘註無過，世人就不去追究責任。「歷史是不會追究勝利者的責任的」。這句話是希特勒鼓勵進攻波蘭時對軍隊做動員所說的話。

「香港培正同學通訊」第24期有一文，命題很獨特，文字是寫得好的，但觀點脫離時空。筆者的意見已在第33文表達了，在此不。該文作者其實已向兩位非培正校友參與培正校名註冊發出警告，該文的立論是「培正人都可以使用培正的名字」，兩位非培正校友，純屬多管閒事，該文談到培正的歷史檔案，筆者了解培正中學解放前的檔案保存完好。

六、若無分化對立，校友何來親疏

培正中學校友的團結互助，彼此的聯系和交流，合力推動母校的發展，回饋社會，歷來引為佳話。如今因校名註冊一事，校友確有親疏之別，各位校友，誰

應該負上分裂的道德責任？

當前中國的政治環境強調穩定，2005年底國家宗教事務局在「構建和諧社會宗教能做什么」的專題報導中說：「天主教堅持正統守守仁愛祈求締造一個和平與和諧的社會」。2006年4月11日世界佛教論壇在浙江舉行，倡導「和諧的社會」中的「和諧觀念」實質是推崇佛教教義之「和合」思想。校名秘註一事的後果是造成校友分化對立，對社會穩定背道而馳。

「培正」是一個符號和名字。這是精英、資源和文化的整體概念，這是先賢所留給我們的文化遺產，為人類所有，為社會所識，「3+2」人憑一張紙把培正校名奪為己有。但培正的文化傳統，培正的良心是奪不走的，正如戰爭打敗了一個國家，但打不敗這個民族，這個民族是一定要起來的，第1476519號商標持有人，你們既然擁有培正的校名，請你們公開說一說你們擁有那些培正的文化傳統？

七、什麼人支持培正校名秘註？

有人說某某級社都支持第1476519號商標持有人，說此話的人不是病入膏肓，就是喪失

理解力，任何事情不可能輿論一致，否則不會有漢奸和維持會長。我們從這些支持者之中，選出10位最積極的活動家，從對方的家庭背景、教育程度、成長經歷、性格特徵、政治觀點、宗教信仰、黨派背景、處事手段、社會關係、職業特點、現實情況、心理條件、生活習慣，那些人對他最有影響，什麼是他的篤信至愛，哪些人是他的死對頭，不難看出這10位積極活動家與當事人的關係。這些支持者有兩大特點，絕大多數人在境外，年齡都在70以上或接近70總之全是長者。

在這些支持者中，並不全反對母校，而且是熱愛母校，但他們想說服廣大培正校友支持「3+2」是培正合法繼承人。

我們可以從支持者本身反過來看他們的領袖，美國政治分析家丹尼斯·比亞說：「領袖一項評定是看追隨他的人的素質」(Dennis Abernethy: One measure of leadership is the caliber of people who choose to follow you) 過去有人說孟嘗君的三千賓客都是雞鳴狗盜之徒，那麼孟嘗君也好不到那里去。」對校名秘註一案，持不同觀點是正常的，在

大事大非面前，友誼變得蒼白無力，甚至夫妻反目。觀點不同可以公開發表意見，不必動員別人服從你。筆者只是維護母校的榮譽，並不是反對任何人，所以凡是沒有寄件人地址和名稱的信，筆者一律不收。

一來不知內容與邪教組織的特使是否有聯繫；二來怕信內有傳染病病毒。如寄到國內，交當地公安機關處理是最妥善的方法，這樣收信人就沒有政治責任了。

八、誰是培正校名秘註的最大受益者？

偵破一個案件如能找到該案的最大受益者，這個案件就有8至9成破案的把握，這一規律延伸到政治層面上也是屢試不爽的。

現在我們將校名秘註剩下的「3+2」人找出其最大的受益者，三位校友中有兩位已老邁年高，不能視事；二位外界人士專注自己的事業，親臨第一線，俗語說：「一人不到不為財」，最大受益者應該兩位非校友，他們的活動可以不以三位校友所知，當前的形勢是怎樣的？

老一輩即將退出歷史舞台，以史為鑑，「不能立威」。第1475519號商標持有者們，你們如果愛護同學，就應該

幫助同學擺脫為他人作嫁衣裳，擔任宣傳和後勤，弄錯了，是要承擔政治風險的。

九、廣州培正中學在教育界的特殊地位

廣州培正中學於1984年復名，這是培正校友所歡迎的，未復名前，在東山培正原址已成立了培正同學會，由林恩光老師擔任同學會會長，廣州培正中學復名後形成一股校友合力推動母校發展的潮流。證明復名的政策是正確的。廣州市其他中學也相繼復名。

復名的中學有真光中學（成立於1872年），華英中學（前身是英華書院，成立於1862年，1913年改名為華英中學，一位培正校友曾擔任香港華英中學校長）、協和高級中學、培英中學（成立於1979年，1982年復名），聽說培道中學正在討論復名。教會中學未復名只有聖心中學（廣州第三中學）和嶺南附中。走筆至此，筆者給大家講個故事，以供談資，培正校名被幾個人秘註後，全世界都注意到，我們有一次在香港安樂園大廈嶺南會所聚會，正當我們議論校名秘註時，隔座一位嶺南校友高聲道：「我們嶺南沒有這種人」。

各位校友，你們聽聽

外界對此案是怎樣看法的。廣州也不是所有私立學校都復名，例如曾經和廣州培正中學在足球壇上一較高下的雲南中政，是紀念陳濟棠的民政廳長林雲，解放後就改了校名，北京第159中學原址是熊希齡和陶知行於1937年共同創辦的北京幼稚師範學校沒有復名，成都求學益、華美中學沒有復名，漢口羅以中學沒有復名，現名為第20中學，長沙有名的福湘女校，含光女中沒有復名。北京和南京名噪一時的匯文中學沒有復名，解放前寧波有12所中等學校，教會辦的有8所如崇信中學，三一中學，成為當年革命者的活動場所也沒有復名，上海、杭州等地至今未聽說有教會辦的學校復名的消息，培正中學在教育界的特殊地位，此言不虛。

廣州培正中學復名並非某個人的功勞，如無政策做後盾，廣大培正校友的辦不成。廣州培正中學復名後的出色成就，成為私立學校復名的樣板。有人利用光榮的培正為己所用，致使有培正校名秘註一案。第1475519號商標「3+2」持有人，悖於情、違於理、於法。

律是不可以獨立於道德之外的，筆者作為培正兒女是要維護母校的榮譽的。

2006年7月4日

培正的光榮 (五) 光榮的培正

弘社 梁民生

廣州培正中學成立於1989年，目睹下列重大事件：辛亥革命，八年抗戰、抗戰勝利復校、1949年政治變革、1984年培正中學復名和21世紀培正校名被偷註事件。

筆者1950年廣州東山培正中學畢業，親歷政權交替、社會變革、學習和生活變化以及馮棠校長逝世。筆者已完成一畢業風雲，歷歷在心一文，全文二萬餘字，獻給母校作為資料參考。

培正成立後第一個千禧年，迎來八國聯軍，這是民族矛盾，第二個千禧年沒有迎來「千年蟲」，卻爆發了培正校名被幾個人秘密註冊了，這是什麼性質的矛盾？

讓我們回顧中國大陸十年的「文化大革命」，當年形成對立的兩大派實際上沒有人知道誰是面前的「真正」敵人。當時流行的大字報都說「要揪出挑動群眾鬧群眾的後台來」，培正校名秘註是利用北京商標局第1475519號公文與廣州東山培正中學對抗。北京商標局是不是共產黨領導？當然是，廣州東山培正中學是廣州教育局領導，絕對是共產黨的領導，那麼雙方都是同一政府

領導的部門，豈不是有人挑動政府開政府，那麼挑動產權之爭的人是誰？筆者的立場是維護母校的榮譽，對校名秘註事件的看法留給母校一份記錄。

一、私立培正在大陸復活了嗎？

第1475519號商標的終極目標是復活私立培正。海外對第1475519號商標「3+2」持有人的態度有些傳聞，筆者以為這些支持者是否以同大陸政權，是否宗教界人士、是否共產黨員、是否在大陸當過官員的，都不能作為觀點的分水嶺。士大夫階級公開決裂為兩個派別，開始是道義之事，然後蜕化為權力之事，在歷史上是屢見不鮮的。但校名秘註事件校友公開決裂與派別不盡相同，要我們逐步把事實昭示與世，才能看清楚皇帝的新衣。

有人聽到第1475519號商標是代表了復活的培正，好像培正昔日的美好時光馬上重臨這個世界，勾起了人們懷舊情緒，興奮之情不下於阿里巴巴從山洞裡走出來。筆者以為，即使第1475519號商標「3+2」持有人，辦一所「私立培正中學」，集中舞台的燈光努力使之光芒四射，亦不可能



重現歷史上的培正，只是利用名牌效應從頭開始辦學，為什麼？因為時代不同了。

歷史上的培正其輝煌時代是在國民政府時代，當時社會物價飛漲，貨幣貶值，教育投資少，學校設備落後，培正是以港幣付教職員工薪金，高薪聘請當時社會上有名望的教師來培正執教，培正校舍和教學設備良好，教師責任心強，生活無後顧之憂，嚴格管理，學風嚴謹，教學質量高，學生大多數寄宿，每月只准回家一次，學生遠離社會接受傳統的道德教育，家長爭取送子弟入培正就讀，海外華僑送子弟讀華僑班。

今天的情況則：顛

倒過來，公立學校雖然發展步伐不同，但政府基本上是同步發展，由於各校的基礎設施有差別，但不像解放前幾間教會學校與公立學校存在頗大的差距。如今市立或縣立的學校經過幾十年的努力都有較大的發展，若要和當今東山培正中學比較，其差距縮小了，從高考的成績可以說明，在體育方面，培正仍然有很大優勢，今年培正中學獲全國公開賽橄欖球冠軍，但個別項目，已不能保持昔日的光彩，例如當年培正中學的籃球在澳門，在廣州都是獨領風騷的，如今已是市一中藍球隊稱雄，代表廣東省參加全國聯賽。

公立學校已經有完整的一套教學體制，而私立學校的成立也只是幾年間的事，找些培正校友，培正教師，後勤總務長培正校友黨員幹部成立一間私立培正，就能體現昔日的培正精神和教學質量，這是不可能在教師的凋謝之中。當年公立中學也有優秀的，例如張之洞辦的廣雅中學，市一中都是好學校，升學率也不錯，總的來說，當年廣州幾所教會私立學校的教學質量普遍高於公立學校的。

《方都市報》2006年1月1日報導某著名私校「女生課堂講話被脫褲體罰」，對於有外籍教師的私校，更應注意維護民族尊嚴，不要造成外交事件。

二、天下間的學校都叫培正，求之不得啦？

此文刊登《香港培正同學通訊》第631期。天下間的學校不可能都叫培正，培正是眾多學校中具有特殊性的一間學校，與眾多學校有所不同。《矛盾論》說：特殊矛盾寓於普遍矛盾之中。換句話說培正是存在於一般的學校之中，但培正又有它本身的特殊性，這一特殊性得到社會的認同。天下間（全世界）、中國、廣東省所有學校都叫培正，那麼培正還有什麼特別的意義？這一論點是麥當奴快餐店的概念，其思想來源並非來自該文作者。誰都清楚，飲食行業分店開得越多，食物質量不易維持水準。麥當奴為什麼能做到食物質量基本一致，因為它有一本指導性手冊，炸薯條的溫度3xx°C，時間x秒，都有規定，手冊並說如遇街道附近有突發事件應如何處理亦有明確指示，世界各國的麥當奴連鎖店開張都交一筆資金給持牌人，

換句話說你要以培正校名辦校，就要取得第147519號商標持有人的同意，就要看「3+2」人的臉色了。一個城市有多間培正，命名也成問題，於是就出現東山培正，文德路培正，赤坭培正，培正豈不成了街市，培正學校林立，好像培正一樣，由誰來領導呢？由教育局還是由第147519號商標持有

人，由誰委派牧師去佈道呢？這些牧師又是從那裡培養出來的？北大、清華、哈佛、劍橋聞名遐邇，為什麼天下間的學校都不叫北大或清華呢？「培正」是一個符號和名字，這是精英、資源和文化的整體概念。這是先賢們留給我們的文化遺產，為人類所有，為社會所共和，就因為培正有特殊性名揚四海，才會引起某些人覬覦，把培正的名字奪為己有。

三、我們的母校廣州培正中學存在嗎？

北京國信律師事務所的一調查報告抄了培正校史一大段，然後寫出幾句結論。現抄錄如下：綜上所述，1984年市政府辦公廳對「廣州培正中學」的復名，的確有利於學校以「培正」名校效應的

優勢來發展教育，有利於「團結海內外華僑、港澳同胞支持祖國教育事業」，也有利於為國家培養人才，但不可混淆的是：被政府復名的「新培正中學」事實上與「老培正中學」毫無關係，作為政府，也沒有認定被復名的學校與創立於1889年「培正書院」為同一學校。在「復名」的批覆文件中，更沒有「新培正中學」是「1889年的百年培正或一港、澳培正中學母校」的內容。

「調查報告」提及代筆先生閣下，請先生解釋一下為什麼有利於「團結海內外華僑、港澳同胞支持祖國教育事業」這一句上引號，打了引號成為反義，筆者弄不懂全文的含義。你們所看到批覆文件中，發現有「新培正中學」這個提法嗎？再說一間學校的復名是撥亂反正的事，體現共產黨領導期間教育政策的進步。難道有必要去追溯清朝光緒年間的事嗎？只要廣州市教育局一紙公文，國信的一調查報告一馬上成為廢話。「調查報告」的真正的目的是宣佈歷史上的培正死刑，當今復名的培正是假貨，擁有第147519號商標「3+2」人才是舊培正的「復興」者，你們的胃口夠大了，你就不怕別人說你反對共產黨。國信的「調查報告」証不能立論，你們不打算再請廣東培正學院政治理論教研室的哲學教師為你們寫一篇論文支持你們的觀點，國信的「調查報告」隱藏玄機，你們將培正的歷史割斷，暗示昔日的培正已不存在，海內外校友無必要前往廣州東山，亦不必合力推動培正母校的發展，你們居然敢同政府唱反調。這和政府鼓勵海外華僑回鄉尋根祭祖，發揚愛國主義精神背道而馳，請「調查報告」代筆先生閣下告訴我們，培正校友應該到那裡合力去推動母校的發展。

四、「北京培正校友通信」是什麼性質的團體？

2006年4月份開始，每月都有宣傳文字有選擇性發往全世界的培正校友，這些文字宣洩個人不滿，衝動而情緒化，具有極為濃厚的感情色彩，不顧身份進行漫罵，喪失了理性與倫理的約束。筆者讀過這些文字同時看到一份調查文字來源的分析紀錄，現將情況告訴校友，這些宣傳文字有：
1.「廣州培正校友通訊」62號，題目：再論陳力行副校長的大作，此文寄自香港九龍某郵局，寄信日期2006年4月27日，使用白色信封，信封長8又8分之3英寸；寬4又16分之7英寸（112毫米）；
2.「北京培正校友通信」64號，題目：起來不敢做奴隸的人們、校友們，起來吧！不要做滿嘴謊言的香港培正同學會的思想奴隸！杯葛洛杉磯世界培正同學會！！此文寄自廣州，代北京寄，寄信日期第一次2006年5月14日，從廣州榮華南郵局第一號郵筒投入收信時間下午18點，使用淺黃色牛皮紙信封，信封尺寸，長9英寸，寬4又20分之13英寸（122毫米）；2006年5月15日從五羊新城五羊郵政局第4號郵筒又投入一批，使用的信封尺寸與

4月27日所用的一模一樣，證明此信與香港有關；

3. 題目：誰是培正校友的盟主，以廣州校友會署名發出（2006年6月），發信日期是2006年6月11日，發信地點是廣州市廣大大路門前的郵筒投入，收信時間是下午18點，使用同一規格的白色信封。

4. 「北京培正校友通函（原文）」66號，題目：重視高國楨事件，杯葛洛杉磯世界培正同學會，發信日期2006年7月11日，寄自九龍某郵局與第一文相同，使用同一尺寸的白色信封。

這一篇宣傳文字，作者是一個人，還是幾個人，總部在那裡？筆者根據分析紀錄回憶作如下報導：

4月27日第一篇宣傳文字的引子是三年前一件禮物（皮包），從包裝紙發現培正校名註冊的報導，作者二次說是「星島日報」，其影印件是2003年3月8日「明報」。由此可見，三年不拆的禮物，作者一定很富有，什麼禮物也不屑一顧。文中提到廣州培正校長吳琦，香港培正同學會雷禮和、顧明均、稱吳琦是沒有培正血的人，是廣州教育局派去當校長的，並稱吳琦為表叔，由此証

明作者是香港人，只有香港人才稱大陸來港的男性為表叔，這是從京劇「紅燈記」一句唱詞「我家的表叔數不清」轉化而來的。作者似乎有好幾個「敵人」。

文中又說香港培正中小學校長都是培正商學院的校長，一般人似乎並不關心誰是商學院的校董。文中號召培正校友杯葛今年十月洛杉磯全球培正同學會，什麼人最怕這個同學會的召開？文中以國歌的歌詞首句「起來不敢做奴隸的人們」作為標題，暴露出作者的政治旨點，所以作者必是境外人士。

所有信封均不在大陸生產，分析紀錄說，尚未查明信封的顏色和尺寸是那國家和地區的產物。各位校友，你們不妨度量一下所在地常用的信封尺寸。此類信件寄到全世界，那麼校友的通訊地址是不是偷來的。

分析紀錄又說，這篇文字都是同一個打印機打出來的，從廣州寄出的信件在什麼地方裝配，由誰去寄，目前尚未查出來，但有一點是肯定的，培正校友不會去執行這種小孩子的遊戲。

各位校友，2006年7月1日從香港寄出「北京培正校友通信」

66號，開頭有一段鄭重聲明：「本通信執筆的校友，雖有部份是北京培正同學會成員，但本通信只是在北地地區培正校友之一個「民間」組織，與北京培正同學會完全無關，言論及意見都沒有經過或得北京培正同學會的認同」。

此文告訴我們（一）本通信有部份北京培正校友參加；（二）共同組織一個「民間」組織，地點在北京；（三）信寄自香港，說明境外和境內是共通的，北京部份培正同學會與境外組成一個「民間」組織，那麼北京部份校友是誰？他們豈不是成了雙面人嗎？境內外組成的「民間」組織民間兩字打上引號，這是什麼意思？

中國社會上的群眾組織不是官方的，習慣稱為民間組織，例如兩岸三地舉行學術研討會，官方不便參加，民間團體可以參加，但這些民間團體必須經過註冊得公開活動，這些註冊的民間組織正確的名稱叫非政府組織，顧名思義就是除了向民政部註冊外不和政府發生任何關係的組織。政府的注意力始終集中在國家的根本和長遠利益上，這種非政府組織最大的特

點是不營利，它能發動民間力量，動員人力和物力投入社會，促進社會發展而又不營利。例如同鄉會，各行業組織，各種學術性協會都是非政府組織。

北京培正校友民間組織有沒有向政府部門申請登記，登記時必須要有一個主管機關，你們這個主管機關是什麼名稱？地點在那裡？民政部門發給你的社証字編號是幾號？你們辦這個民間組織的宗旨是什麼？與北京培正同學會的性質有何不同，最重要的是該組織的法人代表是誰？

既然這個民間組織向全世界培正校友暴露了，又承認北京部份培正校友參加了這個與北京培正同學會有的組織，那麼與這個團體成員個人來往就有可能被誤解顯示某種政府含義。

有人說北京培正同學會也沒有在民政部註冊，不是照樣活動嗎？北京培正同學會的性質與你們這個民間組織有所不同，因為你們沒有法人代表，沒有地址，發表的文字，既不利己，也不利人，干擾培正校友的正常生活，只能說是一個秘密團體。

培正中學在國內的培正同學會，只有廣州培正中學同學會在民政部門登記註冊的。註冊的名稱是廣州培正中學同學會。培正中學是主管機關，廣州市民政局發給廣州培正中學同學會團體法人登記証書是「社証字第410100056號」。

中國人的傳統思維模式總是試圖說服他人孰是孰非，不同的價值觀念對同一個問題可以得出不同的判斷與結果，那麼判斷是非的客觀標準是什麼？當前中國依然是以馬克思主義的意識形態為主流思想。教育部頒佈在高等學校學生必修的四門政治理論課，第一門是《馬克思基本原理解》；第四門是《思想道德修養與法律基礎》共22學時。它提供了認識和改造世界的理論工具。筆者認為，從校名秘註一案，觀察恰恰說明馬克思主義產生的社會條件依然存在。

五、培正校名秘註錯在那裡？

「乖於情——培正商學院1993年籌建至今從來沒有人懷疑培正同學會不是培正教育系統的一部份，然而到了2000年幾位董事突然拉出一個隊伍來，返過來不承認廣州培正的歷史地位，第147519號商標「3+2」持有人如不肯定廣州培正，他們

的地位就不能成立。歷史上不乏這種例子，例如朱元璋效法沛公，一直未立自己的旗幟而尊奉劉福通控制下的小明王韓林兒為主。

有人說，這些拉出隊伍的人一開始利用培正起家早有預謀，推測可以，但立論過早。1984年廣州培正中學復名，隨後培正中學董事會成立，換句話說董事局成員與廣州培正中學共事26年，香港培正中學同學會亦與董事局成員交往十多年或共事多年。董事局成員有了權力，反而不能貫徹自己的主張，最後要另起爐灶，究竟什麼主張不能實現，局外人還不清楚。其實董事局成員即使有越權並兼有政策盲點，並非不起的大錯，對於長期在境外生活的人是可以理解的。但對廣州培正兩位校長的名字，在對方的宣傳文字經常跌然紙上，這是為什麼？校長是政策的執行者。廣州市教育局才是政策的制定者。若是項莊舞劍，志在沛公，則問題的性質就不同。

董事局成員拉出一個隊伍來，悖乎常理。是否有看不見的政治力量在支持，目前尚無發現，筆者以為凡是悖乎常理發生，還需要分析對方的生理因素和心理因素。

因素。

2. 違於理——北京國信的「調查報告」明確向世人指出，歷史上的廣州培正中學已不存在，早在1953年已消失。向「調查報告」的代筆先生閣下請教，我們應該到那裡了解和吸收培正的傳統文化？不了解中華傳統文化如何愛國？「調查報告」的觀點是違反歷史唯物主義的。

3. 悖於法——「培正」是一個符號和名字，這是精英、資源和文化的整體概念。這是先賢們留給我們的文化遺產，為人類所有，為社會所共識。培正是公有財產，你們把公共財產變成私產這是悖於法的。

《中華人民共和國憲法》第十二條：國家保護社會主義的公共財產。禁止任何組織或者個人用任何手段侵佔或者破壞國家和集體的財產。

《中華人民共和國商標法》第三十一條：申請商標註冊不得損害他人現有的在先權利，也不得不正當手段搶先註冊他人已經使用並有一定影響的商標。

歡迎培正校友對培正校名秘註一案發表真知灼見，筆者亦歡迎批評指正，有信請寄廣州或香港培正同學會。