

目 錄

封面：陳伍婉蘭泳池加建上蓋及暖水工程完成
封底：鋪設了塑膠地面的中學梁北鵬運動場及周圍新建築；左起許士芬博士大樓、何添夫人紀念堂(中學禮堂及體育館)、1972年級賢社大樓
封面及封底均由陳志文學長(1974基社)攝影

封面內頁：皓社(66)紅寶石禧，剛社(71)珊瑚禧，捷社(76)、敏社(76)珍珠禧

封底內頁：雁社(46)鑽禧，瑩社(56)金禧，勁社(81)銀禧，善社(61)藍寶石禧

目錄	1
培正同學總會消息	
通告	2
會長的話	3
On Pui Ching Matters	8
校友支持中小學一條龍政策	12
培正校友、家長、老師、學生對	
培正中小學一條龍的意見綜合	12
維繫「培正中小學一條龍」優良傳統之我見	13
踐行「至善至正」校訓 維護「培正」百年品牌	14
二〇〇六年度香港培正同學日大會	15
三藩市培正雁社鑽禧素描	18
瑩社畢業50周年六天慶祝紀盛	19
皓社(1966)畢業40週年(紅寶石禧)	21
記香港培正剛社珊瑚禧	22
捷社珍珠禧散記	23
一九八一年勁社加冕	25
台山、中山、澳門遊	27
慶祝台山培正中學紅藍誠社校友樓揭幕	28
參加零六年台山培正慶典後的感想	29
港澳培正小五「雋社」成立典禮	30
香港培正銀樂隊金禧紀念	32
銀樂隊五十周年晚會誌記	36
陳伍婉蘭暖水泳池上蓋竣工典禮	37
培正退休老師關懷基金	38
九位學長出任本屆名譽會長	39
廣東東莞暢遊	40
二〇〇六年九月至二〇〇七年九月月會	41
各地同學會消息	
2006澳門培正同學日暨勁社銀禧加冕紀盛	45
我們的驕傲	46
二零零六年度三藩市培正同學日慶典	47
翔社離校七十年賀壽典禮	48
三藩市培正同學會會長的話	49
美京培正同學會新年聚會	50
安省2006聖誕聚餐回顧	51
安省培正同學會會長的話	52
一年回顧同學會	52
勁社銀禧加冕/卡城培正同學會07-08理事會	
職員/許榮光領導卡城同學發展 劉植勝接棒	
續譜新編/首屆世界培正同學日見聞	53

墨爾本同學會會長陳秉麟伉儷訪母校/ 溫哥華培正同學會理事會/李松溫哥華選獲 學務委員殊榮/紐西蘭培正同學會奧克蘭消息	54
雪梨2006培正同學日紀盛	55
墨爾本培正同學會簡訊/墨爾本培正同學會 06/07年度同學會理事名單	56
培正鋒社張振文助學基金06/07報告/墨爾本 培正同學會募集捐款助建母校	57
台灣培正同學會消息	58
級社消息	
一九二七會仁社畢業80周年誌慶/紅藍之光	
四代捍護培正	60
多倫多虹社同學生活簡介/德華園圃巡禮	61
誠社春茗聯歡盛況報導	62
與鄺文熾老學長明星畫舫午宴/中學年代點滴	63
五十年後/三十五年後母校重遊	64
一九七六年級捷社、敏社珍珠禧後記/駿社銀禧 加冕年之活動序幕	65
校徽、校名事件特輯	
陳力行致梁尚立公開信	66
光榮的培正，培正的光榮(六)	67
致忠社同學的信/北美忠社同學捐款名單	70
百年名校「培正」註冊權回歸在望	71
雷禮和、曾家石拜訪黃文輝、黃汝光及 晏務理獲提供珍貴培正史料	72
追思錄	
懷念永遠快樂的林天蔚老師/悼念畢漪汶學長	73
深痛哀悼趙連同學	74
甄沾記三代與培正的關係/甄沾記與培正/ 悼念46雁社楊國祥學長/悼念李啟東(55忠社)/ 台灣校友痛失文武二將	77
紅藍人物篇	
卓以和(55忠)膺最高榮譽/殷翠瑩(90騰社) 耶魯創科研新天	78
55忠社鍾景輝榮獲07世界傑出華人獎/ 丁偉傑(87德社)	79
紅藍雜文集	
憶——大戰剛完時的培正校園及人物事	80
也談抗日戰爭	81
悼南京大屠殺死難同胞	82
謎樣的復活節島	83
培正校友升燕大燕大畢業教培正	84
海外存知己，天涯若比鄰/情懷校園	86
精算學	87
培正瑩社和我	88
黃龍、九寨溝、樂山、峨眉山探勝	89
遊下龍灣記	91
林岳鋈先生訪問記	92
熱情沙漠七日奧秘之旅點滴	93
2007年各地同學會會長及通訊處	94
捐助「培正同學通訊」費用芳名	96

通 告

2008 及 2009 香港培正同學日

一) 2008年12月6日(星期六)

香港培正母校建於1933年12月2日，2008年適逢建校75周年，本會將於2008年12月2日(星期二)起，舉辦連串慶祝活動。

故訂2008年12月6日(星期六)為2008年度香港培正同學日。

是日舉行：1933年級奮社 畢業金鑽晉五慶典
1938年級融社 畢業金鑽禧慶典
1943年級鋒社 畢業鑽禧晉五慶典
1948年級建社 畢業鑽禧慶典
1953年級誠社 畢業小鑽禧慶典
1958年級銳社 畢業金禧慶典
1963年級真社 畢業藍寶石禧慶典
1968年級仁社 畢業紅寶石禧慶典
1973年級勤社 畢業珊瑚禧慶典
1978年級英社 畢業珍珠禧慶典
1983年級凱社 畢業銀禧慶典

二) 2009年11月28日(星期六)

培正母校始建於1889年11月28日，2009年適逢建校120周年，故本會訂2009年11月28日(星期六)為2009年度香港培正同學日。

是日舉行：1934年級蔭社 畢業金鑽晉五慶典
1939年級鵬社 畢業金鑽禧慶典
1944年級昭社 畢業鑽禧晉五慶典
1949年級堅社 畢業鑽禧慶典
1949年級熹社 畢業鑽禧慶典
1954年級匡社 畢業小鑽禧慶典
1959年級光社 畢業金禧慶典
1964年級協社 畢業藍寶石禧慶典
1969年級昇社 畢業紅寶石禧慶典
1974年級基社 畢業珊瑚禧慶典
1979年級榮社 畢業珍珠禧慶典
1984年級智社 畢業銀禧慶典

香港培正同學會

會 長 雷禮和
副 會 長 吳漢榆 陸志中 廖約克
陳德華 呂沛德 張廣德
常務理事 林學廉 翟焯斌 方潤江
朱耀輝 潘嘉衡 郭秀山 敬啟

2007年9月18日

會長的話

維護昔日學術光輝 培正不可窮於「中中」之首

引用劉紹銘教授(1959光社) 論解：

That is to say the best of the second tiers remains to be a second tier

通 告

香港培正中學/小學母校校監何建宗學長，安排校董會成員，於2007年9月13日，下午六時卅分，假小學母校會議室，就香港培正母校一條龍議題，與香港培正同學會理事會成員相互交流，大家的意願是統一相同的。

會上共識，香港培正中小學母校，均同屬香港浸聯會辦學團體，教育理念相同，符合香港教育統籌局所訂之一條龍辦學模式條文。

會上，何建宗校監囑香港培正同學會可向海內外校友傳遞香港培正校方贊成實行一條龍辦學模式。至於班級人數、課程銜接等技術問題，待落實一條龍方案後，中小學校方將會展開研討工作。至於中學部是否由津貼轉為直資制，以符合教統局之要求，校方表達仍在研討中，容後公佈。

與會者均一致認為香港培正中學，不可安於只居中文中學之首，必須勇攀高峰，竭力晉身於全香港中學之前五名，培正的前途出路將會更進一步。

優質師資為良校之本，在培正母校轉制後，同學會將募集發展基金予以配合，一方面用於關懷愛校留任之老師們身上，使他們能夠安心為母校學生們盡心盡力；另一方面也協助香港培正中學及香港培正小學，在實行一條龍辦學模式上，解決各項發展上之財務困難。

香港培正母校建於1933年，75年來培育凝聚我們紅藍人之向心，我們在中小學母校內受業長大，對校舍一草一木感情深厚；我們支持培正小學與培正中學共結為龍，使在幼稚園起，飽受九年紅藍精神薰陶的學弟妹們，與五年級一齊成立級社的社友們，能共同升讀培正中學，繼續在中學六年的時光裡，大家共同培養一生一世的紅藍傳統情誼。秉承延續紅藍精神的真諦。

香港培正同學會

會 長 雷禮和

副 會 長 吳漢榆 陸志中 廖約克 陳德華 呂沛德 張廣德

常務理事 林學廉 翟煒斌 方潤江 朱耀輝 潘嘉衡 郭秀山 敬啟

2007年9月18日

秉延紅藍傳統 中學轉「直資」 實現原校直升一條龍

略析培正中小學一條龍

「中小學一條龍」是香港教統局對香港辦學制度的一項改革建議，於2000年底獲政府批納，在2002年初通傳全港中小學具體執行安排內容，其安排原則為：

1. 中小學具相同連貫性的教育理念、
2. 中小學必須為同一類別資助模式、
3. 中一學位元數目必須多於小六學位元數目以便除全數收取小六級的學生後、另預留5%供留級生及更須另預留中一總學位15%供其他小學小六生申請入讀。

香港培正母校，現時處於中學、小學屬於不同類別的資助模式，中學為政府津貼中學，小學為私立小學。因此，按上述第二項原則，香港培正必須改制，變為「中小學一條龍」模式，有下列兩方式可行：

- 甲. 把中學變為直資中學(近私立形式，簡釋見另段。)
- 乙. 把小學變為津貼小學

如果培正中學不改制的话：

政府本公平原則，受政府津貼的中學，中一年級的學位必須公開收取其他小學的小六學生，如此的話，培正小學小六學生

升讀培正中一的數目，便大幅地減至很少數目了。

培正小學能否改為津貼小學：可能性幾等於零，理由：

1. 香港嬰孩出生率極低，年不逾萬，每年只能開百多班小一，因此導致全香港各類小學每年因收生不足而被「殺校」數目越來越多，政府再動用資源在舊市區中增加津貼小學的可能性極低。

2. 香港培正小學的大部份用地為培正私屬擁有，在託管人香港浸信會聯會之教育部及培正小學校長老師共同攜手下，多年來把香港培正小學辦得非常成功，每年盈餘累積可輔給小學各項長遠發展，故香港浸信會聯會不會放棄香港培正小學，所以培正小學轉為津貼小學的可能性也極低。

簡述津貼中學與直資中學之分別

津貼中學與直資中學之較大的行政/財政方面的分別：(如有錯漏，請校方通知，以便更正)

	直資中學	津貼中學
校長老師等薪酬	全數由政府支付	全數由政府支付
學校自主權	校董會/校長權力增大可實行辦學理念模式	受政府規限
老師受僱保障	校方擁有絕對解僱權	受政府現行解僱程式規限
校長老師員工公積金	實行直資後，翌年年度起改按政府強積金制度實行(僱員、僱主各付薪酬5%)	僱員/政府 各付薪酬5% 滿10年： 僱員付薪酬5%、政府付薪酬10% 15年以上： 僱員付薪酬5%、政府付薪酬15%
收取學費	學校自行決定	初中三年，免費 高中三年，按政府規限收費
收取堂費	學校自行決定	按政府報批收費
政府資助校方	按全校學生數目，每年每人約HK\$28,500撥款資助校方(按政府指數機制調整)	無
學校其他各項支出	學校自行支付	向政府申請審批支付

各傳統名校均已宣佈表態 實行中小學一條龍

目前，香港的中英文名校(包括男校、女校、男女校)，幾已全部公開表態實行「中小學一條龍」模式。

按現時政府教統局所指引，有意實行一條龍模式的辦學團體，最遲必須於2012年春，明確表態申請，及必須於2013/2014年度的小一年級開始實行。

基於一條龍模式並不包括一年幼兒班及兩年幼稚園在內，因此，培正母校校董局，應勿再拖延，必須越早宣佈決定越好，一方面使準備申請入讀培正幼兒班的家長們，早日知悉其入讀培正的兒女，會否獲得一條龍直升肆讀到高中三的可能性，以便早日有所抉擇的準備；另一方面也使在職中學老師們，儘早知道培正中學是否轉制為直資，而在就業前景上，有所抉擇的準備。

培正小學師生、家長會、培正同學會 均表態支持「培正中小學一條龍」辦學模式

自2000年底，政府宣佈一條龍政策後至迄今，培正中學管理委員會(由校董、校長、教師會代表、家長會代表、同學會代表等人組成)，已就轉直資後的財政及行政方面，作多番詳細討論分析；也曾與全體中學老師們開大會討論交流，中學及小學的家長會也曾討論，同學會也多次就一條龍召開級代表校友大會討論，多年來在上述的各大會議上，培正小學校長師生、前任中學家長會主席、小學家長會、培正同學會，均已一直表態支持培正中學轉為直資，實行「中小學一條龍」辦學模式。

個別行政高層及部份中學老師

反對培正轉為直資中學的理據

反對轉為直資中小學一條龍的聲音，則來自校方個別行政高層及一部份中學老師，多年來，他們都在公開的交流會上，不贊成培正中學與培正小學接龍，贊成維持培正津貼中學現狀。

在2001年，校管會首次召開全體老師交流會上，有副校長級的高層及部份中學老師，已公開表達反對與培正小學結龍的意見，他們的意見是值得大家討論及參考，撮要如下(大致意思)：

1. 學術方面：

a. 培正中一的學額，超過95%都是由培正小六學生升上，但平均程度不高，難銜接中學課程，令中學部水準程度拉低，該等小六生升上中一後，中學校方要找老師們另替他們跟進成績，增加老師負擔吃力。

b. 本公平原則，不結龍可招收外邊其他小學程度優異學生，間接提高中學部水準程度。(甚而提出與九龍城區其他小學結龍，此說法即場已遭校監否決。)

2. 品行方面：

很多培正小六升上中一的學生，尊師不足，品行差，很難教。

3. 財政方面：

a. 政府除在薪酬方面負擔外，其他費用不再撥款，恐日後教材添換、校舍補養維修，斜坡顧慮等，均怕難以全面負擔。

b. 舊入職老師退休公積金差異，直接影響其個人財況。

c. 收學費增加學生家長負擔。

培正小學小六生的學行水準怎麼樣

近十年來中學會考，培正中學唯一的十優狀元，是培正小學升上去的。

近十年來中學會考，培正中學八優、九優生共13人，11人培正小學升上去的。

近十年來中學會考，培正中學七優生共14人，12人是培正小學升上去的。

今年2007中學會考，培正中學六優生共6人，全是培正小學升上去的。培正中學九優生共2人，也全是培正小學升上去的。培正小學小六畢業生，約65%是Band 1、Band 2(舊制)成績的學生。

下面是一些現實資料供各校友參考：

1. 學術水準：

a. 培正每年小六畢業生約有三百五十人，約有20-30人自選升讀他校，培正中 學中一大約只有220個位，因此每年約有100多位成績較低的畢業生，要離開培正。換言之，汰弱留強後，能升上培正中學中一年級的培正小六畢業生，其成績平均水準，實在是不用質疑。培正地處九龍城區校網，在區內有拔萃、喇沙、九龍華仁、瑪利諾女校、協恩女校、KG5……。頂級名校林立，是家長催谷提升子女成績後，千方百計送去入讀的名校，目前的培正中學，是無可能收得到這批千多名的尖端學生。這個事實，說明如果培正中學校方，堅要捨棄培正小學，脫離培正中小學一條龍形式，另行收納其他小學二三流水準的學生升讀培正中一，該等被培正中學校方收取的外校小六學生，其平均成績水準，是否高於培正小六畢業生，實誠疑問。

b. 世上難有公平，公平準則各異，培正轉為政府津貼已三十多年，中一學位百分之九十五均為培正小六生所佔，政府教育署對此「所謂不公」現象均象，卅多年來無大異議採取施壓行動，反之，近年更大量撥款與培正，高調發展營造培正為中文中學典範的名聲。

政府教育政策使培正轉為直資，校方自主權增大，更可按自己意願方針去發展培正；結龍後中一學位有15%收外面其他小學的學生，所以結龍後向外收生幅度，已較目前多數倍；故在這轉制的前夕，談公平原則而斷自家培正小學之龍，其道理實有些牽強。

c. 上文列舉事實證明培正中學近十年來，唯一的會考十優生，是來自培正小學升上去的；其他七、八、九優生、幾全也是來自培正小學升上去的，這事實可以證明培正小學生的水準質素是不差的，實足以給中學校方的脫龍藉口一個駁斥的理由。

2. 品行方面：

a. 每年培正小學幼兒班招生，在二三千人排隊長龍中，如果你隨便去問一個培正家長，「為何每月花2,500元學費，讓子女入讀私立的培正，而不考慮入讀其他免費的津貼小學？」的問題，他們答案不約而同地如下：

甲：培正校風好，管教嚴，學生純品。

乙：成績不錯，能直上中學，不用為升中粗心。

b. 事實上，培正中學學生95%來自培正小學，長期受「紅藍精神」愛校尊師敬友的濡染教導，所以一般青少年的壞德惡行，黑社會等問題均不存在於培正中小學，頑皮亂來破規只是很少數，故培正中學的學生品行質素，是遠較其他學校優勝，如培正中學校方捨培正小學招收外校學生，誰能保證外校學生品行質素高於培正小學的學生，傳統的「紅藍精神」也會日蕩而難再存續。

c. 培正小學的家長（許多還是校友）素質是好的，多能配合母校教育好其子弟。

培正轉為直資中學財政上是否有困難？

3. 財政方面：

a. 前年政府撥一大筆鉅款，把五十多年歷史的主要校舍E座

全部翻新換增設備，各斜坡近年已獲政府重新修建安全，許仕芬新教學大樓、童軍山側新活動大樓、全新的梁乃鵬田徑運動場、均是去年才落成、政府剛撥款數百萬重鋪大球場，逾半中學建築物，均屬近年修建；未來須花龐大鉅款維修的因素，應不存在。

此外，相信還有多年才會轉直資，在這仍是津貼期間，校舍維修及教材設備等添置費用，校方行政策劃有道，仍可自政府方面取得資源。

E座等舍背後斜坡也無燃眉之急，年年例行檢查，斜坡危險一觸即發的危機，應不會發生，即使真有危機釀成「培正中學」因無能力自行維修斜坡，最後要停學，這觸目新聞屬社會性問題，相信政府不會袖手，培正人也不會旁觀。

b. 老師薪酬，政府繼續負責支付，老師方面唯一收益減少，是退休積金僱主的供款數目減低（見前文表列），但轉直資制後，首年仍保留舊制，第二年才行新制，老師有一年時間，另覓其他津校任教，藉以享有政府津中的舊有公積金制度。

但這是社會趨勢，政府各級公務員、政府醫生、紀律部隊、各大學津中小學校新職老師，均早已減薪行新制度了。

（在前年校董會與全體老師大會上，校董會認為直資實行是多年後始成事，部份高年資老師會離休，按粗略計算，仍留校任教的好老師，校方在學費、堂費、儲備等財政方面的調整酌收，是可彌補轉制後舊老師退休公積金方面的差異。此外在前年，培正同學會在培正轉直資級代表交流大會上，也討論如校方有困難，同學會及各級代表，會號召校友們籌募基金支持。）

c. 學費問題：

培正小學學生現時每月支付學費HK\$2,500因此小學家長們均屬小康，對其子女升上中學後須付學費，經濟上多無大困難，故無異議，更而小學家長會也通過支持培正中小學直資一條龍。而每位中學生，因政府按人頭補助年付的HK\$28,000，故培正中學轉直資後，收取學費會否超逾每月HK\$2,500，仍有待商榷。

d. 其他儲備：

1. 學生堂費可予調整，加上歷年培正中學在各方捐款等資源，儲備數目極優，（數目不宜在此公開），轉直資後在財政上，按理是不需顧慮。

2. 培正小學一向屬私立管理，政府無按學生人頭補貼，昔日低薪僱聘老師的制度不再，近年已是按緊貼政府津校薪酬制度支付老師月薪，全校收入全靠學費，但在小學管理委員會（校董會）精算計劃運作下，校舍及配備不斷提升，但每年均有盈餘，累積至一筆成就驕人的儲備，（數目不宜在此公開），中學管理委員會（校董會），與小學管理委員會（校董會）成員大部份雷同，故對培正中學由津貼中學，轉制為直資中學，財政上營運，大家會有信心。

校董會盡早表態才是對家長及老師公平的做法

培正中學家長會上任會長及大部份家長均曾表態，支持培正中學轉直資中學一條龍制，培正小學家長會也支持培正中小學直資一條龍制度，培正同學會也在去年於校友級代表研討一條龍大會上，聽取中小學校監、校長、與會老師及中學生意見

後，會上通過支持培正中小學直資一條龍制度。

目前，只等待管理培正中小學之浸聯會的教育部眾成員(俗稱大校董會)，及培正中學管理委員會(俗稱培正校董會)何時拍板。

在是否轉直資的問題上，校董會已諮詢研究了很多年，為培正前途起見，對家長公平起見，讓他們為子女早有選擇，更為老師公平起見，在選擇留校於培正，還是另覓轉職其他津貼中學，讓他(她)們有數年時間作準備，校董會諸君實不應再拖延下去，希在今年九月份新的學年度裡，向老師們、家長們、校友們、社會大眾有所交待。

中小學一條龍利多於弊

紅藍精神更益薪傳綿續

培正中學，培正小學，結為一條龍後，在同一個管理委員會(校董會)，結合中小學校長及老師們，在各學科上，共同研究出一個保持培正優良學科傳統的課程，由中小學共同貫徹執行，其成果勝於中學、小學拆分斷龍多矣。

我們培正人均以紅藍精神為本，我們希望在培正小學浸濡了六年紅藍精神，在五年級時又成立了級社的學弟們，能升上培正中學延續這紅藍精神下去，外面其他小學學生，對紅藍精神

漠知漠解，我們不是「紅藍歧視」，但相信校友們的心裡，都希望紅藍一條龍地脈乘下去。

熱心校友籌劃基金助培正母校發展前景

目前，已有熱心校友們，正在商議籌備成立一個基金，初步構思這基金由海內外有學術教學經驗、有遠見、有理想抱負、熱愛培正母校的校友共同管理；當培正中小學結龍，校方自主權增大後，利用這筆基金，有步驟地在全球尋聘優質師資，展開十年百年樹人的長遠計劃，協助培正母校，發展成為一個符合現代國際社會，迎接未來的先進中小學。

直資自主權擴大後，在基金的資源協助下，尋聘優質老師培養培正下一代，環顧目前國內、本港、海外的私立直資學校，優質好老師的薪酬，是超越目前政府津校的市價，大家應把目光放長遠些，不需計較目前差異，成績優異的學生數目多，家長自然蜂湧送子女入培正，學校資源自然豐富，水漲船自高，反之則學生來源日少，水淺則舟自擱，這顯淺道理，才是轉直資後，校方上下面臨的莫大壓力。

多年來不斷諮詢研究，加上各個培正單位的表態，其贊同或反對的資料，校董會/浸聯會教育部，應該是很清晰瞭解的，希望今秋新學年的校董會，有明確的宣佈。

校董會還等什麼？

「培正數學邀請賽」落敗 引起海內外校友的關慮

近月，有一篇網上文章，跨國性及跨級社性地，在紅藍校友間傳閱及討論，其內容是對今天的香港培正在學同學們，其數理學術水準，作一個理性的探討，引申了大家疑慮培正的數理化優勝的傳統，是否靜靜地褪色？

這篇文章緣起自1959年光社社長彭煥棠學長，在今年春天返香港培正母校，參加每年一度由培正母校舉辦的「培正校際數學邀請賽」決賽盛會，出任頒獎嘉賓，今年參加共有180間中學，結果是，該項每年都舉辦的數學比賽，身為東道主的香港培正，在該項以「培正」為名義的比賽中，中一、中二、中三、中四、分級賽組、高中級組、團體賽、個人賽等方面的冠、亞、季軍及五個優勝獎項裡，全為其他學校所奪得，培正一無所有；皇仁、喇沙、英華、三間英文書院贏囉！

這事件令身為頒獎人的彭學長，心中另有一番感觸，從而衍生了上述的網上討論及探討。

在上世紀末，紀念培正母校建校110周年時，香港培正同學會籌辦了數個不同科目的「紅藍精神獎學基金」，藉以紀念吳華英、高雁雲、林藻勇、吳榮招、黃逸樵等老師畢生為培正優良傳統作出的貢獻；其後1959年光社社友，又更募集了一筆基金作為紀念黃逸樵老師，當時鑒於數學科的獎學金已有多項，經商議後，決定把這1959光社的這筆基金轉作另一用途，由香港培正中學校方，在校外另外聘請數學教師，在每個星期六上午，花三小時舉辦一個數學研討班，由香港培正中學校方，選出約40位有根底的，對數學有興趣的同學們參加，但這並非補習班，這是一個較獎學金更具廣泛意義的做法，多年來，這個每星期六的研討班，一直實行沒有間斷過。

附錄

第六屆培正數學邀請賽(彭煥棠)

比賽在三月十七日舉行，全港有一百八十間中學參加。本人應邀出席當天的頒獎典禮。現將該日的賽果報告如下：

甲. 個人決賽成績

	冠軍	亞軍	季軍
中一組	英華		
中二組	皇仁	聖公會曾肇添	喇沙
中三組	皇仁	皇仁	男拔萃
中四組	個人(喇沙)	觀塘官立	英華
高中組	聖公會林護	聖保羅	皇仁

乙. 團體決賽成績

優異獎：拔萃，林護，順德梁球琚，曾肇添，聖保羅男女

冠軍：皇仁

亞軍：喇沙

季軍：英華

今次母校全沒有入圍，去年還好些，素以數理聞名於世，而沒落如斯，實覺慚愧不已。有關方面確是非認真大力改造不可矣。

二零零七年四月一日

基於1959光社同學的上述出錢出力之安排，多年來熱心地親身參與及支持，故對於彭社長在賽會完畢後心裡之感觸，我們是深深體會的。

明年邀請賽請派「武僧」出戰

校友對這次「培正數學邀請賽」敗績的網上討論，引起何建宗校監密切關心，曾向校長瞭解原因。(見何校監2007年5月11日11:13:13致1959光社劉紹偉教授電郵)

下面引用劉紹偉教授電郵中，有關培正校長的解釋：

“I asked KC (建宗) if PC (培正) was really good, why was it that we lost every single event at the PC Math Invitational. He told me that it was not the best math students who represent PC at the Math Competition; hence the disastrous results, according to the PCMS (培正中學) principal. While this excuse appeared lame, I did find the following sublink that summarizes all the competition awards since 2001. These results seem quite decent, including other Math Competitions: <http://www.puiching.edu.hk/schoolevent/2005/summary/>

這事件好像少林派在少林寺舉辦「少林武技邀請大賽」，少林寺方丈派沙彌僧出賽，結果為武當峨嵋華山點蒼等派，囊括各項拳術兵器之冠亞季。

希望明年培正派「武僧」出賽吧！

培正昔日光輝傳統正在褪色？

誠然，除校友外，每年有數千家長，為兩百多個三歲幼兒班學額，排隊排到何文田街山腳來報名，這都是拜上一世紀四十、五十、六十、七十年代畢業的培正校友們，他們在國內及國外的學術成就，做成「培正」今天的口碑所賜，無論在香港、台灣、或美加，其他學校學生均異口同聲地公認培正數理化是最勁的，這是不爭的事實；上世紀五六十年代畢業的校友們，至今仍得意地緬懷昔時每年中學會考放榜時，全港各大報章報導中，培正的名單人數是最多的，狀元、榜眼、探花不乏；近十多年廿年的香港中學會考十優狀元榜中，拔萃、喇沙、皇仁、華仁、聖保羅等昔日與培正齊名的名校，仍每年每校都有十優狀元產生，有些更每年產生三數個狀元，雄霸榜名，培正與該等名校相比，培正學生八優以上非常罕見，這現象自然會引起那些上世紀五六十年代畢業的校友們，泛起對培正母校關注及疑惑。

十年來培正共出十三個八優以上考生

從近十年來，培正中五生的會考成績，考獲八優以上的，共有十三人。

十優狀元只有一個(2005)。

九優六個：(2002一個、2004一個、2006兩個、2007兩個。)

八優七個：(1998一個、2000兩個、2006一個、2007三個。)

次一級考獲七優的，十年來有十四人。(1997一個、1998兩個、1999一個、2000一個、2001一個、2002三個、2003兩個、2004一個、2006一個、2007一個。)

總以言之，培正九優八優七優的光輝，是略遜於昔日；對培正校友而言，值得安慰的是，近兩年來，校內師生努力下，九優八優是較以前有進展，希望能進步下去。

會考成績暫擱下不談，田徑、銀樂隊、泳隊等校際比賽，仍是拔萃、喇沙……天下，為什麼別的名校仍能保持他們的優良

傳統，而培正卻不能做到呢？

校友們極為期望培正校方能復興昔日學術、體育、樂團等方面的光輝，校友們也樂於共襄協助的。

通識辦辦有，但也要保持培正數理化優良傳統

不錯，培正在資訊科技方面，97回歸後，在爭取到政府支持的機緣下，加上葉賜添校長領導師生們的努力，取得領先的聲譽。但十年後的今天，香港大部份高小學生，都曉用電腦上網，學校資訊科技器材是硬體，學術內容是軟件，做學問是須良師啟發指導；培正今天的各類課內課外的校科活動，較上世紀五六七十年代，數量及種類多了很多，學生參與的廣泛性多了很多，師生共同參創的大型音樂劇年有新猷，英語話劇也取得獎項，2007年英文會考及格率100%，每年會考及格率、升讀本地大學的百分率均能保持……以上種種均顯示今日培正瓣瓣都有，瓣瓣都OK。

培正是中文中學，在香港一般家長心目中，中文中學先天上是較英文書院低一等級。(香港英文書院學生英文是否很了得？在此簡告一事，1958銳社吳宣倫學長是著名的傳道人，講道深入淺出風趣吸引，因此每年在美加港臺中國等地講道數百場，不久前，曾應邀在香港某出名的英文書院名校集會上，向學生們講道，先是粵語，其後被要求以英語講，結果，學生英語水準有限，聽不明白而要再改為粵語演講，這事實，大家可參考。)

以前培正都是中文中學，(但培正學生的英語水準，往美加升學，數十年來從都有問題)，但招牌菜是數理化勁過人，因此地位超卓；但如果培正日漸地變為瓣瓣學科活動都有，昔日體育音樂等光輝慘褪，會考八九十優生又遠遜其他傳統名校，「數理化強項」傳統不再，培正與香港其他的普通中學，實在沒有很大的分別，故培正的前路是值得大家關心的。

數理化不是現代謀生的好出路？

有人說：近年數理化科目在全球社會上，尤其是在香港，畢業後搵唔到食，金融財務經濟系畢業才有好路數，因此，現時大部份中學畢業生，無論在大學選科，都捨數理化，所以校方也要捨數理化，而重視商科及通識來培養學生們，以迎合學生們就業的趨勢。

易經也有物極必反周復循環之道理，上世紀50-60年代大學熱門科目重理化，60-70年代重Double E，80-90年代重電腦，90-00年代重商科財經，近年趨重法律學科；世界輪流轉，人生一世打工平均為40年，誰可武斷地說預言，什麼科才是永恆有用的學科，。

據歐美台的統計，大企業的CEO，75%是大學唸理科出身的，尤以唸物理系者佔多，研究下來，究其原因數理化能令人腦筋思考靈活之故也。

大家也應參視今天中國的中央及省市鎮的領導人，清華交大畢業者佔大多數，各大企業中的掌舵人，大部份為「總工程師階銜」。這些事實，說明不論怎麼樣，培正數理化優良傳統，絕對不能讓其褪色。

適逢「香港培正」現正處在香港政府教統局釐訂的「中小學一條龍」辦學制度的十字路口上，何去何從已到了緊迫的決定時候？

校友們對上述培正前路之關懷看法，希能給予校董會作為參考。

On Pui Ching Matters

(revised on Aug. 29, 2007)

Lau Siu-Wai 劉紹偉 (1959光社)

In our days of PC (培正) until ~ 1965, the school Cert Exam (高三會考) was the primary measure of student academic performance. PC (培正) students usually took 10 subjects for the Exam. The grades were given on an absolute scale, for example “A” was given to a paper with an absolute score of 90 points (or higher), as far as I know

The current School Cert Exam (中五會考) is different in many ways. Each student usually takes 8 subjects at a minimum; the best results from 6 subjects would be used to rank the student's performance. “A” grade is given 5 points, B 4, C 3, D 2, E 1. If a student has a total of 30 points from 6 of the best results, the student has full marks. Of course, if a student has 10 As, this student would be ranked higher than the one with 6 As, although both have 30 points. Furthermore, the grades are curve-based. For a difficult subject, and the average performance is poor, a score of better average can lead to an A grade. Therefore, it is not surprising one can get an A without having done very well on an absolute scale. There can be MORE “A”s given than the “A”s given on an absolute scale. The School Cert results of PC Form 5 (培正中五會考生) students in the past 10 years, the results are pretty good, although 9 A 1 B may not constitute a 狀元. Compared to a school with a few “10 As” students, PC (培正) does not get the highly publicized headline news in the newspapers. If I remember correctly DGS (拔萃) once had ~ 4-6 狀元 in one year, (按：皇仁、喇沙、聖保羅也時常同一年產生兩三個狀元) this is very headline newsworthy. From various sources including students who took the School Cert recently and former HK teachers, the current School Cert Exam appears to be easier to excel.

Table II shows the college path of PC Form 7 students. (培正中七高考生) These students take the A level exam for advanced level subjects for university placement. There are usually 3 classes of Form 7 at PC, each class has about 30 students, totaling 90 students in Form 7 (培正中七畢業生約90人). Unlike our days at PC, HK now has 8 UGC (八所大學學院), i.e., HK government funded [1], funded universities, including the Hong Kong Institute of Education (教育學院) [2,3]. The Open University (公開大學) is not an UGC university, but has self-accreditation status [4]. Then there is Shue Yan University (樹仁大學) [5], the first private university in HK.

The tuition for most of these universities is about \$42,000 HKD. High school grads in HK have plenty of opportunities to get a higher education in HK, and PC grads do. As one can see in Table II, about 60-70 % are college bound in HK; many of them go to The Chinese University of Hong Kong (中文大學), located near Shatin. About 15 to 20 % major in Engineering. I don't know the per-

centage majoring in Science, but probably similar to those majoring in Engineering. Thus about 30-40 % are estimated to major in Science and Engineering, as compared to 80-90 % going into Science/Engineering in the “old days”.

Table II (Data collected by Principal Yip Chee-Tim, and provided by 校監 Prof. KC Ho).

Year of Entry	Gender	Science	Engineering	Other	Total
2006	M	15	10	5	30
2006	F	12	8	4	24
2005	M	18	12	6	36
2005	F	14	9	5	28
2004	M	20	15	7	42
2004	F	16	11	6	33
2003	M	22	17	8	47
2003	F	18	13	7	38
2002	M	25	20	10	55
2002	F	20	15	8	43
2001	M	28	22	11	61
2001	F	22	17	9	48
2000	M	30	24	12	66
2000	F	24	18	10	52
1999	M	32	26	13	71
1999	F	26	20	11	57
1998	M	35	28	14	77
1998	F	28	22	12	62
1997	M	38	30	15	83
1997	F	30	24	13	67
1996	M	40	32	16	88
1996	F	32	26	14	72
1995	M	42	34	17	93
1995	F	34	28	15	77
1994	M	45	36	18	99
1994	F	36	30	16	82
1993	M	48	38	19	105
1993	F	38	32	17	87
1992	M	50	40	20	110
1992	F	40	34	18	92
1991	M	52	42	21	115
1991	F	42	36	19	97
1990	M	55	44	22	121
1990	F	44	38	20	102
1989	M	58	46	23	127
1989	F	46	40	21	107
1988	M	60	48	24	132
1988	F	48	42	22	112
1987	M	62	50	25	137
1987	F	50	44	23	117
1986	M	65	52	26	143
1986	F	52	46	24	122
1985	M	68	54	27	149
1985	F	54	48	25	127
1984	M	70	56	28	154
1984	F	56	50	26	132
1983	M	72	58	29	159
1983	F	58	52	27	137
1982	M	75	60	30	165
1982	F	60	54	28	142
1981	M	78	62	31	171
1981	F	62	56	29	147
1980	M	80	64	32	176
1980	F	64	58	30	152
1979	M	82	66	33	181
1979	F	66	60	31	157
1978	M	85	68	34	187
1978	F	68	62	32	162
1977	M	88	70	35	193
1977	F	70	64	33	167
1976	M	90	72	36	198
1976	F	72	66	34	172
1975	M	92	74	37	203
1975	F	74	68	35	177
1974	M	95	76	38	209
1974	F	76	70	36	182
1973	M	98	78	39	215
1973	F	78	72	37	187
1972	M	100	80	40	220
1972	F	80	74	38	192
1971	M	102	82	41	225
1971	F	82	76	39	197
1970	M	105	84	42	231
1970	F	84	78	40	202
1969	M	108	86	43	237
1969	F	86	80	41	207
1968	M	110	88	44	242
1968	F	88	82	42	212
1967	M	112	90	45	247
1967	F	90	84	43	217
1966	M	115	92	46	253
1966	F	92	86	44	222
1965	M	118	94	47	259
1965	F	94	88	45	227
1964	M	120	96	48	264
1964	F	96	90	46	232
1963	M	122	98	49	269
1963	F	98	92	47	237
1962	M	125	100	50	275
1962	F	100	94	48	242
1961	M	128	102	51	281
1961	F	102	96	49	247
1960	M	130	104	52	286
1960	F	104	98	50	252
1959	M	132	106	53	291
1959	F	106	100	51	257

Table III came from the PC (培正) School magazine (校刊) dated Dec. 2006. The small upper table in Table III seems to be at variance with some of the figures reported in Table II. But we shall ignore these discrepancies at this time.

培正中七畢業生高考成绩，顯示培正不入尖端高水平學校之列

Form 7 (中七) students take A level exams (高考) for HK college entrance examination. It is important to note from Table III that PC Form 7 (培正中七) students did not perform so well compared to the other schools in Pure Math (純數), Statistics (數統), Physics (物理), Chemistry (化學), Biology (生物), History (中史及歷史), Geography (地理) and English (英文) in achieving A grades, but better as a whole compared with all other schools. This means that we do not compete well against the best schools when it comes to more technical subjects, except in Computer Education where PC (培正) appears to be at top (see table III).

(編按：培正中七畢業生，在高考中上述兩數、理、化、生、地、中史、世史、英等各科 A% 是 0%，(大學優資學系，對非 A% 者根本不予考慮)，這結果是令培正人驚訝，大家都關憂地想，培正數理化優勝的中學地位，已悄悄地未落了。校方提供的表格三，顯示今天的培正只是一家較平均水平高些的普通中學，並不入尖優學校之列了。從 2006 年校方資料，值得大家探討是：1. 2006 年度培正中七高考生最高是二優三良、即一優一良以上只有七個，其餘八十多個中七生 (按全級九十人計)，是無優的。2. 2003 至 2005 年度，培正中五會考的六優、七優、九優生，在 2006 年度高考有優以上的七位學生名單內，全無蹤影。據校方高層解釋，原因如下：

甲. 該批中五會考優異生，部份離開香港，往外地升學。

乙. 該批中五會考優異生，全部由中六跳班直入大學。

丙. 該批中五會考優異生，部份捨棄培正，往其他中學

升讀中六。

以上各個原因，培正學生雁飛鵬程，期望他日發揚紅藍傳統之光。

每年很多培正中五生，因成績關係，不獲校方收取升讀中六。

培正原本的中五生，百分之九十五是培正小學升上去的，如果撥多些位給會考成績不是很高的培正中五生，中七高考整體成績會影響多少呢？原校升上的中六中七學生的紅藍精神會更濃郁。這又牽涉到一條龍貫徹的教育方針取向的問題。）

Table III (From 校刊 dated Dec. 2006, provided by Prof. Kei-May Lau at HKUST, HKPC1972).

二零零六年香港高考成績優異學生

姓名	二優三良
丁雪晶	二優二良
崔建希	一優四良
周志光	一優二良
曾逸心	一優二良
郭文德	一優二良
馮鈞棧	一優一良

二零零六年香港高級程度會考成績

科目	考生	A (%)	A-C (%)	A-E (%)
英文	培正	0.0%	20.5%	98.7%
	全港	0.6%	13.8%	70.9%
中文	培正	6.4%	37.2%	100.0%
	全港	2.4%	23.1%	92.7%
文學	培正	44.4%	66.7%	88.9%
	全港	4.4%	24.9%	80.2%
中史	培正	0.0%	22.2%	66.7%
	全港	3.1%	18.0%	71.5%
經濟	培正	0.0%	33.3%	100.0%
	全港	3.4%	19.7%	69.9%
地理	培正	0.0%	66.7%	94.4%
	全港	3.4%	25.7%	79.5%
歷史	培正	0.0%	38.9%	100.0%
	全港	3.4%	20.7%	76.0%
生物	培正	0.0%	28.6%	95.2%
	全港	2.5%	17.7%	68.0%
化學	培正	0.0%	34.2%	89.5%
	全港	3.1%	23.3%	75.4%
物理	培正	0.0%	16.3%	83.7%
	全港	4.0%	24.5%	73.9%
電應	培正	0.0%	50.0%	100.0%
	全港	2.1%	15.6%	70.3%
電腦	培正	7.7%	30.8%	84.6%
	全港	3.3%	26.7%	82.5%
數統	培正	0.0%	33.3%	88.9%
	全港	2.7%	16.6%	72.3%
純數	培正	0.0%	18.5%	88.9%
	全港	4.0%	26.0%	80.8%

(培正中七高考成绩與全港中七高考A級之比較)

I have the help from an exchange student from the Chinese University of HK to explain the terms to me. We shall

not focus on this table at this time. These are just comparative performance in various categories with other schools. It should be noted that if the student scores well at School Cert., they are eligible for early acceptance by all the universities in HK who compete to get these bright students. i. e. after Form 6 and in very exceptional and rare cases after Form 5, the student can be admitted into the university already. This very much affects the quality of students remaining in the school and as a result the A levels scores have been pulled down in the recent years since the adoption of this early admission policy. It is not clear if PC has had any early admission cases.

As Simon Wong (1972, Yinshe) pointed out that there have been significant changes in the HK economy and the associated career opportunities. "Math and Science" are no longer as important as other skills. Very few good jobs in "science and engineering" in HK are available, other than in medicine or as university faculty. Few students follow the traditional PC path of going to US, or the West for advanced education as it is considered difficult, expensive and lengthy. Bright students opt for the business or finance path where "language and communication skills (especially in English)" and computer literacy are more important than math and science. I was told that at the Chinese University the brightest students are in medicine and finance. Engineering students are among the worst A level exam performers. PC appears to gear up on Computer Literacy Education. At this time, PC may be the top ranking school in Computer Education in HK, which seems to be the right to do.

There are majors such as "Logistics" and "Actuary" at an undergraduate level at HKU. There are great demands for them in the work market, and these jobs command high salaries. All these are just an indication of a changing time. Jobs in finance,

logistics and business are service oriented, as the manufacturing, low/medium tech and production industries move to China, depleting the already dry job market in these areas. For some professions such as medicine, dentistry, law, our local professional qualification/admission requires the student to be qualified locally and to have the internship done in HK. For example, a medical student graduating from abroad would have a lot of difficulty, almost impossible, getting internship or externship posts in HK. So students aiming for these professions prefer to remain in HK for their university studies.

Of course, PC should not abandon the tradition of academic excellence in math and science. However, PC must evolve in order to stay competitive with the best, and cater to the HK job market at the same time. These are serious underlying issues and challenges, especially with the upcoming change from 7 years of high school to 6 (back to the old way). In addition the privatization issue (actually partial-privatization, called Direct Subsidy Scheme, DSS, in HK, see references 6-9) has been looming over PC's head for years. The deadline for decision to convert is 2012. The board of trustees must be actively studying this big

issue. What are the ramifications of privatization? Of course, it means an increase in tuition across the board. At present time Form 1 to Form 3 at PC are free. The tuition for students for Form 7ers is \$9,000 HKD per academic year (probably 10 months long). The tuition for PC Primary school, a private school, is about \$2,250 HKD per month, or ~ \$ 22,500 per academic year. Once PC Middle School is partial-privatized, the tuition needs to go up, although there are still subsidies from the HK Government. The Direct Subsidy Scheme, DSS, provides a lump sum per capital per student per year by the HK government [6-9]. My information from an St Paul Coed-er is that St Paul, a DSS school, now charges more than \$40,000 HKD/academic year.

DGS, also a DSS school, charges \$38,000 per year. The educational policy of the HK Government is unstable at best, and chaotic at times due to the lack a long-ranged leadership in the Education Ministry.

Interestingly expressed by PC Principal Yip Chee-Tim once that HK Government first encouraged PC to go on complete subsidy, now the government "encourages" PC to go the other way, What direction should PC turn in view of the ever-changing education policy? PC and the Board now face many important issues, and appropriate decisions must be made to meet the challenge to guide our Alma Mater to calm waters. What are decisions? Would PC go DSS? If PC Middle School (an aided school) is to be linked to PC Primary School (a private school) so that the 2 schools can enjoy through train facility (one straight dragon), then PC Middle School must turn DSS. The systems of the two schools have to be identical (DSS and private can be considered as identical because of the autonomy allowed with DSS schools) and HK government does not allow private schools to turn aided. It seems that PC has to go DSS, there is no way not to. If PC goes DSS, what is PC's niche? What is the added value from an added

school to a DSS school? Why should students go to PC, and not somewhere else? It is a big issue for PC to ponder. What would the tuitions be for PC students? How to deal with the teacher retirement pension issue? What academic areas to emphasize? What would be role of the PC Alumni Association? Would it be more involved in PC matters, at least

in fund raising? How to deal with the 7 to 6 conversion? All PCers hope for a wise and visionary leadership at PC and at the board of Trustees. PCers must keep our faith in PC and be ready to lend a helping hand whenever it is needed. We can talk about Red and Blue spirit all day long. Talks are cheap, only actions count. It is indeed the case of:

培正培正何光榮，教育生涯慘淡營。

References

1. http://www.polyu.edu.hk/ro/collaboration/subj_info/
2. http://www.ied.edu.hk/about_hkied/index.html
3. http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_universities_in_Hong_Kong
4. http://en.wikipedia.org/wiki/The_Open_University_of_Hong_Kong
5. http://www.hksyc.edu/about_shue_yan.html
6. http://en.wikipedia.org/wiki/Direct_Subsidy_Scheme
7. <http://www.emb.gov.hk/index.aspx?nodeid=1475&langno=1>
8. <http://www.com.cuhk.edu.hk/varsity/0205/periscope3.htm>
9. <http://www.reform.co.uk/website/reformaroundtheworld/hongkong.aspx>

Acknowledgement:

I gratefully acknowledge the helpful discussions with many PCer, HKPC Alumni Association, Prof. KC Ho, Principal Yip Chee-Tim for the data, vice principal Leung Kar-wing, PCPS Principal Lee See-Yuan, Mrs. Linda Cheng, St. Paul Coed alumnus, wisdom from Simon Wong (Stanford, and class of 1972), encouragement from Prof. Kai-May Lau (HKUST, HKPC 1972), and insights and HK UGC information from Prof. Edmond Ko (HKUST, HKPC 1970), Prof. Aaron Ho, (HKCU), and Jeannie Tsang, exchange student from HK Chinese University, and a reliable source about the DGS DSS plan.

劉紹偉教授關心培正一條龍

Dear Lock,

Thank you for your message and the attached document concerning the "through-train" system (one straight dragon). Very pleased to learn that PC agrees to such a principle. It is certainly essential that we (PC) must try to become one of the best schools, among all schools in HK, not just the best among "Chung chung". That is to say the best of the second tiers remains to be a second tier.

There is one point not made clear to this reader in that if and when PCMS and PCPS become officially "one straight dragon", what will the funding situation be?

Will PCMS convert to a DSS school, or remains an "aided school"? This point has not been spelled out in the announcement.

There must be a reason why it was avoided in the

announcement. Since I was not at the meeting, I have no first hand information on this issue.

For those who pay attention to the DSS issue will find the announcement not entirely clear, a word or two to close this loop would be helpful.

CC Luk is actually here with a bunch of Lighters (class of 1959) enjoying a mini-reunion in Canada. We all feel it is our greatest fortune to have gone to PC back in the old days.? HKPC Alum Association is an important component in keep all PCers informed and serves as a eye-opener for many PCers around the world.

Thank you for sending the message to me.

Best from

SSLau (Class of 1959, HKPC)

致：各地同學會會長、各級社社長(級代表)、各位校友：

請填妥下列表格，郵寄：香港九龍何文田窩打老道80號、或電郵info@puiching.org 或傳真：(852) 27152100 往香港培正同學會。

彙集後，轉交培正校董會。

香港培正同學會

會長 雷禮和
副會長 吳漢榆 陸志中 廖約克 陳德華
 呂沛德 張廣德
常務理事 林學廉 翟焯斌 方潤江 朱耀輝
 潘嘉衡 郭秀山
 敬 啟

致：香港浸聯會教育部 / 香港培正中學何建宗校監/葉賜添校長

1. 本人 _____ 是 19 _____ / 20 _____ 年級 _____ 社校友，支持香港培正中學 轉制為直資中學，並必須與香港培正小學結龍，實行一條龍辦學模式，藉以延續培正 學術傳統，及薪傳紅藍精神。

_____ (簽署)

簽署日期：

致：香港浸聯會教育部 / 香港培正中學何建宗校監/葉賜添校長

2. 本級19 _____ / 20 _____ 年級 _____ 社社友，支持香港培正中學轉制為直資中學，並必須與香港培正小學結龍，實行一條龍辦學模式，藉以延續培正學術傳統，及薪傳 紅藍精神。

_____ (社長/級代表簽署)

簽署日期：

致：香港浸聯會教育部 / 香港培正中學何建宗校監/葉賜添校長

3. 本 _____ 培正同學會，支持香港培正中學轉制為直資中學，並必須與 香港培正小學結龍，實行一條龍辦學模式，藉以延續培正學術傳統，及薪傳紅藍精神。

_____ 會長或(及)副會長簽署

簽署日期：

校友支持中小學一條龍政策

煥棠學長：

謝謝傳來電郵，獲悉母校今年數學邀請賽在自己家門口落敗，不勝慨歎！雖云一次失敗，不能就此作準，認定培正學生不濟。但至少應對培正人敲響警鐘，小心滑坡啦！尤幸今年培正會考，出了兩個9A1B生，三人8A2B生。

全級學生今年共取得152個A級及45個5*級成績，即相當於197個A級成績，較去年的125個及前年的123個激增了70多個，增長率超過50%。中文、經濟及數學科是摘A最多科目。英文科成績進步最大，優良率由過約15%大幅攀升至40%，合格率則提升至100%，培正學生英文科的會考成績已經超過不少的著名英文中學了，著實叫人鼓舞。另生物、經濟及綜合人文科取得100%合格，優良率超過百分之五十的科目如下：

	綜合人文	附數	物理	化學	中文	數學	經濟	生物	電腦
優良率	48%	48.6%	50%	51.4%	51.9%	55.3%	59.9%	62.7%	69.8%

據查，取得這些成績的學生，以培正小學一條龍直升上中學的居多，他們受培小6至9年(含幼稚園)紅藍精神的薰陶，品德學業均有堅實的基礎，如果中學教導有方，必成大器。反之如果「斷龍」，不收培小畢業生而心存僥幸，試圖與拔萃、喇沙競逐Band one 生而不可得，一但收得多數外校生良莠不齊，更談不上紅藍精神，這才是悲劇。

為此，我呼籲各位校友響應香港培正同學會的號召，堅決維繫「培正中小學一條龍」！

漢榆2007.8.24

培正校友、家長，老師、學生對 培正中小學一條龍的意見綜合

自從教統會2000年9月28日公佈教育改革建議書，規定直屬私立小學及津貼中學，除非轉作同一類別(經濟來源)學校，否則必須脫鉤(斷龍)。全球校友對此十分關注，紛紛發表意見支持母校維繫中小學一條龍辦學傳統，以下將收集到的意見及建議彙呈：

- (1) 港母校將面臨抉擇 錄自「明報」2000.5.4及9.29 「培正通訊」161期 p144頁
- (2) 教育政策對培正一條龍的衝擊 李仕浣校長 (63真社) 「培正通訊」163期 p167頁
- (3) 維繫「培正中小學一條龍」優良傳統之我見
希社、卓社學生家長 吳章方 「培正通訊」164期 p20頁
- (4) 香港培正勢不能斷龍——培正同學會就2006年6月15日校監、校長、部份中、小學老師、各級社代表會，綜合各方面對一條龍的意見 「培正通訊」165期 p2頁
- (5) 「一條龍」辦學模式之我見
 1. 澳門培正1965 耀社 歐少珍，有兩兒子(曦社及勇社)，畢業於香港培正，當然贊成一條龍，相信家長亦樂於交學費。
 2. 天津培正同學會發來email，大部份學長支持中小學一條龍辦學，並贊同香港培正同學會2006.6.15 40人代表會的九條意見。
 3. 1981勁社陳生敏 三名子女現均為培正學生，已等候中學部成為直資多年，還要等多久？
 4. 1963 真社 梁崇瑜 認為培正轉直資為上策，但必須籌募轉制儲備金，免除後顧之憂。並全面策劃轉制後之發展方向，維持高的數理水平及良好的中英語文能力。
 5. 促請盡快用直資方式結龍
培正培正何光榮，直資結龍盡快營。
紅藍善正其素志，數理極峰樹風聲。
萬千校友遍環宇，願為真理保水平。
博古通今文理精，博古通今文理精。

1954 匡社梁錦琪

1955 忠社梁錦濤

1963 真社梁錦強

建社48位同學林兆偉、孫光漢等

「培正同學通訊」166期P50頁

維繫「培正中小學一條龍」 優良傳統之我見

學生家長：吳章方

香港政府（包括以前的港英政府）曾經提出過許多教育政策，例如大學學制「四改三」。但折騰了四十多年，現在又提出學制「三三四」改革，大概覺今是而昨非吧！政府推行「中小學一條龍」政策，但偏偏對一貫實行「中小學一條龍」並且取得有目共睹成績的培正予以取締，除非按照官定的「一條龍」配對方案，即只有屬同一類型資助模式的中小學，例如公立小學與公立中學，私校中小學或直資學校，才能進行一條龍配對。私立小學直升入（假如允許配對的話）公立或津貼中學，被視為對公帑的使用不公平，到2002年後應予「斬龍」。

培正奉行多年卓有成效的小學直升中學的一條龍的優良傳統，到時恐怕將難逃厄運。

培正家長為什麼喜歡其子弟升讀培正呢？除了欣賞其優良學風、

教學質素較高等因素以外，其中有一個主要原因，就是培正「中小學一條龍」的傳統。一經入讀幼稚園，只要努力，就可自小學而中學，順利完成3+0+1+2各階段教育過程，家長無須為子弟的升學尋找合適的學校而操心。

培正教師為什麼喜歡「中小學一條龍」呢？

這是因為學生是受教育對象，雖說「有教無類」，但既然香港是一個奉行自由經濟社會，學校雖然不能全部挑選尖子學生，但起碼對自己培養出來的苗子，應該有優先選擇權。

培正是一所基督教學校，學生自幼在基督精神薰陶，在紅藍精神培育下，個人行為操守受到良好的規範訓練。

培正是一所有一二百年歷史的學校，中小學教學理念相同，教學方式、方法有其一套傳統特式。在

五、六十年代執行六年小學、三年初中、三年高中的學制，採用中、英文兩文三語教學，高中採用美國大學一年級的數、理、化課本（例如King College Algebra等），曾經培養出諾貝爾物理學獎得主崔琪、國際知名數學家邱成桐、蕭蔭堂，還有科技大學前校長吳家煒，浸會大學前校長謝志偉等，難道這還不足以說明培正母校的成功嗎？

如果每次招收的新生，學生都從四方八面而來，成績操行參差不齊，起點不同，在大班教學環境下，實在難以因材施教，也難以達致以往的良好成績。

培正校友為什麼喜歡「中小學一條龍」呢？這是因為先賢創立培正好不容易才經歷二百年，如果沒有「一條龍」，紅藍精神和傳統，將毀於一旦。很難想像以後我們每年還能在同學日舉行銀禧、金禧、鑽禧慶典及薪火相傳活動。我們全球培正人，將失去一個維繫中心。

培正學生為什麼喜歡「中小學一條龍」呢？只要看看每年培正幼稚園招生的火熱場面，人們就不難得出答案。有些六年級學生，自小入讀培正幼稚園，畢業試也屬中等成績，只是未能列入前半部，在電腦隨機抽選中落榜了，雖然分派到別校，怎麼也要重考入培正。許多銀禧加冕校友，在自我介紹時，都以自小在培正讀幼稚園，升小學而中學，在培正母校一呆五年而自豪。

香港這個由私立小學直接升上津貼中學的制度，已經行之有素，十數年如一日，受到培正家長、老師、學生、校友歡迎，概如上述。為何教育當局諸公打着「公平」的旗號，祭出一個「一條龍」須為同一類別資助模式」的法宝，使得很多這類教學理念相同，中學學額能容納所屬小學的本是配套的中小學，被迫「砍龍」。

府公帑，每年自己拿出二萬餘元（整個小學階段要十餘萬），只求一個中學直升學位，算是不公平。而不花一文，便可因為模式相同而順理成章取得學位，叫做公平。難道這是要追求的絕對公平的社會嗎？

既然我們培正大家庭和政府教育政策存在分歧，要說服政府放棄此擾民政策，恐怕是與虎謀皮。君不見當年中文大學師生反對「三改四」，政府還是強硬執行，李局長想記憶猶新。現在覺得不好，要改革回來，真是此一時也，彼一時也。

我們怎麼辦？我們既然要維繫「培正中小學一條龍」的優良傳統，就要有所作為，不於坐以待斃「砍龍」。

我們認為出路就在於發揚培正紅藍精神，運用集體智慧，群策群力，找出合理可行的方案，籌集足批資源作後盾，保證「培正一條龍」得以延續千千萬代！

具體辦法是，在校監領導下，由校董會成立有校董、家長、教師、校友參加的工作組，研究「續

永不改變」。

存在的問題是：「將來中學要增加學費。對培正家長而言，讀幼稚園，小學都已交了九年學費，只要維持直升制，一般大概也不會計較交學費的吧。何況對有困難的同學還可研究助學方案。」

（一）小學由私校轉為同中學相同的資助模式——津貼 此方案大概會被政府以財政緊絀而否定。

（二）中學轉直資 此方案目前有許多中學都已改制成功，政府大概不會反對。

以上的困難很多，但是經歷了二五年風風雨雨的培正母校，相信任何困難都可以克服。「沉舟側畔千帆過，病樹前頭萬木春」，未來仍然充滿希望，願「培正中小學一條龍」永遠延續下去，永不改變。

總結 前面的困難很多，但是經歷了二五年風風雨雨的培正母校，相信任何困難都可以克服。「沉舟側畔千帆過，病樹前頭萬木春」，未來仍然充滿希望，願「培正中小學一條龍」永遠延續下去，永不改變。

總結 前面的困難很多，但是經歷了二五年風風雨雨的培正母校，相信任何困難都可以克服。「沉舟側畔千帆過，病樹前頭萬木春」，未來仍然充滿希望，願「培正中小學一條龍」永遠延續下去，永不改變。

總結 前面的困難很多，但是經歷了二五年風風雨雨的培正母校，相信任何困難都可以克服。「沉舟側畔千帆過，病樹前頭萬木春」，未來仍然充滿希望，願「培正中小學一條龍」永遠延續下去，永不改變。

總結 前面的困難很多，但是經歷了二五年風風雨雨的培正母校，相信任何困難都可以克服。「沉舟側畔千帆過，病樹前頭萬木春」，未來仍然充滿希望，願「培正中小學一條龍」永遠延續下去，永不改變。

總結 前面的困難很多，但是經歷了二五年風風雨雨的培正母校，相信任何困難都可以克服。「沉舟側畔千帆過，病樹前頭萬木春」，未來仍然充滿希望，願「培正中小學一條龍」永遠延續下去，永不改變。

踐行「至善至正」校訓 維護「培正」百年品牌

—穗港澳三地培正專題研習比賽方案

一、比賽宗旨

藉慶祝培正中學建校118周年之際，作為工作委員會宣傳工作的組成部分，組織穗港澳三地培正聯合舉辦專題研習比賽，旨在加強「愛我培正」的教育同時，使三地師生瞭解百年培正品牌遭偷註的事件及維權工作開展進程，增強教師和學生關注、維護百年培正品牌的意識，以抒發「愛我培正」之情感，提高師生繼承培正光榮傳統、踐行「至善至正」校訓、弘揚紅藍精神的自覺性，以形成全球培正維權的凜然正氣。

二、活動方案

(一) 時間安排

(1) 宣傳期 2007.9.1—2007.9.15在三地校園內張貼海報，同時在三地校園、同學會網路上設專頁海報宣傳。(海報統一製作，含有簡介「培商」盜取校名事件及伸張我們立場、態度的統一口徑的維權內容。)各校可以根據各自實際有針對性地安排具有特色的宣傳活動，如發出「告師生校友書」：召開簡介會、報告會、班會、校會等，務求深入普及達到喚醒、重視、投入的目的。9月底季會各校校友交流發動情況。

(2) 創作期 2007.9.1—2007.10.31讓師生有充分的時間參與創作。在此期間仍需有宣傳配合(尤其對入學新生，要結合校史教育進行宣傳動員)。11月初截稿。

(3) 評選期 2007.11.1—2007.11.9各校收稿及初評。2007.11.20前，三地評委集中評選出最終名次。

(4) 公佈期 2007.11.23獲獎作品，可與同學會聯合，加入校友的作品，集結成冊製成印刷品(或電子版刊物)，作為工作委員會的文宣作品，通過《培正通訊》及網路，傳遞到全球培正校友手中。

在此期間擇日公佈獲獎名單，於三地同學日頒獎。

(二) 項目設定

1. 參賽作品主題：踐行「至善至正」校訓，維護「培正」百年品牌。具體題目可自擬。
2. 參賽對象：三地培正師生均可以參賽，比賽劃分組別為小學組、初中組、高中組、教師組。
3. 參賽作品形式：
 - A. 詩文(小學組、初中組) 可用文章及詩歌形式表達主題。
 - B. 專題研習(高中組、教師組) 以PowerPoint(演示文稿)形式圍繞主題闡述。

(三) 評選辦法

1. 初選由各校自行組織，形式不限，經費自行解決；
2. 各地小學(港校小學、澳小小學、穗東小、穗西小)可分別推出小學生作品3份，教師作品1份；
3. 各地中學(港校、澳校、穗校)可分別推出初中學生作品3份，高中學生作品3份，教師作品2份；共接受三地參評作品40份。

(四) 獎勵辦法

特等獎	(不分組別，在「詩文」類及「PowerPoint」類各選一個)				每位獎金 1,500元
	小學組	初中組	高中組	教師組	
一等獎	1	1	1	1	每位獎金 1,000元
二等獎	4	3	3	3	每位獎金 500元
三等獎	7	5	5	6	每位獎金 300元

(五) 評委組成

三地培正各派出兩名評委參與評審，評審會由六名評委組成。評審事務由吳琦、朱素蘭負責(兩位不參與評審，只負責具體事務)。



二零零六年度香港培正同學日大會

- 一九四六年級雁社 鑽禧
 - 一九五六年級瑩社 金禧
 - 一九八一年級勁社 銀禧加冕
 - 一九六一年級善社 藍寶石禧
 - 一九七一年級剛社 珊瑚禧
 - 一九七六年級捷社 珍珠禧
 - 一九七六年級敏社 珍珠禧
 - 一九六六年級皓社 紅寶石禧
- 盛典**

二〇〇六年十二月十六日(星期六)，為香港培正同學會舉行同學日之期。校舍圍牆四周，紅藍色旗迎風飄揚，和暖天氣，萬里無雲，九龍窩打老道上，碰頭儘是紅藍校友，踏進母校校門，訓練有素之童軍，以軍禮相迎歸寧校友，沿長廊步入，尋找簽到留名，檢取同學通訊、港校校刊及購入紀念品；年幼學弟妹蹦蹦跳跳走進陳伍婉蘭體育館，參與各式攤位遊戲，樂也融融。

幼稚園、小學及中學校舍，早於九時許全面開放，讓久別母校之學長隨意參觀，舊貌煥新顏，課室內設備先進，校舍巍峨矗立，令人倍感興趣。

中學講座許仕芬博士大樓落成揭幕典禮，荷蒙特別行政區財政司司長，唐英年先生蒞臨剪綵，深感榮幸，隆重典禮儀式由上午十時三十分至十一時二十多分始禮成；而小學那邊廂，在吳華英老師體育場內，管絃樂隊奏起樂曲，準備迎迓環境保護運動委員會主席吳祖南博士及環境諮詢委員會環境影響評估小組主席文志森博士蒞臨，為德華園圃及陳志成環保教育中心主持剪綵儀式，瞬間兩位主禮嘉賓，由母校校監何建宗教授、會長陳德華及陳志成學長陪同下，恭請吳、文兩位博士登臺主持剪綵典禮，盛況空前；德華園圃，設在天台自然教室，以提倡有機耕種；而陳志成環境教育中心，內置環保資訊，並由環境保護署協助環評，讓學生透過電腦模擬程式，以瞭解噪音對人造成之影響。

中學體育館，由上午十一時開始，舉行多隊球賽，計有紅藍中老年隊對加冕班隊、紅藍中隊對銀鷹校長隊、紅

藍中壯年隊對澳門校友隊及港中學校隊，戰況激烈，目不暇給。下午二時中學部周美兒紀念花園、溫室開幕，校友絡繹不絕。中、小學部假膳堂及會議室，分別招待茶點，年長校友稍作休憩；中學銀樂隊及文藝表演，假座丘羅西劇場演出，以娛學長、嘉賓。

下午三時三十分，本年度同學日大會假座母校中學禮堂舉行，大會主席陳德華會長及籌委會主席張廣德副會長、副主席羅菊芳主持，由司儀李子欣與蔡暉濠同學宣佈同學日大會開始；主席團就座後，劉紹其副會長指揮全體與會學長齊唱校歌，高歌畢，恭請校監何建宗博士領禱。

大會主席陳德華會長致開會辭及會務報告，陳會長歡迎遠道返港參與本年度香港培正同學

日，並誠邀請與會學長攜寶眷於二〇〇九年，回校分享母校壹佰二拾周年大慶，並祝今天各級盛典順利進行，同度歡樂美好時光。較突出之盛事及專題講座稍作提及與各位分享，月會

專賀何鍾泰(銳社)、孫啟烈(賢社)及白韜(勤社)三位學長，榮獲香港特別行政區政

府頒予勳章，為我「紅藍」兒女與有榮焉，本會致送紀念品以表祝賀；高彥鳴學長(謙社)於月會中，以「教育改革」為題與同學分享；張建國學長(晶社)之月會專題講座中，分享二〇〇六年經濟展望；較輕鬆專題講座，由培正小學幼稚園王潔明老師，以見證分亨製作蛋糕篇為題，詳述冷餅及蛋糕種類，並即席動手展現製作過



雁社鑽禧



瑩社金禧

程，製作後分與同仁品嚐，非常有趣生動；雷勝中會長(80頌社)於月會專題簡述「我經歷了南亞海嘯與生命的反思，以親歷慘況介紹，情節非常感人。

小型活動，本年七月暑假，曾到東莞，由名譽會長黎藉冠學長(83凱社)招待於祖居之果園內，品嚐古法烤鵝、田園油菜，餐前由參與學長，自行採摘田園果后，「桂圓」、「鳳眼果」等，餐後仍剪集於果盆內，預準帶回家與家人分享；豐富佳餚美餐後，由名譽會長黎學長自費僱請專車，引領各學長參觀當地名勝及紀念

館，是次參與活動除同學會成員外，中、小學部分教職員同仁亦有參加，至下午四時許才回港。至於本會大型活動，本會同仁，聯袂母校中、小學，包括校長、副校長、主任及老師，帶領中、小學學生共四十五人，共同飛赴美羅省洛杉磯，參加首屆世界培正同學日之各項活動，中學學生及小學生代表成員，均感此次活動其具有深刻意義，更難得喜見前校監黃汝光博士及夫人，與最年幼學弟「翹社」二〇一三年畢業生合照。

中、小學員生合共八十多位，前往台山培正中學，參加創校十二周年慶典，並順道前赴江門、中山及珠海拜會當地同學會，十二月二十三日轉赴澳門，參與澳母校同學日，俾予參與各學弟妹親歷體現「紅藍精神」與「紅藍之光」，遍佈地球上每一角落。

近年母校中學校舍改善工程大致完臻，惟室內裝修與資源添置仍在進行中，經費籌集，冀學長贊助；小學部之舊禮堂，早已拆卸，重建在即，原有座頂層加建兩層，工程費用不菲，願請校友，廣為宣揚解囊襄助，共建

樓內部裝修及室內設施尚須有待添置或更新；港小學舊禮堂已拆卸，祈望於二〇〇九年落成，該新建築物業，樓高十七層，樓下設有地窖為停車場，小學綜合應用大樓佔七層，餘為「培正教育中心」使用；座頂層加建兩層為課室應用，又現有之露天泳池加建有蓋頂；單改建舊禮堂費用，粗略需集資二億多港圓始能完成，因此，希望各級社、學長踴躍捐輸，以期實現新型綜合性大樓建成，作為母校建校壹佰二十周年(二〇〇九年)之獻禮。至於澳門母校，前曾完成綜合性大樓一座，未來為發展需要，

預算將近高士德馬路之原有建築拆卸，另建綜合性教學大樓，該項龐大建築，仍在構思中，期予早日實現，屆時希請各位校友贊助為禱。



善社藍寶石禧



皓社紅寶石禧



剛社珊瑚禧



捷社珍珠禧

「紅藍校園」之美景樂助經費。同學會方面，每年出版之「培正同學通訊」，印刷及郵費支出頗巨，冀望諸位學長贊助，以期集腋成裘，俾予全球「紅藍校友」及時接收之精神糧食，厚望焉！

本年適逢港會同學會换届，兄弟任會長期間，對各同學之要求稍有不同，對欠善之處，懇予包涵宥諒，不勝感切。

港校中學葉賜添校長及小學校長李仕浣、澳校李祥立校長各別報告港、澳校務；綜合兩地三校最近發展，校舍建設；中學(港校)大致完臻，改善綜合大