

培正人談培正事

培正同學總會前會長 1947 年級虹社洗永就口述
誠社吳漢榆根據談話錄音整理



1947 年級虹社洗永就學長應香港培正同學會的邀請，參加了 2013 年 2 月 6 日（星期三）舉行的二月份月會，並對浸聯會擬定將培正小學新建大樓四層抵押，以便取得 1.8 億港元政府貸款事表達意見。洗學長認為浸聯會在處理培正的事務，應有透明度，要和同學會及校友們有很好的溝通，取得共識才作出決定，這樣才不會出現今次的問題。（詳見同學會 Facebook 上載的影片）。關於培正同學會和浸聯會的關係，洗學長想起了一件關於澳門培正中學的往事，以下是洗永就學長的回憶。

時間大約在 1962 年前後，澳門培正中、小學本來辦得好好的，突然接到浸聯會通知，決定停辦中學高中部，此事使老師、校友、家長及學生都感震驚。

東山培正傳統都是中、小學一條龍，當時校董會主席黃汝光，林子豐校董約見負責澳門培正是同學會工作的洗永就學長，徵詢同學會等各方面的意見，洗會長表示首先要搞清楚浸聯會停辦高中部的原因。同學會收集教師、家長和校友意見，一致認為澳門培正有很好的教師隊伍，不辦高中，是培正的損失；若繼續辦高中，一定會是一間成功的中學。教會辦學，有其使命，不能說停就停。同學會及家長都認為，繼續辦澳門培正中學，使學生能升讀培正，生源不絕，將來必能成功。

大家一致希望：

1. 繼續辦高中部；
2. 全體老師保證全心全意辦好中學。

浸聯會校董其後在香港舉行會議，葉培初校董、洗永就會長發了言，支持澳門辦高中。最後，校董會表示會研究會議收集到的意見。浸聯會經分析，知道原來只是聽了當時的校長一面之詞，決定停辦高中。故很快就作出決定，通知繼續辦高中，委任林湛學長接任校長（註：先任署理校務主席，再任署理校長，1963 年林湛真除校長）。林校長與洗會長商量，如何保證有足夠生源。洗學長認為：只要擴展幼稚園及小學，未來生源，便有保證。果然學生人數逐年上升，發展成為今日幾千人的澳門培正中學。當年澳門培正初中三畢業生前三名可保送升入香港培正高中一，李孟標校長也同意。為加強溝通，兩地培正經常互訪。

洗學長深有感觸地回憶：如果不是浸聯會黃汝光主席、校董林子豐先生當年善於和同學會溝通，聽取老師、校友及家長多方面的意見，搞清楚最初只是聽了當時校長的一面之詞。校董會決定改變初衷，續辦澳門培正中學高中部，並更換校長，就不會有今日的澳門培正中學的成就。而今天浸聯會的在抵押培正小學校產的處事方式，實在令人遺憾。

也談辦大學

誠社吳漢榆

我雖然不曾當過大學校長，或者親自籌建過一所大學。但是從 50 年代開始，我曾經伴隨着一間理工科高等學校成長，親眼看着它的成長過程，並曾經參與其中一些工作。六十年代，我曾擔任機械系主管教學及實習秘書，在全國各地機械廠安排全系近千名學生的生產及畢業實習。90 年代又曾參加了建築學系專業本科教育及碩士研究生教育資質評估工作，並協助學院通過評審。因此，對於如何辦好一所高等學校，還是能提出一些意見和建議。

辦學校要有人材（師資）和錢財，缺一不可。要辦好高等學校，更是需要對教育有抱負的掌舵人，像北京大學的蔡元培。在香港也有私立樹仁學院胡鴻烈、鍾期榮教授，他們以無比堅毅的精神，辦教育的理想和執着。獨力抗拒港英政府“四改三”學制的壓力，自 1971 年起苦撐 37 年，樹仁終於在 2007 年成功升格為大學。

辦大學絕不比一盤生意。生意失敗，把本錢賠光了，可以申請破產、清盤。辦學要對社會、對家長及學生有承擔，不能隨便結業，置學生利益於不顧。

因此，辦大學首先要有一個周詳的計劃，要有各方面的專家提出一個可行性研究報告，就辦什麼大學，專業設置、師資、生源、學生就業出路及資金來源等作出通盤考慮。對於私立大學，在沒有政府財政撥款資助的情況下，光靠收學費，就算辦文科，如何達致收支平衡，實在是首先要考慮問題。看看香港首富辦汕頭大學的歷程，就知道其中甘苦，辦一所有水準的大學，絕對不是輕而易舉的大事。

2013 年 2 月 6 日培正同學會二月月會上，聽了關於培正專業學院發展里程的報告，大概知道那是一所佔七層樓的包括 3D 創意媒體實驗室，中央圖書館及產品設計實驗室等設施的學院，若能通過政府評審，課程預計在今年 9 月推出。

以這樣的規模，把教育大樓四層作抵押向政府貸款一億八千萬港元。通過實驗室裝修，購買圖書資料，安裝軟硬件電子設施，聘請教授職教員等，相信貸款很快便耗盡，下一步又如何辦？書生辦學，往往看得太樂觀，似乎是輕而易舉。這方面應多請教謝志偉、吳家瑋、鍾景輝等學長，他們都是過來人，看看培正辦這樣的大學，是否有前途？如果他們都認為有“搞頭”，可請他們出山，否則，就趕快收手為好！

學生及家長的反應如何？也要充份地考慮。試想培正中學文憑試畢業生，以當前的水準，目標都是瞄準港大、中大、科大、城大、理大及浸大等學位課程。如果辦一間連自己絕大部份中學生都不會考慮升讀的大專學校，不知所為何事？

人們往往以實現黃故校長啟明等先賢辦大學的遺願為借口，去開辦大學。據 1947 年級虹社洗永就學長說：當年黃校長在廣州二沙頭買地打算興建培正大學。我們可以想像他想要在南中國建一座和南開或者至少是嶺南大學媲美的大學，以吸引培正中學自己培養的子弟升讀，而不會是一所專為招攬升大落第的“遺材”的大專學校。

如果是這樣，倒不如將培正有限的資源，用於擴展有社會需求的中、小學學額，相信培正校友、家長、社會人士都會額手稱慶。

作為結語，我以為：

培正的品牌，為港、穗、澳各界所推崇。它的中、小學教育水準，已具有四、五星級的水準。校友、家長和學生都擔心，一旦掛名培正的專上學院辦得不理想，不免玷污了培正的聲譽。西諺有云：“Aim high and you can reach the heavens ; aim low and you will be swept out with the trash” —— Tom Milligan

2008 年培正校慶 120 周年的時候，曾經宣佈為培正教育發展基金籌款 10 億港元的計劃，以發展培正教育事業。從培正的歷史看，培正校園的許多大樓，如廣州的澳洲堂、美洲堂、古巴堂等，香港培正的林子豐堂，九十周年及百周年紀念堂，都是全球培正校友捐資興建的。其前題是全球校友為實現一個共同的目標取得共識，才能眾志成城，實現宏願。如果沒有建成共識，像花都培正商學院，雖然最初獲得全球培正校友支持，但終因它背著培正人搶住校名，違背培正人的意願，而終告失敗，成為千夫所指。

現在三年過去了，在“中、小學一條龍”前途未明朗的情況下，校友們有所疑慮，籌款活動，想必收效微。這本應引起主腦人的深切反思，可惜在沒有取得共識的基礎上，硬銷開辦大專計劃，籌款不成，更要抵押培正小學校產去貸款，招致眾多校友反對，所謂一子錯，滿盤皆輸。

至於托管機構將培正小學校產作抵押貸款，因為牽涉到普通法的法律問題，這裏就不作評論了，留待同學的法律顧問給出法律意見好了。