

致： 香港浸信會聯會 唐榮敏會長
副本抄送： 香港浸信會聯會總幹事 徐彼得牧師
香港浸信會聯會中小學及持續教育部羅永祥部長
香港浸信會各堂會主任牧師
香港培正專業書院羅志強代校監
香港培正中學及香港培正小學陳之望校監
全球培正校友

敬啟者：

有關反對香港浸信會聯會擬向政府抵押培正教育大樓申請貸款事宜

本會於2月5日得悉香港浸信會聯會中小學及持續教育部常務委員會在當日早上議決，以臨時動議方式，擬以新蓋的培正教育大樓高層四個樓層作抵押，協助香港培正專業書院向政府申請壹億捌千萬元貸款，作為該書院開辦私立大專課程之用。本人對身為香港培正中小學校董而此與學校攸關重大事項竟完全未有在中小學校董會上討論感到甚為錯愕與不解，故率領代表欲於2月5日晚上浸聯會理事會討論此議程時，直接向會友闡釋本會意見，惜全體被請離席；派發致浸聯會公開信件又被阻止，現唯有修函香港浸信會聯會及浸信會各教會，表達本會對此提案的意見。

香港培正同學會對此事誓表反對，由於：

1. 現時香港培正專業學院屬獨立營運，與香港培正中小學幼稚園，並無連帶、管理及從屬關係。
培正教育大樓逾二億元工程費用由香港培正小學運用歷年來學校儲備及家長、校友捐款一力承擔，為培正小學校產，香港培正專業書院曾承諾向學校付出的逾五千萬元使用費亦只支付一千萬元，導致香港培正小學近年來為蓋建教育大樓已經屢屢墊支鉅款，掏空學校累積多年本用於小學及幼稚園作學校發展的儲備，直接影響學校/學生發展及學校的教學質素，加重家長負擔。此提案令關心培正中小學未來發展的校友與家長，十分痛心和憤慨。本會對如此重大事項完全未有依程序經小學校董會充分討論感到極為失望與不滿；
2. 香港浸信會聯會要營辦私立專上教育課程是 貴會內部決定事務，本會無權亦無意干預，但應運用 貴會財政資源辦事，不能取用屬於培正小學資產作抵押；
3. 培正學校家長與校友多年來捐款（包括捐款蓋建新教育大樓）是支持中小學校發展之用，使學弟妹們有更好的學習環境，提昇中小學及幼稚園教學質素，而絕不是資助浸聯會進行與培正中小幼無關的事情上；
4. 香港培正中小學辦學理念一致，同氣連枝；但由於分別獨立註冊，辦學模式不同，因此財政獨立，各自需擬備周年核數報告，以向教育局及各持分者（家長、校友等）問責，財政資源不能互相調撥。

香港浸信會聯會此項決議對香港培正學校發展將有重大影響。以上所陳本會立場，希望能有助 貴會對此事有更多角度及更深入了解，待浸聯會理事會將來如要再商討此事時，能有更全面資料作決定。香港培正專業書院羅志強代校監於2月7日下午致電本人，親口承諾不再考慮抵押培正教育大樓以申請開辦貸款，本會對此深感欣慰，並期望日後能夠在討論香港培正中小學未來發展事，與 貴會有更多溝通。如對此事有任何垂詢，歡迎致電 2713 4093 與本會蕭寅定幹事聯絡。

黎藉冠會長

2013年2月18日

校友回應

黎會長：

由於工作關係，未能出席會議；亦由於時間倉促，只能歸納數位同學的意見如下，並儘量原文轉錄：

1. 對浸信會聯會與培正小學的關係不太清楚，也不太了解教會或學校的架構，會是跟公司架構一般嗎？浸聯是培小的股東嗎？
2. 與其將啲資源放喺出面，不如好好咁照顧校內學生，等學生能入大學較實際…
3. 其他有大學資助委員會，又可同政府申請配對資助，講錢，我哋不及人，講名氣，又唔係突出，難請星級講師…
4. 現在係學生要入U，係 degree course 的需求大，而不是一般的證書課程，還要那些課程大學未知是否計學分。
5. 可唔可以公開過往開咗乜課程，收生點，開支平衡點…
6. 而家出生率下降，連雙學制年會收到最多學生嘅年份都錯過了，之後更收唔到學生…

如明天一時前有更多意見馬上再轉傳。在此先代向各學長恭祝
“新年快樂，主內平安”，22/2 再見

晶社學弟周頌文

各位學長：

今午恕未能抽空出席特別會議

本人認為作為辦學團體，需要對學生有承擔，全力為學校未來發展開拓穩健基礎，並持續支援學校的發展；破壞容易建設難，培正得歷任先賢高瞻遠矚，艱辛開拓，委身教育事工，始有今日成就，決不能因一小撮好大喜功之士，隨意毀損大家多年努力的成果。

同學會必須嚴正聲明反對，力促制止香港浸信會聯會此一舉措。

何浩元 1981 年勁社

From: C.C.Luk 陸志中

本人意見與各位大致相同，對校董會此次作為，當然極之反對。
正如 何浩元 兄所言 “破壞容易建設難”。
我們同學會當事人必須，選擇最適當時機，《發出嚴正反對聲明》。

1. What is the use of the loan for?
 2. What is cash flow analysis including payment scheme?
 3. Does the Hong Kong Baptist Church Organization really need another university like a Pui Ching Collegesince they already have Baptist University?
- Just Say No to the Loan!!! Hey NO.

67 恒社 金維屏

Dear Fellow Classmates at Pui Ching:

I am suprised that our group e-mail on g-mail was terminated. Here are my questions:

1. why ?
 2. by whom ? was he authorized to do so ?
 3. P. C. Chan of Toronto has been maintaining our directory and group e-mail for YEARS, he deserves our salute!! Can P.C. restart the group e-mail again?
- Thank P.C. Very Much

Kam Wai Ping James King 金維屏 New York, 201 835-9941

培正同學會黎會長致浸聯會函收悉，信中情，理，義俱備；本人秉為校友，極表讚同。如浸聯會仍一意孤行，深信海內外校友必群起而攻之！

“培正，培正何光榮，永為真理之干城！”
謹掇校歌兩句，與眾紅藍兒女共勉！

培正耀社黃昭欽博士

阅读致浸聯會信函后，才明白真实情况，原来开办大学并不是培正中小学一条龙的一部份，深表谦意。

余觉湛上

尊敬的黎藉冠會長

函件閱，本人支持同學會立場。

孫啟烈

同學會做得好，黃啟明先生當年渴望辦大學的願望，是切合當時代的需要！現在香港辦私立大學已非其時！九大官辦已網羅所有精英，聖心已辦有一段日子，亦要結束，我不信浸會以中、小學校董會諸公之魄力、財力，能承此重責。佛教能仁得金主資助數億，始能延攬港大退休教授助陣，但亦自覺招生不易，培正專業學院上年招生之困境，非1.8億可解！大學經費，數億算得甚麼！

梁崇榆 1963 真社

登記業主是誰？

楊康裔

Dear sirs,
This is no small matter. Thank you for informing the old boys and girls.
regards,

Au Siu Kau 區紹裘 (1979 榮社)

Dear all:

I fully support Mr. Lai's position, which I am confident is shared by most if all PCMS alumni like myself, that the property of either the primary school or the middle school should not be used as any form of loan guarantee to support developmental or operational needs not directly related to PCMS or PCPS. This is common sense even in business, not to mention the spiritual or ideological implications. The HK Baptist Convention (香港浸聯會) should definitely recant this decision.

Best regards,

Julius Stone 石繼承 (1966 皓社)

I agree with the HK PuiChing Alumni totally. 浸聯會 should not be allowed to use the property of PuiChing School to borrow money.

Chan F Lam Ph.D. 林鎮藩 (1961 善社)