

專題：

# 培正學制發展

最近令培正校友關心的有兩件大事：其一是抵押培正新大樓作培正專業書院發展經費，其二是中小學"一條龍"的發展。同學會就上述兩事均邀請校方代表向校友講解，讓大家了解情況。(詳情大家可往同學會的fb查看)

抵押新大樓事件亦引發部分校友關注培正應否發展大專課程，開辦大學的問題。而在台山培正同學日中，亦有校友提到黃啟明校長有開辦大學的宏願。

作為培正校友溝通與表達意見的平台，本刊特別以"培正學制發展"為題，訪問培正中學葉賜添校長及培正小學張廣德校長，請他們談談培正一條龍的學制安排，與及培正專業書院的發展情況。

可惜葉校長在看過訪問稿後，認為不宜刊登，故校友若想多了解培正專業書院的發展情況，請直接聯絡葉校長查詢。



## 關於浸聯會樓按貸款的風波

本會 2013 年 2 月 5 日獲悉，香港浸聯會中小學及持續教育部常委會在當日早上議決，以臨時動議：〈擬將新建的培正小學校產培正教育大樓高層四個樓層作抵押，協助培正專業書院，向政府申請壹億捌仟萬元貸款，作為該書院開辦私立大專課程之用。〉提交當晚舉行之浸聯會全體理事會通過。

由於事關重大，本會遂於當天下午緊急召開培正同學會全體理事大會。由於培正中小學法團校董會事前從未討論過押樓貸款之事，與會理事對此黑箱作業均表反對，並草擬反對函件，準備在晚上派代表攜同函件於浸聯會理事會討論此議程時，向會眾闡釋本會立場和意見。惜當晚本會代表被請離場，派發函件亦被阻止。不得已，唯有公開向全球校友發布函件，闡述事件真相。（見函件一、函件二）

2013 年 3 月 25 日浸聯會邀請培正同學會會長、理事共五人，共進晚餐，希望調和事件。雖然浸聯會代表口頭表示，經研究決定不再提此押樓議案，可惜至今未收到書面回覆。

全球校友在接到此事件訊息後，聞風而動，紛紛發回郵電，強烈反對抵押培正小學校產作無關培正小學發展用途。

### 美東培正同學會致浸聯會函

至 正	<p>美東培正同學會</p> <hr/> <p>PUI CHING MIDDLE SCHOOL ALUMNI ASSOCIATION</p>	至 善
<p>致：香港浸信會聯會 唐榮敏會長</p> <p>副本抄送：香港培正同學會有限公司</p> <p>有關：向政府抵押培正教育大樓借貨港幣壹億八千萬事宜</p> <p>本會同意香港培正同學會有限公司就香港培正同學會會長黎籍冠於 2013 年 2 月 5 日暨信，反對以培正教育大樓港幣壹億八千萬抵押於政府。</p> <p style="text-align: right;">美東培正同學會會長 常健 2013 年 2 月 15 日</p>		

函件一

致： 香港浸信會聯會 唐榮敏會長  
副本抄送： 香港浸聯會總幹事 徐彼得牧師  
香港浸聯會中小學及持續教育部部長 羅永祥博士  
香港培正中小學校監 陳之望博士  
香港浸聯會各理事  
香港政府財政司 曾俊華司長  
香港政府教育局 吳克儉局長  
全球培正校友

有關：向政府抵押培正教育大樓借貸港幣壹億捌仟萬事宜

本會就 貴會以培正教育大樓向政府抵押借貸港幣壹億捌仟萬之建議，提出強烈反對。

自上述物業籌款伊始，受培正小學領導人所委託，以本會名義，向世界各地培正校友呼籲支持捐建，是以本會有義務就上述事宜，向 貴會提出反對意見，藉以維護培正小學之權益，以向世界各地校友交待。

據目前香港大專辦學情況，及過去數年培正專業書院的教學收生實質表現，培正專業書院根本未具能力開辦大專。而抵押所得款項，相信在短期內耗罄之可能性極大。

於上世紀五十年代，培正先賢為保護香港培正在香港地區產業權益，將培正中小學的業權委與香港浸聯會託管，故浸聯會根本未具抵押培正物業之權利。

而且部份校董身兼培正中小學及培正專業學院兩個單位的校董，其投票贊成上述之借貸，實具利益衝突之嫌，而上述投票結果在法理上實具爭議性。

而且該借貸事件，引起金錢上之巨大損失，家長變相負擔未來之償還責任。而且對培正中小學之發展深具損害，更大大損害培正中小學生及其家長之權益。

基此，為免繼培正校名校徽事件之後，再一次引起培正及浸聯會之清名，在社會上受到損害，本會希望 貴常務理事會三思而行，以免引起法律上之訴訟。

數十年來，本會及全球培正校友均一直支持浸聯會，本會願意隨時就上述事項與 貴會溝通。

香港培正同學會會長 黎藉冠  
暨全體理事 謹啟

2013年2月5日