

光榮的培正，培正的光榮（十一）

弘社 梁民生

梁尚立校友秘密註冊培正商標十年。培正中學與梁尚立校友協商四年無效，經六年官司於2009年4月20日北京高等法院終判撤銷梁尚立校友搶註之商標，按中國的法律二審已是終審。

2010年5月1日香港七大報報導香港高等法院宣判廣州培正名勝訴。法院下令商學院須立刻易名並交代事件中得益以賠償老校。

審結該案一年多，廣東培正學院有何變化，廣州培正中學與廣東培正學院的歷史地位如何界定，校友和社會人士對此案有何反映？據筆者所知，以供談談。

一. 結案後的反映

1. 校友奔走相告 —— 培正校友之中，只有個別人支持廣東培正學院的，絕大多校友都是愛護母校的，宣判的喜訊傳來，校友相約慶祝。

2. 社會人仕評價此案 —— 社會人士的輿論綜合起來是這樣的，梁尚立等人是社會上的頭面人物，梁尚立曾擔任廣州市副市長，又是全國政協香港區常委，這些人正如趙本山說：「不差錢」，做生意可以循正道追尋夢想，何必不擇手段秘密註冊培正校名，梁尚立校友從政多年，理應明理，為何晚年陷入國際性事件。此案審結之後應對廣東培正學院採取懲罰措施，否則開了一個不良的先例。

3. 廣東培正學院的擁躉是怎樣說的 —— 這些擁躉對事件不甚了解，他們的言論基本是一些循環覆制品，例如溫哥華有校友說「香港培正同學會在搞政治」，又有的說：「雙方在爭權」；有人說：「有人向商學院捐錢，沒有人向浸會捐錢，因此醋意濃郁」；又有人說：「有人這麼積極參與訴訟，是看到廣東培正學院的大量資產」。他們普遍認為香港有個xxx發動群眾，又得到某些校友資助培正中學打官司，按廣東培正學院的人士估計，他們財雄勢大，培正無錢無權如何能和有錢佬較量。你們的判斷錯了，當今的世道雖然重視金錢，但畢竟做人是要講點道義的，校友中出現個別騙子、特務不足為奇，最終還是堅持道義者居多，即使沒有香港xxx，也會有陳勝吳廣揭竿而起。你們連母校都不保護的人，還指望你們保護國家利益？

還有一些話更是與訴訟無關，說這些話的人都是受過高等教育的。可見一個人的教育水平不但對道德意志沒有必然的關係，跟辨別是非和心理敏感度也一樣無關。這是非不清和官場太監心態，在接觸此案當中校友都是聽過的。

由上述可見，梁氏前往北京，秘密將培正校名註冊這行為背後隱藏的目的昭然若揭，他們口口聲聲說保衛培正，承傳培正文化。什麼叫承傳？承傳不只是一種學問的延續，又不是爵位的世襲，承傳應該是一種理想的追求和人格的高度的延續，像你們這樣偷偷摸摸奪母校的校名，從道德和人格而言，你們覺得自己夠格傳承嗎？

4. 廣東培正學院的人怎樣看 —— 廣東培正學院敗訴之後，學院內部及其擁躉以及某些中間派以為，此案乃是培正內部之事，應循協商途徑解決，為何訴諸法律。持這種觀點的人，要是不知此案的協商過程是可以原諒的，若了解協商過程說此話者必有用心。此案一開始，省、港、澳培正中、小學和同學會以及廣大校友，還有熱心培正教育的社會人士先後與培正商學院交換意見，協商解決歷時四個年頭，你能說沒有協商嗎？商學院主要負責人對待培正中學的態度依然歷歷在目。

培正中學對此案訴諸法律，並不是培正中學那位表叔（培正商學院的文字稱培正中學校長為表叔）個人的利益，說得通俗一點，校長也是打工的一員，此案的核心是保護培正的榮譽，維護集體利益，保衛國家文化遺產。愛爾蘭哲學家艾德蒙·伯克（Edmund Burke）說：「邪惡盛行的唯一條件是善良者的沈默」。善良者對此案一定不會沈默的，協商失效之後訴諸法律是必然的步驟。

現在介紹在廣東培正學院擔任領導十年的一位先生的談話，他對於商標一案，相當了解，此案審結後他是這樣說的「商標爭奪戰過分地商業化，本來都在培正大家庭，不應該走到對簿公堂的地方，讓培正品牌弱化了」。他又說：「雖然商標爭奪敗訴，但學校的名字是報國家教育行政部門批准的，要改名就得認定原來的行政審批不恰當，這並不容易。」他表示敗訴有損學校聲譽，但對生源不會有太大影響。（文字見「香港培正通訊」第169期第7頁）

敗訴者和中間派人士承認廣東培正學院是培正教育系統的一員，該領導所言商標爭奪戰過於商業化是指梁尚立校友前往北京秘密行動，培正中學豈能由梁尚立校友等人差遣。

筆者認為，培正品牌不但沒有弱化，經此一案，培正品牌反而強化了，大家看到培正人同仇敵愾保衛培正，這正是光榮的培正，培正的光榮，相反廣東培正學院的的招牌弱化了，大損學校聲譽，學員和教員會思考的，我校的董事長到底幹了那些大事？我們問他學習什麼呢？在康熙、雍正王朝這等教育部門的大案，當事人如何處理，電視劇不是已經告訴我們嗎？

這位廣東培正學院前領導說對生源沒有影響，輿論說，對生源和畢業生就業的影響。

一. 兩年內看不出結果，評論前景為時過早

廣東培正學院的前身是培正商學院，其成立與培正中學和廣大校友支持是分不開的，如果廣東培正學院已經脫離培正這個大家庭就必須改名。

二. 秘密搶註校名的戰略目標

培正中學與廣東培正學院的矛盾不是口舌之事，更不是地盤之事，有些校友和社會人士對兩校的爭論實質不甚了解，總是說大家都是一家人，何必打官司呢？因此我們要多

次談梁尚立校友等人的戰略目標，此案經過十年的表演，根據各方面反饋的情況，大致可將此案繪出一幅素描。

我們回頭看看梁尚立校友在1988年積極介入，作為東山培正中學董事會（此董事會很特殊，沒有管理權，第七文已說明）董事長時，所草擬的董事會章程，董事會職責包括以下三點：(3) 推薦提名或建議調動培正中學校長，由廣州市教育局審批任命；(7) 審議各界人士贊助資金，物質的使用情況；(9) 推薦華僑、港、澳學生及校友子弟回校升學，條件成熟時辦華僑班。

如果梁尚立校友所草擬的章程成為事實，那麼梁尚立的權力超過廣州培正中學的黨委，梁尚立校友等人將廣州培正中學的人事、財政和招生工作一把抓這不等於奪了共產黨的權力。梁尚立校友可草擬的章程立刻引起政治敏感的人士的警覺，但他（她）們只能靜觀其變。

具有政治目標的人，此計不行，一定另行設計，於是他們另起爐灶，首先組織一批熱心辦學的校友，他們開始的設計是以幼稚園、小學到中學一起辦，校名定為培正，地點在花都市，實現這個計劃有雙重阻力，使用培正校名辦學一定受到海外培正校友和培正學校的反對，第二重阻力來自花都市，花都市並不會要你來辦中、小學，向梁氏提供優厚條件是希望在花都市辦一所大專院校。

於是打着黃啟明校長的遺志這面大旗辦培正商學院，培正人誰都不會反對，相反還積極支持，因為是培正自己的大專院校，就這樣培正商學院煉成了。諸位讀者你以為辦培正商學院是最終目標嗎？不是的，他們還是要辦培正中、小學的，要辦私立培正，只有掌握了培正校名的所有權，誰反對都無濟於事。

就在這個時候，各地辦分校的熱潮興起，有的地方利用名校的招牌招生，引起培正中學前校長吳琦的注意，吳琦在董事會上提出要將培正校名要註冊，防止別人使用辦校，董事長梁尚立校友在會上反對議此事，根據當時的情況，梁尚立說話毫不客氣。這麼重大的問題具有戰略意義的建議，董事長一句話不議此事，有沒有提出為什麼不議此事詢問董事長。

事實上梁尚立校友在大原則的問題上兩次表現出特殊的態度已經引起政治敏感人士的警覺，但他們無能為力，例如陳水扁的官員貪污瀆職，兼有走馬章台桑間濮上的韻事，即使你洞察入微，由於缺乏監督的機制，你也無可奈何。

等到梁尚立校友到北京將培正校名註冊之後，真相大白，正是薑越老越辣。將培正校名秘註之後，得意忘形猶如成為皇位繼承人，你們可記得梁尚立校友等人當年在廣州培正，在香港培正同學會說了些什麼話，他們興高采烈的態度你可記得。

他們公開回答校友的解釋是「保衛培正」並說除廣東之外，全國有27間培正，青島市就有一間，還有校友說廣州培正是公立，政府明天就可以改校名，我們要保衛民辦學校。所有這些經不起推敲的宣傳，完全是煙幕，他們的目的只有一個，在取得培正校名的所有權之後，可以大辦特辦培正學校，誰要辦都可以，請你交商標費，把培正學校的校名當成麥當勞。

在他們頻舉杯慶賀勝利之時，剛好遇上廣州房地產低潮，為了救市，培正商學院取得培正專利權之後第一單生意是授權香港地產商李兆基先生屬下的地產公司成立社區學校，這就是「教育救市」，這所學校命名為「寶華培正」，這

個校名十分古怪，任你如何解釋都是不倫不類，由此西關有兩所培正小學。

寶華培正成立之日請來不少來賓，有人在會上講話，培正不是太多，而是太少了，言下之意今後要大辦培正，事實已證明你們的用心了。

梁尚立校友已着手籌備辦學，但與梁尚立校友合作的幾位熱心辦學的校友看到梁尚立的真正目的與及受到社會輿論的壓力，先後退出梁尚立的團體，沒有退出的也和梁尚立校友疏遠。這樣一來，儘管梁尚立校友手上拿着辦培正的專利權，他無法登台表演，因為跑龍套都走光了，所以後期梁尚立校友一味歎息，繼續辦培正不成並惹來一場失敗的官司。

三. 廣州培正中學申請校名註冊

我們了解到廣東培正學院聘請律師反對廣州培正中學申請校名註冊。全國有十五萬名律師，每年以2000人增長，廣東培正學院出錢請個代言人唱戲無關宏旨，我們到目前為止還沒有發現有共產黨員站在梁尚立校友這一邊的。

目前的社會輿論對梁尚立校友等人是很不利的，梁尚立校友過去當過廣州市副市長，又是香港區全國政協常委，為何會犯這種政策上的錯誤呢？走筆至此，想起有人說過：官位再高並不能說明他的智慧和能力有多高，官位再低也同樣不能說明他的智慧和能力有多低。我們上面介紹廣東培正學院的擁躉們的言論，他們都是有很高學歷的，由此可知，學歷高代表比別人多讀幾年書，但學歷並不代表能力，更不代表其人有智慧。

梁尚立校友畢竟年長，知識老化。我們過去接受過工人農民的再教育，梁尚立校友也應該接受再教育，那麼誰來擔任再教育的角色呢？筆者驀地想起六十年前東山培正中學的一段往事。

事情是這樣的，廣州市是1949年10月14日解放的，畢業班弘社於同年12月借培道中學禮堂舉行音樂會為出版同學錄籌款。1950年5月事隔半年，同學錄已經準備印刷了，東山區人民政府張秘書（要找此人很容易，他的年齡比我還年輕）於1950年5月17日和5月19日兩次約見弘社陳俊、鄺維康兩位主編和廣告部負責人梁顯勝，三位同學，張秘書強調出版同學錄是浪費，而且態度強硬，他說公開在社會上籌款是非法的，叫我們具文呈報廣州市教育局請示聽候處理。弘社二十多位進步同學集體退出同學錄出版取回照片。

解放後由於社會結構變化，當年我們無知，1950年6月8日接廣州市教育局對我社呈文有了覆示，指示音樂會籌款不能用於同學錄出版，經全體同學討論後6月28日將此款移交給廣州培正中學新民主主義青年團代為處理，當年青年團書記林家豪是弘社同學，此君現居美利堅合眾國。

廣州市教育局是教育部門的領導，市教育局過去幫助過我們這群無知的「馬騮」，六十年後，請幫助屬下單位一位老人，告訴他，你錯了。

四. 廣州培正中學與廣東培正學院今後之關係

廣東培正學院的前身培正商學院，培正商學院是打着黃啟明校長辦大學的旗幟，得到省、港、澳培正三校，海內外培正校友以及熱心教育的人仕的支持成立的，這是不爭的事實，梁尚立學長於2002年11月3日在「南方都市報」公開宣稱，他辦學沒有錢，還要把自己每月的退休金貼進去。上述事實說明兩個問題：第一. 廣東培正學院是培正教育體系中的一員；第二. 成立廣東培正學院的前身培正商學院的資

培正籌10億辦專上書院

百年名校「培正」中學的商標，可變換成定、理、判、訴。校方一步將進行「10億大計」，籌10億高的政學大樓，除專專教育，則辦起學士及高級文憑班，打造成一峰龍教育學府。



培正中學校友會主席何建生(左二)與校監等人，昨召開校友會暨安委會聯席會。

培正中學校友會主席何建生表示，希望在三五年內籌10億元，分期興建一座16層高精英大學及成立基金支援日後運作。雖然正值金融海嘯，經濟前景不明朗，但何建生又說：「信心無問題，好多校友好傑，可以籌到10億元。現在籌3、4億容易，申請貸款，亦容易向政府申請撥款。」

何建生表示，培正中學建校100週年，預計收入可達500至1,000萬，主辦高級文憑及學士課程，目前正聘請專人研究開辦新課程。何建生說，培正中學建校100週年，預計收入可達500至1,000萬，主辦高級文憑及學士課程，目前正聘請專人研究開辦新課程。

培正商標十年爭奪 六年官司昨日終判

廣州培正中學注：有此商標之聲老牌名校紛紛注冊商標

本報訊 記者王倩報導：記者昨天從廣州培正中學了解到，今年3月20日，由北京商標局作出終審判決，認定廣州培正中學「培正」商標擁有在先權利，廣州培正中學、培正教育基金會等9家申請「培正」商標爭奪案不予立案受理。昨天，廣州培正中學、培正教育基金會聯合召開新聞發布會，大培正校長吳均介紹說：「1993年，為了繼承培正老校長黃啟明先生的遺志，實現培正從小學到大學的一系教育理想，在培正校友的全力資助下，成立了培正商學院，最初校址就在廣州培正中學的校園裡，帶了六樓和圖書館作課室。這種「校中校」的狀況持續了兩年多。直到1995年，培正商學院正式搬遷，在培正建立了獨立校園才搬出來。」

吳均說：「培正商學院完全是靠校友捐款興建，連1999年商學院在廣東省教育廳和廣東省會到廣州培正註冊，讓海內外的「培正人」大感欣慰。在多次向商標局投訴的情況下，培正商學院向商標局申請註冊商標，2002年6月4日，培正商學院獲准註冊商標。此後經過九屆商標局裁定，北京商標局第一中級法院認定「培正」商標是培正商學院在培正中學建校之初創立的商標，廣州培正中學、培正教育基金會等9家申請「培正」商標，侵犯了培正商學院的商標權利。培正商學院向商標局申請註冊商標，2002年6月4日，培正商學院獲准註冊商標。此後經過九屆商標局裁定，北京商標局第一中級法院認定「培正」商標是培正商學院在培正中學建校之初創立的商標，廣州培正中學、培正教育基金會等9家申請「培正」商標，侵犯了培正商學院的商標權利。

培正中學贏商標官司

本報訊 (記者黃丹、何雪梅) 廣州培正中學與培正商學院商標糾紛案，昨日在北京市商標局第一中級法院審理後，培正中學獲勝。培正中學與培正商學院商標糾紛案，昨日在北京市商標局第一中級法院審理後，培正中學獲勝。

培正中學與培正商學院商標糾紛案，昨日在北京市商標局第一中級法院審理後，培正中學獲勝。培正中學與培正商學院商標糾紛案，昨日在北京市商標局第一中級法院審理後，培正中學獲勝。

培正中學與培正商學院商標糾紛案，昨日在北京市商標局第一中級法院審理後，培正中學獲勝。培正中學與培正商學院商標糾紛案，昨日在北京市商標局第一中級法院審理後，培正中學獲勝。

港明年審培正校名註冊

百年名校廣州培正中學與廣東培正商學院的校名糾紛長達十年，近日已有結果，北京商標局終審判決上月已裁定，撤銷廣東培正商學院注冊的「培正」商標。至於香港方面的官司，將會在明年正式開審。其實「培正」之名多年來亦曾說不少機構標榜混淆。香港培正與廣東培正商學院商標糾紛案，昨日在北京市商標局第一中級法院審理後，培正中學獲勝。

培正中學與培正商學院商標糾紛案，昨日在北京市商標局第一中級法院審理後，培正中學獲勝。培正中學與培正商學院商標糾紛案，昨日在北京市商標局第一中級法院審理後，培正中學獲勝。

香港和廣州各大報刊登培正校名回歸的消息。

「培正」名號終歸培正中學

百年名校與民辦高校爭奪「培正」商標7年之久，北京商標局撤銷民校搶注之商標

本報訊 (記者黃丹、何雪梅) 培正中學與培正商學院商標糾紛案，昨日在北京市商標局第一中級法院審理後，培正中學獲勝。培正中學與培正商學院商標糾紛案，昨日在北京市商標局第一中級法院審理後，培正中學獲勝。

培正中學與培正商學院商標糾紛案，昨日在北京市商標局第一中級法院審理後，培正中學獲勝。培正中學與培正商學院商標糾紛案，昨日在北京市商標局第一中級法院審理後，培正中學獲勝。

培正中學與培正商學院商標糾紛案，昨日在北京市商標局第一中級法院審理後，培正中學獲勝。培正中學與培正商學院商標糾紛案，昨日在北京市商標局第一中級法院審理後，培正中學獲勝。

金大多數來自「培正」兩字有關。廣東培正學院目前的資產，聽說是人民幣數拾億元，梁尚立校友說過辦學不是為了賺錢，那麼請梁尚立校友解釋一下當年到處向校友籌款如何演變成今天，有何妙算。

現在廣東培正學院對上述兩個問題是極力迴避的，梁尚立學長到北京秘密註冊培正校名之後，1950級弘社幾位商學院支持者發動捐款數萬元製造一座黃啟明校長銅像送給廣東培正學院，銅像的底座有四面，有題字和歷史，曾有弘社人叫我到九龍基督教墳場抄錄黃啟明校長的歷史，經我拒絕，他們找到黃啟明校長的女兒，開始時她答應寫歷史，後來她又拒絕了。她說銅像是你們弘社送的，你們想怎樣寫就怎樣寫。

這座大銅像做好了多年，廣東培正學院一直把黃啟明校長銅像放在倉庫里冷藏，當年弘社人去學院訪問，校方還到處問銅像放在那裡？廣東培正學院現在不提黃啟明校長了，他的名字被人用過了，如果把黃啟明校長的銅像豎在學院內部，證明廣東培正學院是培正教育系統的一員，這是廣東培正學院不願提起的。

不論過去或現在，大家捐助辦培正商學院的資金的運用是有人提出質疑的，因為廣東培正學院從來沒有對外宣佈外界的捐款的數目和使用情況，因此，社會各界提出辦學團體有無將公帑轉化成私人利益的可能性，眾所周知，在上世紀九十年代香港培正同學會公宴會上，家長和孩子踴躍為培正商學院捐款，你們公佈過嗎？此案雖塵埃落定，但並沒有結束，兩校之地位未能解決，此案永無結束之日，廣東培正學院前身培正商學院向廣大培正校友和社會人士集資之後，在海外成立中國培正教育基金會，聲稱該基金會擁有廣東培正學院的全部資產，這間基金會的股東是誰？有沒有政府官員，有沒有外國人，其政治背景是什麼？這是大家所關心的。這些冠以國號的公司，根據中國的法律一定要在國內民政部門註冊的，在境外成立冠以中國或中華的公司國內一律不承認。

培正人捐了錢給梁尚立校友辦學，他現在不理會你了，但我們可以組成起來向廣東培正學院討還公道，香港不是有一個民間組織，叫做「軍票索賠」每年向日本駐港領事館遞交信件要求賠償，我們這一代向廣東培正學院追討，解決不了留待下一代，一直追下去，年年在報紙登廣告以示世人。

今後兩校的關係出現三種可能性，誰說廣東培正學院改名不易，改名對廣東培正學院是上策，你還不願意嗎？你想點？此案非短期內可以解決，所以建議廣州培正中學要將此案年年講，定一天為校恥紀念日，不忘校恥，教育大家愛護母校做一個道德高尚的人，同時警惕今後可能出現的野心家。

籌建培正商學院，與及後來參與秘註培正商標一案的幾位校友，想成為創造歷史的人，但是歷史並不讓那些想創造歷史的人那麼容易如願以償。有一位當代的歷史學家說過，在中國歷史上共同創業的人大都逃不過「四同」的結局，這四同是同舟共濟，同床異夢，同室操戈，同歸於盡。遠的不說，就拿廣東培正學院的赤坭鎮，這是太平軍領袖洪秀全的故鄉，你們不覺得這是歷史的巧合嗎？

第三稿寫於2010年7月1日