

# 影響香港培正中、小學前途的 「一條龍」

## 香港培正同學會

自1933年創辦以來，香港培正中、小學都是單一的教育機構，同是一家人，可以「一家親」形容。

其時小六升初中一，就如小五升小六一般，無須參加任何校外考試便可直接升上中學。

直至七十年代中，中學部與小學部始因政府津貼問題而分為兩間學校。幸而過去90%的培正小六生均可升上培正中學，因而培正仍能保持「一條龍」的地位，培正大家庭及其傳統精神遂得以延續。

惟近年政府提出「一條龍」政策，全港所有有聯繫之中小學均受影響。培正亦不例外。如中小學結龍，大部分培正小六生仍可升上培正中學；否則培小小六學生可能要預謀出路。

有鑑於此，同學會曾於2006年6月15日召開級代表大會討論。校監何建宗博士、葉賜添校長、李仕浣校長、陳德華會長、部分中、小學老師、級代表、副會長、常務理事及部分學長等人出席。會後同學會分別於同學會網頁「培正中學辦學模式」及第165期《培正同學通訊》中發表。

2007年9月13日何建宗校監安排校董會成員與同學會理事會成員相互交流，會後同學會發表「辦學模式交流會」一文記錄該次會議中，校方表達贊成實行一條龍辦學模式的意願。何建宗校監更於2008年在《培正校刊》第四十二卷第二期「校監心聲」中表明『培正直通車』是絕不會輕易斷軌的」。

2009年3月24日，校監、中小學校長及部分校董、學長商談母校「一條龍」問題時，校監與中學校長提出兩個方案。方案內容及背景資料記載於一份名為《影響「培正是一家」前途的兩個方案》的文件中。

2009年5月19日於培正小學D座會議室召開全體級代表/社長大會公議「培正一條龍」問題。會上發出各學長對此事意見的問卷。

2009年5月22日星島日報教育版刊登訪問培正小學李仕浣校長有關「培正一條龍」問題。

2009年6月25日同學會主辦「培正人交流大會」，於培正中學禮堂召開，邀請了校監、中、小學校長、老師、家長與學長們參加，共同研討「一條龍」問題。數百位關心母校之學長、家長及老師均有出席，擠滿整個禮堂。大會開始後，先由校監、中、小學校長發言，隨即為自由發言時間。期間各與會者均踴躍發言，一致認為培正不可斷龍，惟希望能在直資以外有其他方法實行「一條龍」。

本期通訊，只節錄2009年6月25日交流大會中部份與會者發言撮要，及部份校友來函發表的意見，篇幅所限，如須閱覽其他學長意見，請入培正同學會網頁([puiching.org](http://puiching.org))，一條龍專欄討論區中瞭解。

括號內的字句乃編輯所加，以幫助學長明白。



# 影響「培正是一家」前途的兩個方案

## Two Schemes Affecting the Future of Pui Ching as One Entity

### 背景：

香港培正中、小學，本來是由同一位校長（馮棠、林子豐先生）管理的教育機構。只是由於七十年代培正中學校接受政府津貼，而小學保留私立而分家。

過去，因政府教育部門容許培正中學校接受90%培小畢業生（其實合格生100%被接受），而不是像一般津校採30%准收率，因而培正仍能保持「一條龍」的地位，藉此吸引廣大家長（包括校友），送其子弟入讀培幼和培小，合格者大都能直升培正中學校，培正大家庭及其傳統精神遂得以延續。

自2004年政府為津貼中學提供更具獨立性的直資（DSS）方案（即與直屬小學締結「一條龍」），但學校在財務上須有更大的承擔（如校園的維修等）及更大風險（即有能力招收足夠願意繳納較高昂學費的學生，而政府只按學生人數撥付教育經費）。教育局規定學校須在2009年作出是否結龍的決定，後將表態時限推遲至2012年。政府明確表示，不結龍的中學，將不允許只收聯屬小學學生而不收外

校生，培正因此將面臨嚴峻抉擇。在辦學道義責任上，校方有必要盡速告知全體校友，培小、培幼學生家長。

### 兩個供考慮和討論的方案：

部份熱心校友與校監、校長查詢後，獲悉校方管理層現時正構思下列兩個方案：

方案一：選擇DSS模式或以後可能提出的相等方案，以保持培正的傳統，並用母語教學。

方案二：保持培正中學校（PC-1）津校現況，培正校董會試圖成立一間新的DSS或私立中學，（即PC-2，叫PCXX—雙冠名中學，採英語為教學媒體（EMI），又或成為國際學校（InternationalBaccalaureate-IB））模式。PC-1及PC-2將在同一校董會領導下，計劃吸收培正小學全數畢業生。

方案一及方案二可能均有贊成或反對意見，招生人數、財務預算及政府政策，都存在未定因素，而爭論都只能基於假設。

不管如何，由於議題的迫切性，在廣大校友、學生家長、有關教師中，進行公開、明瞭、深入的辯論，不僅為大家所切盼，而且十分有必要。

據悉，最遲在2010年夏天前，校董會將會作出最終決定。因此，我們的參與和提出建設性的建議，對培正校董會作出正確決定，將會起著重要作用。

### 關於香港培正一條龍問題

有鑑於校友對此問題之關心，數位熱心學長曾多次與校監、校長等交流。據我們的瞭解，學校管理層暫時有下列兩個方案在構思之中，應最遲在2010年夏天有所決定：

• 方案一：最簡單方法，即：培正中學校與培正小學結龍；培正中學校轉為直資，並維持傳統母語教學模式。

• 方案二：擴

## 構思兩方案 明年中落實

# 培正擬另建結龍新校

近年多所名牌中學均轉為直資學校，與附屬私小結龍，就此問題糾纏多年的百年名校培正中學校，日前諮詢校友，提出兩方案，包括將中學轉為直資，以及構思興建一所私立英中或國際學校開辦國際文憑課程，最遲在明年夏季決定。有來年升小一的家長指，校方於年初講座中曾提及，培正中學校將於二〇一三年轉為直資學校。

記者 蕭輝浩

近日培正同學會總會發出通告，要求校友就培正結龍一事提出建議。據該會網頁資料顯示，培正管理層提出兩個構思方案（見附表），除一直提出將中學轉為直資，與私立的培正小學結龍，以保持該校一貫的母語教學傳統外；同時提出採用「雙冠名」的形式，另建一所新直資或私立中學，並很大機會以英語作教學語言，或開辦IB課程，兩者將在同一校董會領導下，取錄培正小學所有畢業生。

### 中學或轉直資申龍

培正中學校校長葉賜添（見

圖）接受本報查詢時表示，上述建議屬初步構思，未獲校董會通過，校方仍研究多個方案的可行性，但直言礙於班級結構限制，一條龍「永遠不存在」。「現時中學開設六班，小學則設八班，但結龍要求卻是中學班數比小學多，除非小學縮班減收生，但現時小學每年均有二千人競爭二百個學額，故難以結龍。」

他續稱，即使培中轉直資亦無助結龍，故校方計畫通過構思已久的「培正書院」，開辦私立一條龍中、小學，而培正中學校和小學將會「斷龍」，期望書院能在一九年前落成，趕及讓一三年

斷龍後首批小學生升中報讀。

按現行制度，日後培正小學學生須通過統一派位申請入讀中學，葉賜添估計，將有五至六成培小畢業生可升讀培中，其餘則可選擇入讀培正書院，或通過其他途徑繼續升學。

### 家長憂升中額減半

有女兒就讀在培正幼稚園，來年升小一的家長楊太表示，校方今年初舉行的升小講座中向家長表示，培中很大機會於二〇一三年轉為直資，該屆小一學生日後



升中須繳交學費，認為校方資訊混亂，「按培正管理層提出的兩個方案，若校方另建『培正國際中學』，小學升中時入讀培中的機會將較另一方案大減一半，令學生升學壓力大增。」

### 培正轉型可行性

方案	利	弊
培正中學校轉為直資，與培正小學結龍，維持傳統母語教學模式	1. 維持過往「中、小一家」的傳統 2. 保持百年來中、小學母語教學的傳統 3. 小學日後或可轉為直資，減輕家長負擔 4. 估計日後培正中學校可取錄最多四成三培小學生	1. 擔心學校轉為直資後，因收取學費令培正中學校淪為貴族學校，削弱學校收生競爭力 2. 轉為直資後，校方須自行承擔龐大的校園維修費用 3. 轉制後教師面臨失去強積金，或令現有資深教師大量流失 4. 斷龍後培正小學將失去直升中學的優勢，吸引力大減 5. 成立新校須面對籌募經費的問題 6. 新學校或淪為接收成績較差培小學生的「收容所」 7. 「新英中」未必能與傳統名校競爭
培正中學校與小學斷龍，另成立一所英語教學或採用IB課程的直資或私立中學，屆時兩校將由同一校董會管理	1. 兩所培正中學校能接收全數培正小學畢業生 2. 為家長提供不同選擇 3. 估計日後培正中學校可取錄最多六成培小學生	

資料來源：培正同學會網頁

## 校友贊成轉直資 保母語教學傳統

今年踏入一百二十周年校慶的培正，傳統之一在於擁有龐大的校友網絡，並堅持中、小學「一條龍」，故在此事上亦有諮詢校友，而根據培正同學會網頁上校友的留言顯示，大部分校友傾向將中學轉為直資，以保持母語教學的優良傳統。

有校友網上留言指，若中學轉為直資，可保持培正的教學傳統及自主，例

如培正的「英書中教」、「母語教學」等辦學特色；若興建新校或令兩所中學有高低之分，出現嚴重標籤效應，加上日後「微調」落實後，再無英中、中中之分，令新校生源成疑。

培正同學會會長雷禮和表示，由於許多校友關心母校發展，故同學會正收集校友意見，代為向校方反映，稍後同學會亦會提交建議，供校董會參考。

展培正教育事業，即：培正中學（培正道20號）維持現行政府津貼模式及以母語教學；校董會謀求另成立一所「直資」或私立中學（很可能實行英語教學模式，或行International Baccalaureate (IB)）；屆時兩所培中的管理將一體化，期能接收全數有興趣升上培中大家庭之培正小學畢業生。

根據葉賜添校長估計，按教育局提供的指引，若實行「方案一」，培正中學（培正道20號）應可穩收75%培正小學畢業生。若實行方案二，培正中學（培正道20號）應至少可收約50%培正小學畢業生，其餘則可選擇升讀新成立的直資或私立中學。\*

何建宗校監歡迎各方在現階段提出意見，專用電郵為

kcho.puiching@gmail.com（請抄送cc予info@puiching.org）。各位的寶貴意見，肯定對校董會作出的最後決定有重要影響。

\* 注：教育局的「一條龍」辦學模式規定：接龍的中學（如培中），除須接收那為同一辦學模式小學（如培小）之全數學生外（選擇不升讀接龍中學者除外），還須保留最少15%學額以收取其他外校學生，和預留5%給留級生。因此，若實行「方案一」，培正小學必須縮減現行每級人數，又或培正中學大肆擴班，方可配合接龍方案。惟現時培正中學基於種種限制，基本上已沒有擴充餘地。

## 「中小學結龍」問題交流會

二零零九年六月廿五日

李仕沅

### 一. 歷史背景

香港培正自一九三三年建校以來都是一間「貴族」學校，要收取學費，直至一九七九年，由於當年中一學位不足，便向三十六間中學買位，提供部份中一學位，以滿足當年需求轉成津貼中學，培中當年便是其中一間。這三十六間中學，多設有附屬小學，於是設立直屬及聯繫學

# 六大策略提升教學質素 培正小學多輸出尖子

培正中學是傳統中中名校，與培正小學具直屬關係，兩校近期面對「結龍」問題，培正小學校長李仕沅昨日接受訪問時稱，該校現時第一組別學生佔畢業生逾半，當中大部分升讀培正中學，並指小學正採取多項措施提升教學質素；對於結龍問題，他表示本年底將招收一〇學年入讀幼稚園的學生，他們升讀小一時將受結龍問題影響，認為學校宜就結龍問題早作決定，讓家長報名時自行選擇。

本報記者

李仕沅表示，「近年升讀培中的畢業生約一百二十人，估計當中大部分屬第一組別學生，另每年有約二十名第一組別學生獲男拔、女拔、英華、聖保羅男女中學等英中名校取錄。」加上學校近年不斷改善教學策略（見附表），反映學校教學質素有保證。

### 結龍宜早作決定

他又舉例指，培中過往十多年會考獲得六優以上的尖子中，有八成是培小畢業生，包括該校〇五年出產的首名十優狀元吳偉滙，證明小學教育為他們打下良好基礎，再加上中學教師及學生的努力，令學生在公開試中屢獲佳績。

至於早前有指，培正中、小學因班級結構問題難以結龍，李仕沅表示，早年曾研究多個方案，但礙於培小不能轉為津貼或直資學校，故結龍一事需要中學改變辦學模式配合才能成事。

他續稱，「雖然教育局要求學校至二〇一二年五月底前表態是否結龍，一三年升讀小一的學生才受影響，但培正設有三年制的幼稚園，即是

今年十一月開始收生，一〇學年入讀的培幼學生將受影響。」李仕沅表示，去年學校接獲多達二千七百多份幼稚園入學申請，由於該校現時與中學屬直屬關係，認為校方有責任在今年底收生前，讓家長得知決定，並視乎有關決定選擇報讀與否。

### 每班逐減至30人

李仕沅透露，現時小學正逐步縮減每班人數至三十人，預計至二〇一二年，將全面落實，「日後每級最多有二百四十名學生，若扣除自然流失、學生留班、到其他學校升學的人數，相信中學應有能力取錄所有升讀培中的小六畢業生。」

他又指，若校董會最終決定中學轉直資以便結龍，相信中、小學可互相協調，解決收生人數這技術性問題。



培正校友關心培正小學學術水平，昨日回校向培正小學校長李仕沅（左二）了解情況。

### 培正小學教學發展策略

範疇	內容
中文	下學年起於小一推行「普教中」，推行拼音教學，以便日後銜接培中中文課程
英文	放棄使用教科書，全改採用圖書教學，並加入英語戲劇訓練，裝備學生升讀培中後應付英國文學科
數理	鼓勵學生參加校外比賽，並於全國青少年科技創新大賽、世界數學測試屢獲佳績
資訊科技	全校鋪設光纖網絡，配合未來電子教學
教學模式	中、英、數三科全校改行協作教學，按學生能力作小組討論，然後匯報，同時逐漸縮減每班人數至三十人
體藝活動	鼓勵家長按子女需要和興趣，為他們安排課外活動，現時全校分別有逾八成半學生，學習一種樂器及一種體育項目

資料來源：培正小學校長李仕沅

## 培正同學會廣集結龍意見

近期百年名牌中培正中、小學結龍與否，及其日後發展，引起廣泛關注，香港培正同學會會長雷禮和表示，現正收集校友的意見，稍後將舉辦交流會及整理各方意見，並將收集所得意見交校董會參考。

### 冀九月前交校董會

雷禮和稱，近日同學會陸續收到各級社代表、校友就結龍一事表態，並將於六月底舉辦「培正人交流大會」，邀請校方代表出席向校

友、家長、教師闡釋各種方案的利弊，期望能於九月前向校董會提交校友及同學會的建議。

「以斷龍方案為例，屆時學校或須成立法團校董會，變相改變現時中、小學校董會合一的做法，擔心可能影響學校傳統；至於另建新校的提議，亦要面對校舍、資金等問題。」他補充指，即使結龍方案，仍須面對自行承擔維修費用、學生成績影響收生等難題。 本報記者

校以解決此問題，培中培小之直屬關係，便由此產生，一直維持至現在。但幾年後，培正將面臨另一變遷，中小學可能面臨「拆龍」之危機。

### 二. 結龍或斷龍的幾個考慮因素

#### 1. 決定的時間

教育局規定，中小學結龍與否，二零一二年五月卅一日將是最後的期限。由於小學學生來源是本校幼稚園，即應提早三年作出決定，否則屆時將斷龍，二零一三年入讀小一之學生將受結龍與否之影響，而非尚有很多年時間可以考慮。

#### 2. 學生之質素及表現

假如小學生之表現不佳，有些中學不願意與其結龍，同樣，中學表現欠理想，小學亦不願意與其中學結龍。

以現在培小學生表現，各方面都是優異的，此因培小有一嚴格升留制度，由小三起，中、英、數三科中，有任何一科不及格，均不能升級，讓學生有學習目標，可保學生質素。雖然，學生由很小（幼兒班）就收錄入讀，未能確知學生之質素，在成長及學習過程中，亦會受很多因素影響，但經過此一制度多年之磨煉，畢業時，學生應掌握各方面之基本能力，升讀中學。

幾十年來，培小輸送往培中學生，大都能適應培中要求，會考成績及格率歷年均達95%左右，而獲優良成績的學生亦比同類型之中文中學學生會考成績高，所謂有好的廚師亦需要有好素材，才能煮出美食佳餚。

其次，現行直屬學校，如本校、民生、喇沙或已結龍之學校，如男拔、聖保祿等，其中一生源主要來自其小學，很難全是Band 1學生，這亦是培正歷年來之辦學理念：「有教無類」。

### 3. 家長支援及心願

培正為一所採用母語教學之中文中學，但很多家長仍願意將其子女送來就讀，究其原因，此乃培正有良好的校風及學生品德教育，令到家長有充足信心將其子放在培正受教育，而不去選擇英文學校。

其次，學生由幼兒班或小一入學，經過十多年之教育，培正之基督教全人教育理念，可以貫徹起來，讓學生得好的栽培，得到充分發揮，這亦是學生對母校歸屬感特強的原因。

服務母校多年，發覺學生家長對學生學習及品德教育的支援，往往是補學校之不足，因為他們特別注重他們學習情況及人格的培養。每年各次之家長教育講座，及接見家長之交流會，家長出席率達百分之九十多以上，可以是一個證明。

### 4. 轉直資後收費問題

政府對現行之直資學校，每年按學生人數，每生撥出約\$35,000作為營運經費，包括教職員薪金、強積金，行政經費等，不足之數可以透過收取學費彌補，現行一般直資學校全年收取學費由三百多元至三萬元不等，此等學費須按學校發展計劃而向教育局申請批核，而該等收費必須保留10%作為助學金之用，以招收成績好而家境需要協助之學生。學校有兩筆收入，財政應更為充裕。否則亦不會吸引兩間津貼中小學同時轉為直資結龍（例：英華書院中小學），以發展其辦學理念。

### 5. 教學語言及課程之選擇

此二者對直資學校來說，是可以因應學校之計劃而靈活處理，彈性較大，免除了津校之必須按教育局之政策而行。

### 6. 關於小學學生人數未能與中學配合問題

由於目前香港教育推行小班教學，培小多年前已將每班學生人數減至三十人，至二零一三年，全校各班人數將減至三十人或以下。六年內，透過學生流失不補充及升中時部份家長可能選他校之變動，相信升中人數是可以與中一學位配合，這並不是一個關鍵問題。

### 7. 中學能否收到全Band 1學生？

由於培正為直屬中小學關係，中一學位中必須保留15%學位供本區其他小學生選擇，由中央分派位，而培小派往培中學生必須列在Band 1及Band 2方能獲派升本校中一。從公佈派位結果來看，95%培中中一學位，均是培小學生取得。若斷龍後，培中除了自行收取30%及留班5%後，65%中一學位將開放給本區小學生選擇，而本區（九龍城）英中林立，其中一之學位是足夠吸納所有Band 1學生。培中能否收取65%Band 1生呢？派入本校之學生質素，如何可以保證是最好的呢？

其次，由於斷龍關係，培小家長是否仍願意送其子弟入讀？有能力者，選擇多的是，未必會選擇培正。

## 三. 結語

結龍與否，是現今培中與培小問題，而非與另一間學校問題。現今家長對培正之校風、學生成績之表現有一定的認受及肯定，一旦受到破壞，傷害是難以彌補。

## 葉賜添校長交流大會講稿

雷會長、何校監、李校長、各位尊敬的學長、老師和同學：

很高興今天晚上有機會和各位分享對培正結龍的看法。「培正一家」，多年來成績有目共睹，我們絕不同意「斷龍」！

我深愛培正，培正是我家，我在培正的時間比我在家的時間還要多。培正的一草一木、一櫟一柱，經常印在我的腦海，我在培正工作，我的理想是要將培正打造成為一間國際知名的世界級學府。今天，培正中學已經成為香港傑出的中文中學、已經成為全港、台灣以至全國傑出的資訊科技教育先驅學校，世界各地的學者與教育當局經常到培正中學參觀訪問，汲取我們的經驗，她們對今天培正的成就有極高的評價。培正中學「明日校園計劃」更加成為發展未來學校的表表者，我們有一大群優秀的同工，領導著培正及學界的發展，我們對培正的未來發展，充滿信心。

可惜，最近小弟言詞，經報章報道後，引起誤解，甚至成為各位學長爭議的焦點。對此，小弟感受到學長對母校的深厚感情和親切關懷，但同時為未有充分時間與大家溝通而造成不快，深感抱歉。今夜有機會與眾多學長直接交流意見，實在是一件美事。深切期望各位學長本著愛護培正的精神，繼續支持培正的發展。

但是，憑我三十多年在香港教育界的工作經驗，我感到中學若轉直資，將會令培正倒退。我深愛培正，所以我極不願意看到培正中學因轉直資而走下坡的殘酷現實。

直資學校推行了這麼多年，其困境已逐漸明朗化，若將「培正中小學接龍」等同為「培正中學轉直資」，可以預見：

一、中學競爭力被削弱：屆時，培正中學可能成為全港唯一的直資「母語教學」中學，由免費改變收費，培小升中學生將會分流往免費的官津校及直資英文中學。

二、學生差異增大：培中全部接收培小學生，容易導致培小學生因欠缺競爭動力而水平參差及下降，增加中小學的教學難度。

三、學生流失率高：金融市場波動導致學生家庭經濟出現困難而離校，學生提早升學外國導致學位空缺，高年級學位是難以填補的，按政府人頭撥款而非按班撥款政策，這會削弱學校經濟能力。

四、教師福利削減：由公積金變強積金，退休保障大幅減低，優質教師難留，此現實必須面對，不能空談理想。

五、教師職級減少：由於要量入為出，高級職位數量偏低，教師流動性增大，影響教學質素。

六、學校經濟削弱：由公營變為私營，龐大學校運作經費由學生家長負擔，估計屆時學費每年五萬港元，相對現時只收數百元雜費，增幅令人咋舌。

七、清貧學生入學困難：必須有龐大的獎學金支持。

八、優質學生離校容易：必須有龐大的獎學金作獎勵。

一九七八年培正中學全面轉為政府津貼及直屬學校模式，三十多年來行之有效，培正中學已經奠下穩建的基