

平。那我們是否應訂出哪些是重要的，哪些可以用技術解決呢？

另一個角度就是：我們這一代的家長，當我們選擇一家幼稚園時，我們會很小心。同時亦會衡量我們的能力，將來怎樣培育我們的小朋友，要用的錢能否付得出。我們這一代的父母比較懂得怎樣規劃，懂得考慮將來怎樣照顧和栽培小朋友。如果你們要收（學）費，這在進幼稚園時已知道，不會盲目的讀了九年幼稚園和小學後，到中學時才發覺沒錢交學費。我們很早已考慮給小孩讀甚麼，進甚麼中學，儲多少錢。這一代的父母一早已計劃好。反而那五萬元是否這麼困難呢？其實早一個月前，我發現01年的直資學校（學費）到09年增長了兩倍多。那我們的學費是否最貴？剛才算過又好像不是，還有人比我們貴。因為五萬元而令家長不去選一間有質素的學校，我作為家長，我又不會。因為我們家長很願意把錢放在小孩子身上。可能我們願意花上千元買衣服但卻捨不得買給自己，這一點也不稀奇。這情況可能有很多家長都有這些感受。

我們相當擔心學校轉變制度之後，可能會帶來對培正中學的衝擊

香港培正中學 李家俊副校長（教職員會主席）

我代表教職員會講一點。我會從兩方面講，第一個是收生方面，第二個是教師團隊方面。

我們相當擔心學校轉變制度之後，可能會帶來對培正中學的衝擊。我們老師們很驕傲，因為培正中學一直堅持中文中學這個教育理想。我在這裡教了三十多年，在這三十多年裡也覺得自己很開心，教了很多很好的培正學生。但無論如何，的確存在一個問題，就是社會上的確存在相當多的偏見。英中很多時候都是家長在小六升中一選校時考慮的其中一個因素。所以即使在培正小六升上中一時，家長也會選擇一些著名的英中。當培正轉制之後行直資，可能的後果是要付較高的學費。我們擔心家長是否願意付相當高的學費去讀中中，同時他們會否考慮把這些學費放在一間較好的英文中學或轉去一間免費的英中？我們很擔心將來轉制會導致一些優質的學生流失。當然，作為一個教育工作者，我們不介意教任何學生。但是，優質學生的流失當然會影響將來培正收生，也影響培正將來的發展。所以我們希望在轉制時想清楚這點，希望學長們明白轉制後老師在面臨收生方面學生轉變的困難。

另一點要講的是我們教職員的疑慮。我在培正三十年，進來的時候還見到一批大家都相當熟悉的老師。但是很快地他們都退休了。在這三十年中，新一批老師接了棒。不過我很驕傲的告訴大家，這新一批老師能肩負起舊一批老師所遺留下來給我們的東西。包括在這三十年內，我相信且大家有目共睹，培正學生對培正中學的歸屬感是有加沒減。學生與教師之間的關係非常密切。到今天還有很多學生畢了業後經常回來。我們老師團隊的優秀顯現出老師非常勤力，大家隨時可回來。每一天六時、七時、八時，都有老師在不斷工作，星期六仍然如此。這個優秀團隊的建立，我相信不是一朝一夕，是用了我們每一位老師的心血。所以我們擔心，制度的轉變會導致優質老師的流失。我們很高興聽到校董會曾經告訴我們：制度轉變後，現

在任教老師的薪金不會轉變。但另一方面，校董會沒法向我們保證我們的公積金。我們曾經計算，例如一位四十歲的老師在培正服務了將近二十年，二十年後可能面對的轉變是，十年後轉為直資，這位老師到退休時，他會比一個正常的津校或官校老師會少（收）達二三百萬的金錢。我們老師願意獻身，但是否各位也要為這群老師未來退休的生活好好作出考慮？如果培正在未來要辦一間優質的學校，我相信聘用老師的條件是不應該比一般的津校或官校差，應該是更加好。這是否應該可以在各個方面對老師有一個承諾或者一種支持？

無論培正是否轉直資，應該維持本校辦學質素及學生品德為依歸

李景倫副校長（1972勤社）香港培正中學副校長

我想反映中學同事很簡單的幾個意見：

第一點是，中學同事很認同，無論本校是否轉直資，都應該以有教無類為目標，而不是辦一間貴族化的中學，與及以維持本校辦學質素及學生品德為依歸。這是中學老師和教職員的期望。

第二點是，我們實行津貼中學大概有三十年，萬一脫離津貼中學的模式，我們中學同事憂慮財政負擔是否會很沉重。事實是，在津貼中學時，因為政府的資源很多，政府為推行教育政策和提升教師士氣、舒緩教師壓力，在有新政策推行時，在資源方面會先照顧官校，第二是津貼中學。例如近年推行新高中，有相當多的資源放在津貼中學。培正校舍比較古舊，所以近十年八載，多了很多新校舍。而因為我們是津貼中學，政府責無旁貸的放資源進來。例如樓宇舊了要維修，我們寫信給教育局兩個理由：第一是校舍舊了，第二是影響師生安全。根據這幾年的經驗，這兩個理由可說無敵。因為他們不會疏忽師生安全。所以培正作為津貼中學，在維修方面得到政府不少的資源。這亦是中學同事的憂慮：假如脫離了津貼中學的模式，資源會否緊絀？

我想回應李景倫副校長的問題：私立辦得好，資源不足慮

香港培正小學副校長 張廣德（1976敏社）

我想回應李景倫副校長的問題。我在1985年進入培正小學教書，1991年調任事務主任兼管理財政。

很感謝神，在過去多年，私立小學得到政府的資源非常有限，分毫都沒有。最近我們向政府申請QE Fund，即『拍咭』那個。它說：『對不起，因為你是私立，我不能給你，只能給津校或官校。』我們也曾向政府教育局申請支援老師[普通話教中文撥款]，我與一位高級主任商談，他是我的學生。談到百分之九十OK時，他回去商議後，說：『對不起，這個不能給私立小學，津貼、政府、直資才能有。』

我想講的是，多年來大家有目共睹：A座拆卸了再建，B座拆卸了再建。

甚至在我讀書時，「培正」八十周年時曾說學校將會建一個泳池。結果在九十年代建成。這是我們培正小學處於

私立情況辛辛苦苦經營所得到的。

至於我們的禮堂，拆卸了，現在亦「正在」建。

我想透露小小秘密給大家：我在這兒處理財務這麼久在李校長的支持和帶領下，我們從來沒有向銀行借一分錢。（而且每年盈餘撥存了一筆可觀的儲備作發展。）

所以我回應李副校長：如果中學在財務上有甚麼「問題」，我很樂意跟他分享小學的經驗，大家一同調較，希望可以互相交談，互相得益。

重點是爭取政府不要中斷現在培正的一條龍

吳永輝（1978 英社）資深政黨議員

我仔細讀了網上大部分的討論，我覺得第一點是語言陷阱的問題。政府用『一條龍』這個字，說跟我的就是龍，不跟我的就斷龍。第二個問題：大家看看今天培正小學升中，事實上已是一條龍。所以我覺得重點是爭取政府不要中斷現在培正的一條龍。報章很喜歡抓住你所說的一個字寫成一個故事，所以希望大家體量校監校長做這個公職，有時要出來講話，被他們抓住一個字就寫成一個故事。我們在這問題上一定要齊心合作。

我有兩點抱負：培正走到今天，其實是背靠中國，面向國際。背靠中國即我們現在經常帶孩子回國內，同時我亦在外國有工作。新加坡正在吸引中學優秀的中學生，已前吸引大學生，現在也吸引中學生，所以是否吸引多些學生對我們的小朋友也有好處？面向國際就牽涉到英文中學的問題。培正是不會辦一些二流的英文中學。但大家要注意：今天我們的下一代，即大家的小朋友，我們用便宜價格來跟國內小朋友競爭是不行的。我們與他們競爭，除了價格，還要靠智慧。但智慧是父母傳給我們的，沒有辦法「改變」。我們香港有的是國際視野、自由的優勢。所以我覺得大家看培正進一步的發展，要看我們下一代面向國際，如何增強競爭力的問題。從這角度看，我不排除我們將來的學校加一點國際元素，令學生更加有競爭力。但不代表我贊成辦英文中學，因為辦英文中學沒有意思。最後我希望大家多一點討論。我有一篇很長的問題放在「同學會」網頁上，希望爭取能維持我們現有這種龍的做法。剛才校長說過，以今天來說，用政府的計算方法，似乎收不了那麼多培正學生，但實際上我們做到了。所以在當中，有關學生選校的傾向等等，希望學校能維持。我覺得是大家一齊去爭取；而且正如校監所說，不單是培正，還有數十間以教會為主的津貼學校，也面臨我們今天的困境。你看今天的香港政府，它的母語教學可以微調教學轉走了。你看正生書院的問題，官員仍然不知用甚麼政策。所以我希望大家爭取用現在一個好的制度繼續走下去。事實上老師的擔憂是正確的，如果我是老師，我也想我的退休金好一些。我曾在香港大學辦事，它以學生「數目」計算津貼，學生少便會減少學額，這是政府省錢的方法。所以希望大家同心合力一同爭取，千萬不要為無謂的意氣作無謂的爭拗。

我會用校友、家長、教師三個身份與大家談談

陳子鐘（1983 凱社）

我會用三個身份與大家談談。我本身是校友，我也是89年入職另一間津貼中學的教師，我兩個小朋友都在母校（就讀）。我想從校友的角度講講。我看到（這事）有些心傷，因為大家有不同的意見。大家都是培正人，不要有這些爭拗。反而，如剛才有些學長提醒了大家，我們的矛頭是政府。為何政府要改變它的承擔？很簡單，它不想有財政承擔。原本承諾我們在津校得到的資源，它現在要拿走，所以才逼到我們有這個接龍不接龍的問題。所以我建議校董會堅定立場，如果我們覺得一條龍的精神，我們的金漆招牌是母語教學，政府為了減輕承擔，甚麼事都作得出。我們能否堅定立場向政府爭取。因為我個人有些經驗：向政府爭取是有機會得到的。

校友固然很想我們的兒女一條龍。但我本身作為一個教師，我也想提一些逆向思維。我們的下一代太幸福，完全沒有憂患意識。你在學校內可看到他們覺得幸福是必然的。有些小朋友確實沒有盡過甚麼力。如果在機制中，有些同學真的不能升上中學，有時可能在所難免。但如果我們看看剛才中學所提供的數據，我們大部分有心要回來的、長進的同學，是可以返回來的。我們不要介意那少許。因為有容乃大，我希望母校如此。我也是中學才進來，最後一屆升中試，我的目標也是培正。我能進來。我們是否應容許外面的小學一些比較遲才儆醒的，原來母語教學是好的，也能來讀呢？我想要保留一些位，實際上你見到其實不多，不可能幾個都不能接納。這亦令到我們在小學的同工很盡力時，我們有時也不想有篩選，但問題是如果你沒有這樣的一個機制一有出有入，我們的惰性可能令到他們的成績不理想。

當然，我們做教育的，我們不是說要教好的學生，我們普遍想把學生教好。但問題是教師團隊需要穩定。你回想以前在學校，現在為甚麼還要回來？你是受到老師的感染，但問題是教師當中的人心不穩，你如何能保持優勢教學，栽培我們下一代？你辛辛苦苦都要回來培正，其實是因為我們的師資，因為我們學校的文化和環境。所以我懇切請各位師兄與校方真的要想教師所想的，我明白小學老師與中學老師背景有些少不同。但我想如果小學老師也有津校的資源，那他們也可能不會隨隨便便轉離津校。剛才說幾百萬幾百萬，很實際的一條數。葉校長是我中二的數學老師，我想他應計算得很清楚。隨便一個中學教師，我想他是學位教師，我想他們的工資有四五萬，他的年資可能有十年以上，他自己要付5%（公積金），另外有15%的政府捐助。為甚麼他們不喜歡強積金？因為無論有多大的金融風暴，公積金都有5%的最低保證回報。加起來他每年最少可儲存十多二十萬。他在這個機構是長久服務下去的。我為甚麼提出這個呢？因為我最近有同事轉職，直資學校其實是頗吸引人的，因為新來的年輕同事不會很珍惜直資或津貼學校，因為他原來在我的津貼學校的工資是二萬元左右。但在直資學校他的工資是二萬九千元，還有兩年後有約滿酬金10%。但又要馬兒好，又要馬兒不吃草。假如要轉直資，各位學長，我們能否有足夠的承擔給我們的優秀老師團隊？所以我覺得不要把矛盾放在自己身上，我們培正人不應有矛盾，反而我們給多些勇氣和力量給校董會找出一個更好的方案。不一定是我們剛才看到的那兩個方

案。因為即使不是（辦）國際書院，一開分校，就肯定不是培正人的選項，那是多餘的。另外，真的要接龍，不要中政府的詭計。

我不妨講講，我的學校是中學殺校前的開始，我是兩間學校中的一間，另一間就是另一位一蘇仰山的那一間。原本我們收生不足，所以我很妒忌培正，為何你收了那麼多學生，很多人都去請托。但你收生不足，理論上政府明年一個學生也不會派（給你）。當我們經過很多爭取，到最後，政府願意讓步。特別一個弱勢的政府，特別一個與人為善的孫公。考一考校監，看他有沒有機會向他爭取回來。因為我覺得最理想的方案是保持現狀。

辦教育，應該是把一個小朋友從小到大教導，不要這麼短視

黃志聰（1987 德社）

長話短說，我是87年德社的同學，我叫黃志聰。我也是一個家長，我有兩個小朋友都在培正小學就讀。今天所講的與我以前所想的的不同。以前學校裡的教師只會講教育理想，不會講那麼多實際上遇到的問題。現在學生不會單單注重學校考試的成績，而是將來出來在社會做事時需要甚麼人材呢？

我在一間跨國公司裡面與萬多名同事在一個地方一起做（事）。今年和去年我們的chairman來到香港與我們分享。他說：「這家公司很大，也有很多一級的人材願意進來辦事，但是它的performance很失望。」他對甚麼失望呢？他說：「是的，我們有很多精英，但這班精英沒有團隊合作，沒有team work。每個人都只是標榜自己很了得，缺乏了同情心，缺乏了大家品德的培育。」大家有沒有想過現在企業所需的是甚麼人材？我們不是要一些離心，即是使到一間銀行可以很聰明，賺到很多錢；但一出事，就像另外一間銀行，倒閉了。華爾街的銀行不是很厲害嗎？現在卻弄到美國、亞洲金融風暴。

其實我們考慮這些問題：我們攬教育，應該是把一個小朋友從小到大教導。不管你是用甚麼方案，都希望你們用心，不管是小學或中學，真是把品德教好。現在很多公司例如P&G，他們所標榜的成功是甚麼呢？他們的成功是在聘請人時做了aptitude test。不管你的智商多少，你是Harvard也好，不管你是哪間大學，他要的是品德、團隊合作，可以幫（公司）的人。不管你是多能幹，這才是重點。希望大家想一想：用甚麼模式可以令到我們的學生有這些優點。我所見到培正的畢業生，在我廿多年的朋友和同事的comment，這班畢業生的品德很好。為甚麼呢？因為我們的教育是從小到大培養出來的。反而從其他學校畢業出來的band 1學生，他們的comment話只是一句：很聰明。有些東西要長遠一點看。

我是一心一意要我的小朋友由幼稚園到小學到中學。我相信這也是很多家長把他們的小朋友送入培正幼稚園的計劃。

陳筱明（1980 穎社）

你好，我是80年穎社的陳筱明，我想以家長身份給一些意見。我的小朋友在培正唸中三，是新學制的第一屆。很多謝校長，我相信在座的家長都知道，把孩子送去一間中文中學其實是有壓力的。你旁邊的人會問你為甚麼要把孩子送往中文中學。我只會說一樣東西。當我回答後，那些人就不會再問你了。

我說：「我的兒子在培正中學裡很開心，他與同學們的感情非常好。特別現在新學制，他們從中一到中三都同一班。」我也記得他的班主任對我說：「他們這一班同學很合作，很喜歡幫助別人。較聰明的都願意主動去幫助溫習小組。」我想這個就是培正能給予我們作為家長一個信心。

我想講的是，家長是否一定考慮成績？但當我們考慮為甚麼進幼稚園，我義無反顧。我的小朋友在考幼稚園時我沒有想過要他考另外一間。我後來知道這是很危險的。我以為自己很多分：獨子、校友、加上自己是基督教。原來是有很多十五分的小朋友。當時我完全沒有考慮其他學校，就因為我是一心一意：我要我的小朋友由幼稚園到小學到中學。我相信這也是很多家長把他們的小朋友送入培正幼稚園的計劃。所以當我們考慮是否接龍時，栗要想想為甚麼家長要把孩子送入培正，就是我們很珍惜的培正這個傳統。這一班同學由他們從幼稚園，校風很純樸，為甚麼這樣純樸？因為他們從幼稚園開始認識。對家長來說，付不出學費的情況真是很少，因為培正中產家庭佔大部分。我自己是私立小學，那時是75年，最後一屆（升中試）。我是可以不考升中試的，但我有考。不過最後還是要自己付學費。我當然明白我們需要考慮老師的憂慮。

假如我們斷了龍，我相信大家的凝聚力就會差很遠

學生家長 1

我是一個小三和中二的培正家長，我不是這間學校的學生，我在小學做家長義工。我想講為甚麼我讓我的小朋友進入培正這間學校。我想很多家長都有這個經驗：大家聽過培正不是因為它讀書最好，而是它的小朋友很乖，校風很好。很多家長揀選（學校），除了看它有多好之餘，也要看它的校風。

我相信（學生）由小學升上中學時，小朋友們會認識很多讀書好的小朋友。我的大的小朋友讀書成績不錯，他在升上中學時是有能力考出去（外面的學校）。但為甚麼他最後還是揀這兒？因為我認識很多家長，很清楚孩子升上去時家長之間的網絡很強，很多「雷達」。小孩子在街上做了甚麼事，我馬上便會收到電話。這亦是很多家長的經驗。所以在小朋友讀書有多好之餘，我們家長亦希望我們的小朋友學好德育。除了成績之餘，你想想，小學中學不是他們第一時間發揮的地方，如果我們有一個很好的環境給他們，讓他們學到一些正面的東西，大家很有聯繫。

為甚麼培正這麼強？我經常聽到人們說，美國又有、加拿大又有、澳洲又有（同學會）。我相信沒有多少間學校可以做到這麼強的網絡。我本身不是培正，但我來到，我都接受，真的感受到。同時為甚麼我願意幫學校當義工，在小朋友午飯時，或在課餘之時去幫小朋友？（因為）我感受到一個大家庭的感覺。我不知如何形容現在這個關係，