

簡談浸聯 5 點聲言，總論培正過去將來。

關心培正前途的同學們、教職員、家長及各界人仕：

浸聯會在莫江庭會長、林守光總幹事、劉文軒副會長及陳之望博士的領導下曾發表多封聲明書，其主要公告立場是：

(1)浸聯會依法辦理培正，決無轉移挪用培正小學資源，興建培正專業書院(培專)等事，培專是否改名，需在與顧明均官司後才能跟進。

(2)陳之望已將博士真憑實據證件經交予浸聯會，不應質疑其誠信及

(3)浸聯會不同意全球同學建議 “成立法團校董會”。

最近發生很多事情，新聞滿天飛。本信是用“**浸聯會最重要立場書**”(也就是 2015 年 12 月 18 日公開發出的 **5 點聲明**)，最近情況，前因後果，作一個：

I.簡單報導，

II.分析答覆，和

III.總論將來。

I. 簡單報導

浸聯會莫江庭會長在 2015 年 12 月 18 日曾發出公開聲明書作最後表態(請參考 Reference #1. 2015-12-18 Letter of Declaration from BCHK to PC)。隨後培正 1966 年皓社楊文燦校友在 12 月 28 日有精確詳細的回答，並指出浸聯會失實無信(詳情請參考 Reference #2。糾正浸聯會在 2015 年 12 月 18 日所發出公開聲明內的失實報導和謬論)。昨天又有張廣德校長家書是翻抄支持浸聯會在 2015 年 12 月 18 日的聲明。浸聯會是張校長的僱主，他被逼折腰實在不幸，但這更證明此聲明對浸聯會的重要性。本信也是針對浸聯會聲明而寫，請同學們閱讀後自下定論。

2016 年飛快地要過去了，各方事情大至都已經水落石出，真相大白。今年顧明均同學和培正同學會為大家完成事件的成績是相當可觀。顧同學、同學會及全球熱心支持者曾經詳細調查各事件的因果。顧同學兩次返香港大法院控訴，證據十足，勞苦功高。浸聯會沒有一位領導者，包括莫江庭，敢出場辯護。話說穿了，如果出場其黑暗底子及不法行為將會全部暴露，不可收拾也！浸聯會的律師接受顧同學提出的所有訴求，放棄爭辯權利，並主動向他的律師投降。結局是香港法院正式判決第一被告浸聯會及第二被告楊國雄校監放棄官司並接受法律嚴重懲罰--他們無條件地全盤落輸(Reference #3 and #4, Court Order and Final Judgment)。上星期在法律時限壓力下，浸聯會不能再“克制及容忍”般打太極拳，將欺騙去的兩仟萬港幣交還給顧明均。利息、訟費以及其他損失仍在追討中。

這件由莫江庭等領導的香港浸聯會，以不忠實為謀生之路，曾引起多年的風風雨雨(2007 至 2016 年)。最後落到如此下場，上帝懲罰領導者莫江庭等是理所應該。但莫江庭仍不承認敗訴，向各浸信會堂與福音堂的去信中說須先退還捐款連利息再考慮發動募捐，此外更尋求法律意見走下一步行動。法律決定是那麼容易改變嗎？！有前車之鑑後事之師，信徒們沒處花錢而願意再捐錢受騙嗎？！真是莫明其妙！

I. 分析答覆

學弟利用此機會來分析解答 2015 年 12 月 18 日浸聯會發出最後聲明書的 5 點聲明，並將最近瞭解的資料簡單對照，答覆一番，盼溫故而知新。浸聯會的聲明文字是紅色，學弟的解答是用黑字，最後總論將來是用藍字以祝福大家和我們的母校平安。

浸聯會：...作為辦學團體，浸聯會一直以來的克制及容忍...但容忍卻成為挑起爭端者攻擊培正更大的口實...我們只好發出聲明，以正視聽。

1. 香港浸信會聯會作為培正中、小學及幼稚園的辦學團體，浸聯會對培正的管治權責不容質疑；現時浸聯會對培正小學及幼稚園的管治方式，完全符合教育局的規定，在合理合法的情況下管理培正小學及幼稚園。

答覆：

- 對培正同學會及同學們的查詢，浸聯會的克制及容忍其實是一種打太極的手段。他們扭曲事實，稱爭端者為“攻擊培正”。事實同學們是“不滿意浸聯會的領導層，諸如莫江庭、林守光、劉文軒、陳之望等人仕無基督教精神，不知羞恥，欺騙謀生”，絕對不是“攻擊培正”或“攻擊浸信會”。我們熱愛培正，保護浸信會和基督教精神！
- 浸聯會對培正的權責是可以質疑的，根據楊國雄 1994 年信內承認浸信會是“培正受托人”，受托人在法律上是要保護培正，不是去侵害它將其財產吞沒。受托人絕無權力挪用、轉移、掏空培正資源--包括現金、捐款、校產及其他。第一場法庭對戰的全勝已證明浸聯會蠶食培正是事實，莫江庭等不知受托責任為何物。
- 浸聯會對培正小學及幼稚園的管治方式絕對不是像先賢們用心意、德行來管理培正；而是利用培正的資源去轉做莫江庭等私心事件--包括盜用校名成立一間培正專業野雞學院並利用校監陳之望助長在中國內地死灰復燃培正校徽及商標官司。出賣培正，利益輸送給何厚焯及轉移其在港被追究責任的壓力，其心可誅。
- 在符合教育局的規定下浸聯會需要僱用忠實能幹的教育人才，不該僱用陳之望、林守光、劉文軒及其他為浸聯會“跑龍套”的職員，專為助長自己利益。假博士事件在第二次法律過程中被拆穿之後，浸聯會更不該明知故犯繼續僱用陳之望並背後請張校長寫信支持其 5 點聲明，其行可恥。無理堅持包庇，是否各人學歷均有作假，或是集團式造假，身為教育界、宗教界負責人造假其罪應加一等。願明均是否可進一步跟進尋求真相。

1. 培正同學會過去一直有成員代表出席培正中學的法團校董會，並培正小學及幼稚園的管理委員會會議。而且浸聯會委派管理培正的成員，亦多為培正校友，因此培正校友的聲音，在會議當然會表達及受到重視，而且會議均有出席記錄，出席者亦須簽署，證明培正同學會的代表有參與會議討論。

答覆：

- 培正同學會過去有成員代表出席培正中學的法團校董會會議是對的，但問題主要原因是發生於管理委員會之不合理制度。管理會總共有 9 個委員，浸聯會獨霸 8 人其中亦有培正校友(全是浸聯會的跑龍套手下)，唯 1 人為培正說話的是同學會會長黎藉冠。以

8 對 1 此委員會形同虛設。甚至很多重要問題及背景詳情均欠奉情況下，黎藉冠孤掌難鳴。因為制度不健全而導致風波重重，讓師生、家長與校友年年憂心。他們要求的是一個公道的培正法團校董會，這也符合當年先賢們托交浸聯會保護培正的宗旨(先賢不是托交浸聯會蠶食培正的)。

先有 61 位培正校友學者專家聯署致浸聯會倡議成立法團校董會，然後 1960 屆正社同學們在 2015 年年底公開投票收到 84 位讚成票(投讚成票 100%，投不讚成票 0%)響應全球 2015 澳紐世界正同學日各地代表交流會議千百人共識宣言：呼籲香港浸聯會改組香港培正小學目前的管理委員會，以香港特別行政區教育局指引為本，成立具透明度、公正公平的校董會，管理香港培正小學。但培正校友的聲音在會議中並未受到重視，而此重要事件進度幾乎是零。這就證明浸聯會一向對待培正同學是空口說白話，唯有公平成立健全法團校董會才能保障母校的教育事業得以持久無憂地發展。

1. 浸聯會從未挪用培正任何資源作其他用途。培正所有帳目均由香港註冊核數師審核，每年有核數師報告，並經政府有關當局審查，帳目清楚明白;...，無風起浪，破壞浸聯會的聲譽。

答覆：

- 這句話，“浸聯會從未挪用培正任何資源作其他用途” 就是說謊。盜用培正校名私自成立培專/培教，甚至設立有限公司，就是挪用，為培專而興建大樓 8 樓以上而不付分毫，就是挪用，加以顧明均官司訴訟中莫江庭等已經全盤認輸了，證明浸聯會挪用培正資源作其他用途。但身為宗教領袖，先謊言一篇，再說主恩滿溢，真是膽大包天！我建議浸聯會負責人去看 2015 年電影，聚焦 “Spotlight”。天主教教會多年放任 250 個神父性侵行為傷害兒童，而教會長老多年知情掩飾，最後偉大的教宗 Pope Francis 大力改革，才將此醜陋事件壓下來。目前香港浸聯會的情形是和當初天主教教會一樣，只不過更加嚴重，沒有公佈出來而已。因為它是由“最上層指導”聯同“下層野心人仕”一起犯罪，最後更公開掩蓋包庇，唯一的解釋是撒旦魔鬼託生為浸聯會的牧師和教育家，躲藏在基督教裏做傷天害理之事。盼世界浸信會與香港基督教會有像 Pope Francis 一般的善心勇者，大力整頓香港浸聯會內部，將魔鬼們趕走，我們的生活才能安定。

1. 培正中、小學校監的任命是按照既定機制，由浸聯會中、小學持續教育部經投票後作出建議，提交浸聯會理事會通過任命，並且向浸聯會負責。陳之望校監自 2010 年任培正中、小學校監以來，致力處理新教育大樓的問題，盡力堆動學校發展...在無任何實質理據的情況下，質疑陳校監的誠信，已對當事人造成精神與生活上無故的傷害...

答覆：

- 正如上述，浸聯會任命校監、校長及其他高層管理員是由受浸聯會控制的。浸聯會是他們的衣食父母，他們不必有能力做事，但必定要向浸聯會效忠，更不必為保護培正教育光榮而負責。在這種條件下就不幸產生了陳之望、林守光、張廣德等人物及作為。上述，“...在無任何實質理據的情況下，質疑陳校監的誠信，已對當事人造成精神與生活上無故的傷害...” 就是包庇及維護陳之望並為其說謊話。陳之望愛爾蘭歐州大學的博士文憑已被實質理據證明 100% 是假的。他不是通過博士考試，寫過博士論文，發

表國際性理論或研究，並在寒窗下苦讀數年而累積出來的真博士成就。是用幾個臭錢從“假大學”處買來的。如果莫江庭不包庇和鼓勵他做假，請張校長出信支持，處處為其掩飾，狼狽為奸，他會承受精神上的壓力嗎？！有知識的培正同學不會歡迎沒有誠信，買博士甚至碩士學位，違背教育宗教原則，教學生走邪路到處欺騙做壞事的校監。說句真心話，罪加三等，陳之望早日引咎辭職，激流勇退，精神上不就沒有壓力了！

- 目前風雨滿城：取消培正一條龍的優良傳統，幼稚園只有 85%可以升上小學，中一至中四不保障本校學生卻鼓勵他校插班，中一靠關係或捐錢可插入培正，寫家書包庇假博士，不支持培正成立法團校董會等等...使培正名譽日益下降。目前學生、家長、同學、教職員對培正失去信心！報讀學生不斷下降，請張校長多多負責留意。

1. 作為辦學團體，我們一直致力優化各屬校的管理機制，除了樂意聆聽不同人仕及持分者的意見外，亦會按照法律、浸聯會的特色和實際的處境,不斷思考更新並致力優化學校及對學校的管治方法。

答覆：

- 莫江庭等言行不一，上述：“樂意聆聽不同人士的意見...並致力優化學校及對學校的管治方法”，事實是窮打太極，不聽取全球同學意見，以8對1 獨霸管理委員會，以便其優化浸聯會並蠶食培正資源。
- 從建築新大樓籌款一事上，浸聯會控制培正所有的資產及其運用。它有責任向捐款者交代收款的來源去向，但是一直沒有交出徵信錄及交代如何入帳，如何正式使用，(陳之望、張廣德經不起壓力已將徵信錄偷偷地、鬼祟地在學校網站中 K 座描述透露)。更值得注意的是如果不知過向善還培正公道，有良知者很可能會再發動集體訴訟(Class Action Suit)將浸聯會偷去其餘的數千萬元捐款討回給當初義捐人士。這些事只是冰山一角(The tip of the iceberg)，浸聯會黑暗的事件也可能一件件公諸於世(有其他會員也拿愛爾蘭歐州大學的文憑，偷吞獻款，並有與“聚焦” 類似強行性行為?)。欲想人不知，唯有己不為。謹勸浸聯會執事們仔細研討。下次興訟者必定以證據曝漏新聞。浸聯會為培正將來考慮的時間到了！
- 學弟去年早已專信寄給校友會及學校，提議廢物利用將新大樓上層(不能讓小學利用的課室)出租，轉為學校收益。今年張校長已經出租盈利，那是不幸中的大幸，盼他繼續為培正努力，不勝銘感。

I. [總論將來](#)

在顧明均、黎藉冠和培正同學會有關人士的辛苦工作，再加上全球同學們的支持，上述基本妨礙問題多已解決。目前剩餘事件就是設立正式法團校董會後才有公平制衡原則(Check and Balance).浸聯會是“培正受托人”，在法律、道義和基督精神上，必須為培正利益服務。如向此方向進行，化干戈為玉帛，必帶予全體幸福。

正社曾建議浸聯會與同學會盡早合理改組陳舊的管理機制。可參考基本“起點辦法”商討：浸聯會董事 4 人，同學會董事 4 人，教師董事 1 人，家長董事 1 人，社會人士 1 人，總共 11 人。

謹盼誠意，各退一步，海闊天空，風停雨歇，前程無量。

敬請共同為培正聲譽與將來努力。

百尺竿頭更進一步。

謝謝大家。謹祝各位身體健康，生活快樂！

1960 正社學弟孫強博士(流體力學.航空工程)
敬上.

3 October 2016, Los Angeles, CA. USA.